

**Protokół z XLI Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 20 marca 2018 roku
w sali sesyjnej przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 17.30 – 20.40**

Radni obecni na posiedzeniu (zał. 1):

Hałas Michał
Kaniecki Wiesław
Kaźmierczak Błażej
Krauze Dawid
Nawrocka Grażyna
Ogrodnik Agnieszka
Pawlak Tomasz
Pędziński Szymon
Przygońska Krystyna
Rogowski Michał
Sommerfeld Leszek
Strykowski Konrad

Goście obecni na sesji (zał. 2):

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XL/2018 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 6 lutego 2018 r.
3. Gratulacje dla Pani Jolanty Stern za wyróżnienie Złotą Odznaką Honorową Zarządu Głównego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Warszawie.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 – 2036.
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/408/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie wieloletniego programu

gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Murowana Goślina na lata 2015 – 2020.

8. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Murowana Goślina, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
10. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.
12. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów i logopedów.
13. Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu.
14. Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu wspieranie seniorów zamieszkałych na terenie Gminy Murowana Goślina poprzez realizację Programu „Goślińska Karta Seniora”.
15. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających.
16. Projekt uchwały w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających na kadencję od 2016 r. do 2019 r.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Przebędowo na lata 2018-2026”.
18. Prezentacja dotycząca aktualnego stanu prac nad „Społeczną strategią rozwoju Miasta i Gminy Murowana Goślina do 2028 r.”.
19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 27 stycznia 2018 roku do 9 marca 2018 roku.
20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
21. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XLI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na Sali obecnych było 12 radnych (nieobecni Radni: Gałka Mikołaj, Kobus Alicja, Kuźniewski Andrzej).

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Burmistrza Dariusza Urbańskiego (zał. 3) o zmianę porządku obrad. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński przedstawił wniosek Prezesa Stowarzyszenia „Rozwój Ziemi Goślińskiej” oraz Prezesa Stowarzyszenia „Nowoczesna Gmina” (zał. 4) o zmianę porządku obrad. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

2. Gratulacje dla Pani Jolanty Stern za wyróżnienie Złotą Odznaką Honorową Zarządu Głównego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Warszawie.

Gratulacje złożył Przewodniczący Rady Miejskiej wraz z Burmistrzem.

Pani Jolanta Stern oznajmiła, że czuje się zaszczycona obecnością na dzisiejszej sesji. Odznaczenie, które otrzymała, jest dla niej satysfakcjonujące, a przede wszystkim zachęca do dalszej pracy. Dodała, że odznaczenie nie jest kierowane wyłącznie do jej osoby jako przewodniczącej organizacji, ale stanowi również wyróżnienie dla całej grupy pracującej, dla członków zarządu i dla całego aktywu. Pani Jolanta Stern dodała, że seniorzy, dla których pracuje, to grupa ludzi w jesieni życia, którzy posiadają doświadczenie życiowe i bogactwo. Z drugiej strony są to ludzie o niskim uposażeniu emerytalno-rentowym. Warto dla tych ludzi pracować i działania w tym kierunku są skierowane.

3. Przyjęcie protokołu Nr XL/2018 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 6 lutego 2018 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (zał. 5).

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy środki, które otrzymaliśmy z dwóch miejscowości były skierowane wprost na działanie czy decyzją Burmistrza zostaną przekazane na remonty dróg?

Burmistrz odpowiedział, że darczyńcy jasno określili, że środki przeznaczą na odbudowę infrastruktury.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Ogrodnik dodała, żebyśmy mieli na uwadze, abyśmy my w takich sytuacjach także potrafili środki przekazywać. To działanie w dwie strony.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że na dzisiejszej sesji zwiększamy wydatki w związku z otrzymanymi środkami z innych gmin o 45 000,00 zł w dziale 852 w paragrafie 3110, ale między pierwszym planem a planem po zmianach jest różnica 130 000,00 zł. To była zmiana zarządzeniem Burmistrza, ale nie było podane w uzasadnieniu na jaki cel.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 130 000,00 zł to były kwoty zmianą budżetową na poprzedniej sesji wprowadzone. Przywracaliśmy środki do paragrafu dodatków mieszkaniowych. W związku z zaistniałą sytuacją – uzyskaniem dochodów z firmy Gaz System 130 000,00 zł one mogły być wprowadzone po stronie dochodów jedynie uchwałą Rady Miejskiej. Uprzednio zarządzeniem Burmistrza z 31.01.2018 r. wprowadziliśmy po stronie wydatków, aby móc realizować to zadanie – wypłatę zasiłków. Zostały one przeniesione z dodatków mieszkaniowych. Sesją 6.02.2018 r. przywróciliśmy do dodatków mieszkaniowych 130 000,00 zł, a po stronie dochodów wprowadziliśmy, bo to tylko Rada Miejska może dokonać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej złożył wniosek o usunięcie kwoty 300 000,00 zł na zwiększenie dochodów z tytułu sprzedaży majątku gminnego. Jeżeli zmniejszamy dochód to musimy zmniejszyć wydatki. Jediną pozycją, która była do zmniejszenia był remont mieszkań komunalnych. Dodał, że nie popiera dalszego wzrostu dochodów z tytułu sprzedaży majątku gminnego, co nie znaczy, że nie popiera remontów zasobów komunalnych. Będzie głosował „przeciw” tej zmianie budżetowej.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/389/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (zał.6).

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 – 2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

brak głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/390/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 – 2036 (zał. 7).

6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/391/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie (zał.8).

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/408/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Murowana Goślina na lata 2015 – 2020.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” z autopoprawką.

(Autopoprawka – zał. 9)

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/392/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/408/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Murowana Goślina na lata 2015 – 2020 (zał. 10).

8. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” z poprawką.

(Treść poprawki – zał. 11)

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja głosowała za nieopiniowaniem projektu uchwały 4 głosami „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Grażyna Nawrocka oznajmiła, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zwróciła uwagę i prosiła radnych wraz z radnym Mikołajem Gałką, aby wrócić do obwodów ustalonych wcześniej, które były już nawet za czasów burmistrza Czesława Korzonka. Były dobrze zorganizowane, bo były miejscowości ościenne i sprzyjało to mieszkańcom. Teraz te okręgi jakby dzieliły mieszkańców. Radna się z tym nie zgadza. Dodała, że Radny Mikołaj Gałka poprosił o przekazanie, że jest tego samego zdania.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ani Radna Grażyna Nawrocka ani Radny Mikołaj Gałka nie złożyli poprawki do przedstawionej przez Burmistrza uchwały. Projekt przedstawiony przez Burmistrza nie odzwierciedlał okręgów wyborczych, które były za czasów Burmistrza Czesława Korzonka. Argumentacja polegała na tym, że jeżeli mamy wprowadzać zmiany, to trzeba by było całą gminę przejrzeć. Poprawka dążyła do tego, by nie robić częściowych zmian.

Radna Grażyna Nawrocka oznajmiła, że chodziło szczegółowo o okręg wyborczy Przebędowa i Raduszyna. Sensowniej byłoby połączyć okręg Przebędowa z Trojanowem.

Radny Dawid Krauze odniósł się do okręgu Uchorowa. Oznajmił, że nie chciał sam podejmować decyzji i poradził się opinii publicznej Uchorowa. Mieszkańcy Uchorowa poprosili, by okręgi nie zmieniać.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z poprawką:

za – 10

przeciw – 1

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/393/2018 w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (zał.12).

9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Murowana Goślina, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” z poprawką

(Treść poprawki – zał. 11)

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja głosowania za nieopiniowaniem projektu uchwały 4 głosami „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z poprawką:

za – 10

przeciw – 1

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/394/2018 w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Murowana Goślina, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (zał.13).

10. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała kandydatury 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” ze wszystkimi kandydaturami (Gałka Mikołaj jako przewodniczący, Kaniecki Wiesław, Pędziński Szymon, Strykowski Konrad).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/395/2018 w sprawie powołania Komisji Statutowej (zał.14).

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” z autopoprawką (zał. 15).

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Oświatowo-Społecznej dyskutowaliśmy i procedowaliśmy ten projekt uchwały. Decyzja została podjęta na podstawie przedstawionych propozycji, na podstawie opinii przedstawionej z Rady Oświatowej. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że po tym głosowaniu otrzymał informację, że dyrektorzy niektórych przedszkoli zakwestionowali zał. 4. Zapytał, co się nie zgadza w tym załączniku? Dyrektor Radosław Szpot był na posiedzeniu komisji i to nie było kwestionowane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że zadała pytanie na komisji i uzyskała odpowiedź, że to co zostało przedłożone z autopoprawką jest kompromisem.

Dyrektor przedszkola „Smocze Wzgórze” Pan Radosław Szpot oznajmił, że w ubiegły czwartek odbyła się Rada Oświatowa, krótko przed Komisją Oświatowo-Społeczną. Była presja czasu związana z obradowaniem i dyskusją. Na Radzie została złożona przez jedną z pań dyrektor propozycja. Dyrektorzy przedszkoli mieli bardzo dużo wątpliwości. Na Radzie Oświatowej była opinia pozytywna. Dodał, że była presja czasu i nie mieli możliwości pełnej analizy nowego załącznika, który się pojawił, bo w trakcie tej Rady zostało zaproponowane inne rozwiązanie. Zaczęli wspólnie z biurem rachunkowym i kancelarią analizować i pojawiło się sporo wątpliwości interpretacyjnych. Jego zdaniem i zdaniem dyrektorów przedszkoli załącznik nie zawiera wszystkich niezbędnych tabel do rozliczenia dotacji do wydatków bieżących określonych zarówno w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, które odwołują się do ustawy – Prawo oświatowe i wydatki bieżące określone w art. 236 ustawy o finansach publicznych. Proponował, prosił, dziś wysłał do pani kierownik Referatu Oświaty nowy załącznik – propozycję, która by zawierała wszelkie te tabele. Dyskusja była w czwartek, dyskusja była dzisiaj między przedszkolem a urzędem, że zanim Rada przyjmie treść uchwały to już dzisiaj ma wątpliwości jak księgować pewne wydatki dotacyjne, które nie budzą żadnych wątpliwości. Dla przykładu w tej chwili nie ma miejsc w tabelach, gdzie można wpisać szkolenia pracowników inne niż BHP, wydatki związane z zajęciami dodatkowymi, przewóz autokarem dzieci na przedstawienie teatralne, kwestia przedstawienia teatralnego, które odwiedza dzieci w przedszkoli, czy gdy dzieci się gdzieś udają. Urząd wskazuje, że są to zadania organu prowadzącego. Dodał, że zdaniem dyrektorów to nie są zadania organu prowadzącego. Brakuje miejsca na wpisanie niektórych wydatków wskazanych w ustawie. Nie wiadomo jak to rozliczyć i będzie rodziło problemy interpretacyjne.

Dyrektor Radosław Szpot oznajmił, że uchwała zaproponowana przez Wydział Oświaty jest bardzo szczegółowa. Zmieniły się przepisy. Od stycznia została wprowadzona ustawa o finansowaniu zadań oświatowych. Nowe przepisy, ale są tożsame jeśli chodzi o przepisy wydatkowania dotacji – na co można wydać dotację – do lat wcześniejszych. Wniosek przedszkoli był taki, żeby nie zapisywać tak rygorystycznie. Teraz urząd chciałby, żeby przedszkola już rozliczały dotacje, podawały wszystkie rachunki, wszystkie kwoty. Tam są poszczególne tabele dot. kwestii numeru dowodu księgowego. Wg Referatu Oświaty numer dowodu księgowego to numer wyciągu. Pan Radosław Szpot dodał, że wykonał telefon do gminy Pobiedziska, bo ten załącznik to kopia załącznika z gminy Pobiedziska. Dla gminy Pobiedziska numer dowodu księgowego to data przelewu. Nasz urząd uważa, że numer dowodu księgowego księguje przy pełnej księgowości, gdzie przedszkola nie muszą prowadzić pełnej księgowości. Poprosił Burmistrza, Radę, aby wycofać projekt uchwały z głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał czy przedstawiony załącznik przed Radą Oświatową, przed autopoprawką spełniał oczekiwane wymogi?

Dyrektor Radosław Szpot odpowiedział, że pierwsza wersja załącznika jest jeszcze bardziej rygorystyczna i jeszcze bardziej zawężyła możliwość wpisywania wydatków i został zaproponowany nowy załącznik, który po głębszej analizie też nie zawiera tych wszystkich pozycji. Ten pierwszy rodził jeszcze większe problemy.

Przewodniczący Rady zapytał radcę prawnego, czy akceptuje w całości dokument?

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że istotne znaczenie ma art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wskazuje się, że dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na wskazane wydatki – jest to katalog zamknięty tych wydatków. Stąd przyjęcie załącznika w takiej a nie innej treści nie pozwala w naszej ocenie do tej tabeli dopisywać wydatki inne aniżeli te, które wynikają wprost z treści powołanego przepisu. W pkt 1 ustawy ppkt b) wskazuje się na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego przedszkole i w tym zakresie ustawa nie zabrania pokrywania kosztów czy tych wydatków, które nie są szczegółowo wymienione w treści ustawy. Ten pkt b) to katalog otwarty. Dodała, że w jej ocenie zaproponowana uchwała odpowiada w swoim kształcie co do tego załącznika przepisom. Ten zapis „dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na” i wskazanie konkretnych wydatków powoduje, że nie możemy kontrolować wydatków niewynikających wprost z treści przepisów.

Przewodniczący Rady oznajmił, że komisja swoje zadanie wypełniła. Burmistrz z autopoprawką projekt uchwały przekazał na dzisiejszą sesję. Burmistrz był dysponentem projektu uchwały do momentu przyjęcia porządku obrad. Teraz nie ma możliwości formalnej o wycofanie. Gdyby argumenty Dyrektora przekonały Burmistrza, to Burmistrz może zaapelować do radnych o zagłosowanie „przeciw”.

Dyrektor Radosław Szpot dodał, że Pani Mecenasa słusznie wskazuje na art. 35, ale to tylko wycinek. „Dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na” i 1 pkt to „pokrycie wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły itd.” i dalej „w tym na” – i to jest tylko katalog zamknięty. W pierwszym punkcie jest stwierdzone pokrycie wydatków bieżących placówki i wskazuje na katalog otwarty. Była presja czasu – Rada Oświatowa była przed komisją. Nie było czasu do przeanalizowania. Przedszkola nie mają takiego aparatu jak urząd, z którego mogliby skorzystać. Poprosił, by wziąć pod uwagę głosowanie negatywne nad uchwałą.

Przewodniczący Rady dodał, że nowy wzór załącznika został wprowadzony autopoprawką na wniosek a Pan Radosław Szpot proponuje, by go odrzucić. Opinia organu jakim jest Komisja Oświatowo-Społeczna poprzedzona Radą Oświatową jest jasna. Z tego co słyszał z wypowiedzi, to ten załącznik jest wprost skopiowany z gminy Pobiedziska. W Pobiedziskach uchwała została przyjęta. Myśli, że nie ma problemu z rozstrzygnięciem nadzorczym. Zapytał, czy załącznik nr 4 jest wprost skopiowany z gminy Pobiedziska?

Dyrektor Radosław Szpot odpowiedział, że ten załącznik jest taki sam w zakresie tej tabeli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że problematyczny jest załącznik nr 4, a w zasadzie 2 pozycje. Czy możliwe jest, aby dołożyć do katalogu pozycje inne?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na sesji żadnej korekty nie można zrobić.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że chce mieć pogląd czy takie korekty są możliwe.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że w jej ocenie nie jest to możliwe z uwagi na brzmienie tego przepisu. Z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych jest to katalog zamknięty, którego nie można rozszerzająco przyjąć w treści uchwały. Skoro ustawa wprost wskazuje na rodzaj wydatków, które przedszkola będą mogły rozliczać, to nie ma możliwości przyjęcia w treści załącznika pozycji „wydatki inne”. Próbowała odnieść się do ewentualnych komentarzy, które mogły występować w programie prawniczym, ale nic nie znalazła. Interpretacja jest taka jak brzmi treść przepisu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy drugi punkt sporny to numer dowodu księgowego?

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie jest w stanie się do tego odnieść – to kwestie księgowe.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że ten załącznik zaproponowały dyrektorki, które miały go ze sobą i my na przystaliśmy. Nie był to wymysł jej ani pani kierownik. Nie widzi złej woli z ich strony. Była propozycja, przedyskutowano, była taka, a nie inna opinia.

Burmistrz dodał, że opiera się na informacji od Pani kierownik Teresy Dutkiewicz. Są dyrektorzy, którzy akceptują dokument i nie mają z tym problemu. Dotacja, która idzie na finansowanie przedszkolnictwa przecież nie pokazuje pełnych kosztów, które w przedszkolu się wydaje. Te koszty, które można wprowadzić do tabeli dotacji są przejrzyste, proste i jasne. Np. wyjazd autokarem można sfinansować z pieniędzy dodatkowych, które się uzyskuje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że dla niej te tabelki są zrozumiałe lecz tutaj Dyrektor podnosił kwestię numeru księgowego. Zapytała co jest numerem księgowym?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej oznajmił, że nazewnictwo to troszeczkę nadinterpretacja, zbyt dosłownie odbierane. Szkoda, że nie ma Pani kierownik, która by wyjaśniła kwestie sporne i jak Referat Oświaty się na to zapatruje i jak ma zamiar te sytuacje odczytywać. Jeżeli chodzi o środki dodatkowe to w przypadku przedszkoli niepublicznych jest taka możliwość. W przypadku przedszkoli publicznych jest pewien problem, bo te środki „nad” które są zbierane są to środki, które pokrywają koszty nadgodzin dzieci uczęszczających do przedszkoli a nie służą finansowaniu pewnych działań związanych z prowadzeniem przedszkoli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy Pani Skarbnik byłaby w stanie udzielić odpowiedzi?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie uczestniczyła w ustaleniach. Gdyby miała wypełnić tabelę musiałaby przyjąć jakiś klucz. Najprawdopodobniej wpisałaby zapłatę, czyli ten wyciąg, którym zostało zapłacone. Można w dwójnasób zinterpretować. Numer dowodu księgowego, czyli wpicie w naszych już zbiorach i numerujemy kolejno np. 25 numer dowodu księgowego, a faktura nosi numer 4/2005 firmy X. W nawiasie jest zapłata. Chodzi o to, pod którym numerem kolejnym podpisania znajduje się ten wyciąg dot. zapłaty. Nie zna intencji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zawnioskowała o doprecyzowania i o przerwę.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę (18.40 – 18.55).

Przewodniczący Rady oznajmił, że po spotkaniu radnych w dyskusji wypłynęły pewne wątpliwości. Jedne zostały rozwiane, inne nie. Radni będą głosować zgodnie z własnym uznaniem. Gdyby okazało się, że uchwała zostanie przyjęta, to myśli, że ten pkt dot. dowodu księgowego na zapytanie dyrektorów przedszkoli Burmistrz mógłby na piśmie taką interpretację przedstawić.

Burmistrz poinformował, że skontaktował się z Panią Teresą Dutkiewicz i dla niego też to jest jasne. Numer dowodu księgowego może być różny. Jeżeli zapłaci gotówka to dokumentem będzie faktura, może być KW lub nr wyciągu bankowego. Numerr dowodu księgowego jest wieloraki. Tutaj nie widzi nic takiego, żeby każdą z tych form można w tym dokumencie umieścić. Każdy dokument, w którym jest potwierdzenie zapłaty jest wystarczający.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 8

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/396/2018 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania (zał. 16).

12. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów i logopedów.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/397/2018 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów i logopedów (zał. 17).

13. Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu.

Przewodnicząca Komisji Oświatowej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” z poprawką, która została przyjęta jako autopoprawka (zał. 15).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/398/2018 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu (zał.18).

14. Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu wspieranie seniorów zamieszkałych na terenie Gminy Murowana Goślina poprzez realizację Programu „Goślińska Karta Seniora”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/399/2018 w sprawie podjęcia działań mających na celu wspieranie seniorów zamieszkałych na terenie Gminy Murowana Goślina poprzez realizację Programu „Goślińska Karta Seniora” (zał.19).

15. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” ze zgłoszonymi kandydaturami radnych: Kaniecki Wiesław, Krauze Dawid, Kuźniewski Andrzej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/400/2018 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających (zał.20).

16. Projekt uchwały w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających na kadencję od 2016 r. do 2019 r.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/401/2018 w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu w wyborach uzupełniających na kadencję od 2016 r. do 2019 r. (zał. 21).

17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Przebędowo na lata 2018-2026”.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Daria Niemier.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nie powinien być projekt uchwały w sprawie zmiany?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że mieliśmy taką sytuację. Składaliśmy już taki wniosek w 2016 r. i nie było problemu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy przyjęcie dokumentu będzie skutkowało tym, że będziemy się starali o środki na wybudowanie świetlicy w Przebędowie?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady dodał, że dotacja nie będzie skutkiem planu, ale ten plan jest obowiązkowym dokumentem starania się o dotację.

Pani Daria Niemier dodała, że jest jednym z dokumentów strategicznych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLI/402/2018 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Przebędowo na lata 2018-2026” (zał. 22).

18. Prezentacja dotycząca aktualnego stanu prac nad „Społeczną strategią rozwoju Miasta i Gminy Murowana Goślina do 2028 r.”.

Prezentacji dokonał Przewodniczący Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są określone ramy czasowe kiedy strategia mogłaby być zrealizowana?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że dużo zależy od współpracy z zespołem urzędu tj. z dostarczeniem pewnych informacji. Informacje są zbierane na zasadzie dostępu do informacji publicznej. Jest troszeczkę utrudnione, nie wszystkie informacje sprawnie spływają. Postara się po wakacjach projekt strategii przedstawić Radzie.

Przewodniczący Rady dodał, że inicjatywa jest inicjatywą otwartą. Jak będzie możliwość wspomżenia Burmistrza lub innych referatów to można na to liczyć. To inicjatywa otwarta i każdy będzie mógł wnieść swoje zastrzeżenia.

Burmistrz uważa, że inicjatywa jest spóźniona. Mamy rok wyborczy, dzisiaj będzie skażona kampanią wyborczą. Strategia jest do 2018 r. uchwalona. Burmistrz wstrzymałby się ze strategią do czasu po wyborach. Uważa, że to za późno i każdy oceni z zewnątrz, że to jest kampania wyborcza.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że być może Burmistrz ma rację, że tak to będzie odebrane. Nie chce upolitycznienia, dlatego ci wolontariusze będą spoza gminy. Zaprosił wszystkich, również Burmistrza do udziału w warsztatach.

Przewodniczący Rady dodał, że może jak mieszkańcy zauważą, że różne siły wspólnie chcą działać w roku wyborczym to plus dla wszystkich.

19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 27 stycznia 2018 roku do 9 marca 2018 roku (zał. 23).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o zarządzenie 711/2018 ws. powołania Komitetu Obchodów 100-lecia Odzyskania Niepodległości – czy już nastąpiło posiedzenie Komitetu? Jeżeli tak to czy został wybrany przewodniczący?

Burmistrz odpowiedział, że jeszcze się nie zebrał komitet. Przy MGOKiR działają grupy. Odpowie więcej po pierwszym roboczym spotkaniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dopytała, czy widowisko „Orzeł i Krzyż – Niepodległa” będzie również wprowadzone w obchody?

Burmistrz myśli, że tak. Wszystkie stowarzyszenia mogą brać udział i wszystkie zostaną przyjęte.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że próbowała się dowiedzieć w referacie, kiedy zostanie ogłoszony konkurs na widowisko i dowiedziała się, że decyzję podejmuje Burmistrz.

Burmistrz odpowiedział, że jest jeszcze sporo czasu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy nie ogłosi teraz?

Burmistrz oznajmił, że nie ogłosi teraz jak widowiska mają być w lipcu.

Przewodniczący Rady dodał, że na szereg pytań po pierwszym posiedzeniu zespołu będzie można odpowiedzieć.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poprosiła o rozpatrzenie i uruchomienie procedury. Widowiska będą w czerwcu, a się trzeba przygotować.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnośnie udziału w konferencji „Jessica 2” zapytała, czy planujemy jeszcze możliwość pozyskania dodatkowych dotacji? Czy jako gmina mamy jeszcze obiekty, które wymagają termomodernizacji?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że Jessica 2 to tanie pożyczki 0,5%-0,12% rocznie w zależności od termomodernizacji. Te najniższe oprocentowanie jest na 0,12% i 20 lat możliwość spłaty tej pożyczki. Są dwa cele. Jednym jest termomodernizacja budynków. W tej chwili nie widzi byśmy spełnili próg 40% oszczędności. Drugim celem jest rewitalizacja budynków. Tu się będziemy zastanawiać, czy będziemy chcieli pożyczać.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej zapytała, czy droga przy szkole w Łopuchowie jest zagrożona skoro przetarg został unieważniony?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że został ogłoszony II przetarg. W tej chwili oferty są zrobione.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o spotkanie z mieszkańcami gminy – Akademia Pelletu.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że przyjechał akwizytor, który proponuje piece na pellet.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to promocja gminy?

Zastępca Burmistrza oznajmił, że to promocja ekologicznego ogrzewania.

20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady:

- 1) Oznajmił, że odbywały się zbiórki pieniędzy przekazywane na konto Katorznika. Zapytał czy te pieniądze są później przekazywane gminie czy bezpośrednio dysponentem będzie Katorznik?
- 2) poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zadał pytanie odnośnie wpisu Burmistrza na Facebook'u „o krok od tragedii” – było napisane, że wykryto jakąś ukrytą działalność gospodarczą – poprosił o przedstawienie co było wykryte i jaka to była działalność.

Burmistrz:

Ad. 1) Wyjaśnił, że dysponentem jest Katorżnik i już wypłaca. Jest w kontakcie z trzema rodzinami. Każdy z mieszkańców jak będzie prosił to ma dostęp do konta.

Ad. 2) Oznajmił, że w środę miał telefon od Zastępcy Wiceprezesa GAZ-SYSTEMu, że jeden z właścicieli działek, na których położony jest gazociąg prowadził nielegalne prace budowlane ciężkim sprzętem, więc GAZ-SYSTEM powiadomił policję, prokuraturę, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W piątek zostały prace na tym terenie wstrzymane i będą kolejne decyzje.

Wiceprzewodniczący Rady:

- 1) Odnosił się do uzasadnień do zarządzeń Burmistrza. W zarządzeniu nr 683/2018 szczegółowo jest napisane na co przeznacza się kwotę 6 000,00 zł. Zarządzenie, które opiewało na 76 000,00 zł jest ogólne. Kolejne zarządzenie na kwotę 130 000,00 zł również. Na 6 000,00 zł pokazuje się mieszkańcom szczegółowo, ale na kwoty znacznie wyższe nie ma takiego uzasadnienia.
- 2) Oznajmił, że dowiedział się, iż Pani Teresa Dutkiewicz odchodzi. Zapytał się, kto będzie ją zastępował?
- 3) Poprosił o odpowiedź na piśmie w jaki sposób przebiega weryfikacja i aktualizacja podatników jeśli chodzi o adresy i listę podatników. Ostatnio roznoszone były decyzje podatkowe. Pani Brajewska przyniosła decyzję podatkową dla niego i małżonki, dla syna, który z nim 8 lat nie mieszka. Wcześniej przekazywano to na jego adres, w tym roku nie wie dlaczego na mój adres Wiceprzewodniczącego. Dla jego żony na adres żony teściów przekazano. To też nie byłoby nic dla mnie dziwnego. Wiceprzewodniczący dodał, że jak Pani Brajewska dała mu listę do podpisu, zauważył, że na liście jest decyzja dla nieżyjącej osoby, jego sąsiada nieżyjącego od czerwca ubiegłego roku. Chciałby wiedzieć, a wie, że to działanie karalne – poważne naruszenie prawa, jeśli chodzi o wydanie decyzji na osobę nieżyjącą. Chciałby się dowiedzieć, prosi o przekazanie na piśmie, w jaki sposób weryfikowane są te wszystkie dane?
- 4) Zapytał, kto z naszej gminy uczestniczył w szkoleniu w Zakopanem w zakresie zamówień publicznych?

Ad. 4) Zastępca Burmistrza odpowiedział, że to on uczestniczył w szkoleniu. szkolenie miało tytuł m.in. dot. zamówień publicznych i było dedykowane elektronicznej zamawianiu zamówień publicznych i związanych z tym problemów. Koszt 1620 zł. To było 3-dniowe szkolenie.

Ad. 1) Burmistrz odpowiedział, że od 20 lat jest zawsze w takiej formie niezależnie od kwoty, raz bardziej szczegółowo, raz mniej szczegółowo. Akurat odnośnie tych dwóch zarządzeń na jednej czy na drugiej komisji została udzielona odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała na jakim etapie jest Gośliński Biuletyn Mieszkańców? Wie, że zostało ogłoszone zapytanie odnośnie dystrybucji. Czy Biuletyn już jest stworzony?

Burmistrz odpowiedział, że jak Rada podjęła decyzje o zlikwidowaniu Biuletynu Pan Sosnowski zwolnił swoich pracowników. Mamy oferty Poczty Polskiej i Inpost. One się różnią się diametralnie. Jeszcze nie jest wybrana oferta.

Ad. 2) Burmistrz wyjaśnił, że będzie rozpisany konkurs, bo Pani Teresa Dutkiewicz przechodzi na emeryturę. Decyzja nie została podjęta, kto będzie pełnił obowiązki.

Przewodniczący Rady dodał, że z likwidacją Biuletynu tak daleko by się nie wypowiadał. Burmistrz zamknął Biuletyn zanim Rada podjęła decyzję o tym, żeby zmienić sposób finansowania. Chyba, że Pan Sosnowski przeczytał Biuletyn jak go roznosił i uznał, że to koniec.

Radny Tomasz Pawlak zapytał, czy gmina ma jakikolwiek wpływ na ścięte drzewa przy drodze wojewódzkiej w kierunku Obornik. Długo leżą w przydrożnym rowie. Na polu rozpoczynają się prace. Rolnicy się dopominają, że nie będą mogli dojechać.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zainterweniujemy. Jest to zadanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej oznajmił, że się zaangażował w prace nad Lokalnym Programem Rewitalizacji i zostały tam dołączone dwie fiszki przed weekendem, że wymagają jeszcze uzupełnienia. Zapytał, co się dzieje z LPR? Czy zostanie on przyjęty do programu rewitalizacji w Urzędzie Marszałkowskim do końca marca? To taki termin ostateczny, który wskazuje, że możemy się ubiegać o dofinansowanie w ramach programu rewitalizacji. Co w tym momencie się z tym programem dzieje?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wpłynęły uwagi z Urzędu Marszałkowskiego, są analizowane i uzupełniane. Na stan jego wiedzy będzie wpisane w takim terminie, który umożliwi aplikowanie o te pieniądze.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej dodał, że jeżeli będzie wpisany po 30.03.2018 r. to zamyka nam drogę do skorzystania z dużych pieniędzy. Mowa o dofinansowaniu do dworca kolejowego. Zawalenie sprawy to poważne wykroczenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zawnioskowała, żeby Burmistrz po sprawozdaniu finansowym spółki MG Sport i Nieruchomości wymusił na Prezesie spółki przedstawienie sytuacji finansowej.

Burmistrz odpowiedział, że prośba została przyjęta na komisji.

Radny Leszek Sommerfeld oznajmił, że paręnaście lat temu kominiarz chodził po wioskach co kwartał. Teraz kominiarza nie widać i to poważne zagrożenie. W Łopuchowie już 2 pożary od kominów były. Kiedyś gmina dała przyzwolenie straży za porządkami i to było coś dobrego. Strażacy sprawdzali czy kominy nie są dziurawe. Przydałoby się takie coś z powrotem odtworzyć.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że obowiązki przeglądu kominiarskiego spoczywają na właścicielu posesji, budynku. Były takie czasy, że chodziły grupki robotniczo-chłopskie i sprawdzały te sprawy. Jeżeli Straż widzi potrzebę to spróbujemy pomagać.

Burmistrz dodał, że pieniądze brali.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że strażacy mieli imienne upoważnienie Burmistrza – jako fachowcy sprawdzali kominy. Nigdy nie zbierali pieniędzy. Była dobrowolna opłata na fundusz Ochotniczych Straży Pożarnych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sprawdzi z prawnikiem czy gmina ma kompetencje, by taką kontrolę przeprowadzać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej oznajmił, że gminy ościenne nie dystrybuują biuletynu, lecz pozostawiają je w sklepach. Może spróbować taki system.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wszyscy radni otrzymali na maila pismo mieszkańca z Długiej Gośliny z Osiedla Klonowego ws. drogi. Podziękował Burmistrzowi i Zastępcy za szybką interwencję – droga została zrobiona.

Mieszkaniec Pan Jerzy Pędziński poruszył sprawę materiału złożonego przez gminę z prac inwestycyjnych. Poprosił o wyświetlenie zdjęć dot. działki, gdzie była sieć gazowa. Przedstawił Radnym mapkę załączoną do pisma do niego doręczonego w związku z ostatnim wystąpieniem na Sesji Rady Miejskiej.

Pan Jerzy Pędziński oznajmił, że jego wiedza dzisiaj na temat gazociągu jest większa, ponieważ okazuje się, że gazociąg to jest rzecz objęta tajemnicą. Nie wszyscy mogą wiedzieć o przebiegu tego gazociągu. Odnosił się do pisma Burmistrza w związku z jego wystąpieniem. Oznajmił, że udostępnił plac za darmo na składowanie materiałów do odzysku. Przedstawił cytaty z ostatniej Sesji: „Termin uporządkowania minął 31.12.2017 r. Przedłużyłem termin do 21.01.2018 r.” – uporządkowania, nie składowania. To są dwie różne rzeczy.

Pan Jerzy Pędziński odnośnie sieci gazowej – sieć przebiega przez jego teren. Odczytał oświadczenie, z którego wynika, że 15.03.2018 r. na profilu Urzędu Miasta i Gminy zamieszczono post informujący o przerwach w dostawie gazu ze względów bezpieczeństwa w związku z niezgłoszoną działalnością gospodarczą na jednej z działek przy ul. Gnieźnieńskiej. Urząd nie podał informacji, do kogo należy ta działka. Urząd nastraszył jedynie mieszkańców, że ktoś zagraża bezpieczeństwu. Jak wieść gminna niesie ta rzekoma działalność zagrażająca bezpieczeństwu mieszkańców miała być prowadzona na terenie jego działki.

Chcąc uciąć wszelkie spekulacje na ten temat Pan Jerzy Pędziński przedstawił to oświadczenie. Wpis Burmistrz udostępnił na swoim profilu z komentarzem: „Znowu o włos od tragedii w tym samym miejscu”. Pan Jerzy Pędziński dodał, że 7.03.2018 r. urzędniczka Pani Małgorzata Krotiuk-Śliwa z Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska umówiła się z nim na wizję lokalną na terenie jego działki przy ul. Gnieźnieńskiej w celu inspekcji rowu melioracyjnego. 7.03.2018 r. Pani Małgorzata Krotiuk-Śliwa i Pan Jerzy Pędziński wizytowali działkę. Tłumaczyła, że urząd przeprowadza aktualnie przegląd ciągów melioracyjnych na terenie całej gminy. Dodał, że po wizytacji Pani Małgorzata Krotiuk-Śliwa zobowiązała go do udroźnienia rowu melioracyjnego przechodzącego przez jego działkę przy ul. Gnieźnieńskiej. Z tego spotkania została sporządzona notatka służbowa. Chcąc wypełnić zalecenie urzędu chciał niezwłocznie przystąpić do prac. Rzekomo niezgłoszona działalność gospodarcza była wykonaniem zaleceń nałożonych przez urzędników. Z racji tego, że przez teren jego działki przechodzi gazociąg, który stał się przyczyną tragedii sprzed 2 miesięcy zapytał panią urzędnik w jaki sposób gmina do tej pory prowadziła prace nad udroźnieniem rowów melioracyjnych w pobliżu gazociągu. Czy są jakiejś specjalne zalecenia jak takie prace należy prowadzić? Czy gmina konsultowała się w tej sprawie z GAZ-SYSTEM – operatorem gazociągu? Pani Małgorzata Krotiuk-Śliwa odpowiedziała, że nigdy nie było konsultacji z operatorem gazociągu a gmina po prostu prowadziła potrzebne prace na własną rękę.

Po tej rozmowie Pan Jerzy Pędziński osobiście podjął decyzję o wstrzymaniu prac na terenie jego działki. Dzisiaj już wie, że bezpieczna granica to 38 m, czyli na granicy prawem wymaganej strefy ochronnej. Koparka została zatrzymana. Rów nie jest pogłębiany i udrażniany. Wybrany dotąd piasek jest jedynie przenoszony na dalszą odległość od strefy ochronnej gazociągu.

Pan Jerzy Pędziński poinformował, że 14.03.2018 r. zadzwonił do operatora gazociągu dowiedzieć się, jak w sposób bezpieczny ma prowadzić prace udrożnienia rowu melioracyjnego przebiegającego w strefie ochronnej gazociągu. Rozmawiał z Panem Wojciechem Łojewskim – Zastępcą Dyrektora Oddziału GAZ-SYSTEM w Poznaniu. Pan Wojciech Łojewski poprosił o przesłanie pisma ze stosownym zapytaniem oraz opisem zakresu prac, które Pan Jerzy Pędziński jest zobowiązany wykonać. Dzień później 15.03.2018 r. pracownicy GAZ-SYSTEM wizytują działkę. Robią fotografie i nakazują natychmiastowe wstrzymanie prac związanych z udrożnianiem rowu melioracyjnego. Nakazują także usunięcie ciężkiego sprzętu z terenu działki. Te prace wszystkie zostały wstrzymane, sprzęt został usunięty.

Pan Jerzy Pędziński następnego dnia osobiście zawiózł pismo do GAZ-SYSTEM. W piątek 16.03.2018 r. Pan Wojciech Łojewski przyjmuje go na rozmowę. Przyjmuje pismo i prosi, aby do czasu udzielenia odpowiedzi na to pismo nie podejmować jakichkolwiek prac na terenie działki. Do tej decyzji Pan Jerzy Pędziński się zastosował. Po powrocie dowiaduje się z plotek, że prowadzi na swojej działce niezgłoszoną działalność i zagraża bezpieczeństwu mieszkańcom Murowanej Gośliny. Dodał, że takie insynuacje są nie tylko niezgodne z prawdą, ale bardzo krzywdzące. Właścicielem działki przy ul. Gnieźnieńskiej jest od 19 lat. Przez ten czas nikt nie kontrolował ani stanu gazociągu, ani rowów melioracyjnych. Od 27.01.2018 r. gościł na swoim terenie niezliczoną ilość komisji. Urząd korzystał z tego terenu przez 3 lata. Nie tylko nie pomagają w tym, żeby problem rozwiązać, bo się okazuje, że rów melioracyjny nie był czyszczony od lat ale nie stać urzędu nawet na to, aby podziękować za te 3 lata. Na zdjęciach jest obraz sprzed wybuchu jak i po wybuchu sprzed kilku dni. Materiał miał być usunięty do końca stycznia, bo termin przedłużył z dobrej woli. Materiały leżą do dnia dzisiejszego. Ze strony urzędu nie ma żadnej pomocy w kierunku tym, żeby cokolwiek załatwić, a wręcz przeciwnie. Po rozmowie dziś z Dyrektorem zapewnia, że nie ma żadnego zagrożenia ze strony przebiegającej sieci gazowej. Prace zostały wstrzymane do momentu, aż ustalą wspólnie termin realizacji i będzie nadzór odpowiedniej osoby, która będzie miała uprawnienia do nadzoru robienia porządku na terenie, na którym nie Pan Jerzy Pędziński zrobił bałagan. Działal, aby bałaganu na tym terenie nie było – postawił jeden płot, drugi płot. Nic nie skutkowało. Jest to kwestia wyjaśnienia i zapewnienia, że nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Dzisiaj o 14.15 rozmawiał z Dyrektorem Łojewskim.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że trudno zająć stanowisko do takiego oświadczenia. Od GAZ-SYSTEM otrzymaliśmy informację, że rów, którego właścicielem jest gmina został zasypany na całej długości działki Pana Jerzego Pędzińskiego. Chcemy odtworzyć ten rów. Taki obowiązek spoczywa na osobie, która taki rów zasypała. Maksymalne zasypanie objęło także działkę następnej osoby na głębokość 16 m od granicy działki. W tej chwili toczy się postępowanie w sprawie odtworzenia tego rowu i żadna decyzja odnośnie nakazu nie została wydana. Jest normalny tok postępowania. Zadano pytania Panu Jerzemu Pędzińskiemu czy zasypał, czym zasypał, kiedy ew. mógłby odtworzyć ten rów. Po tych wyjaśnieniach zostanie wydana decyzja administracyjna nakazująca odtworzenie rowu, w której będą zapiane m.in. warunki tego odtworzenia.

Odnosząc się do bałaganu, który podobno gmina zostawiła na terenie gazociągu. Zastępca Burmistrza oznajmił, że powiedział wykonawcy robót na terenie placu, że ma materiał, który nadaje się do odbudowania, czyli płytki, pozbruk, ławki, kosze – zmagazynować. Nie wie jak, ale się dogadał z Panem Jerzym Pędzińskim. Wystąpił do Pana Jerzego

Pędzińskiego o zgodę i tą zgodę uzyskał do końca roku 2017 r. Później Pan Jerzy Pędziński się z tej zgody wycofał. Były rozmowy prowadzone. Ta zgoda była wyrażona na piśmie.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że jak dowiedział się, że jakiegokolwiek roboty są prowadzone na terenie gazociągu to aż mu „włosy dęba stanęły”, że ktoś w tej chwili prowadzi prace ciężkim sprzętem odkopując rurociąg. Te roboty trzeba będzie zaprojektować, uzgodnić i pod nadzorem Gaz Systemu zgodnie z ich warunkami wykonać. Toczy się postępowanie przed różnymi instytucjami. Poczekajmy na wyniki.

Przewodniczący Rady oznajmił, że widzi pewną nieścisłość. Albo Zastępca Burmistrza mówi nieprawdziwe stwierdzenia albo Pan Jerzy Pędziński. Pan Jerzy Pędziński stwierdził, że 38 m od gazociągu zostały przerwane prace nad odtwarzaniem rowu, natomiast Zastępca Burmistrza stwierdził, że został odkopany rurociąg. Ludzie tam przeżyli dramat. Ci co byli już po wybuchu wiedzą jak to wyglądało i teraz nie wiadomo na ile jest uprawniony ten wpis. Możliwe, że nie wyjaśnimy teraz czy nad gazociągiem było kopane czy nie było kopane. Należy się radnym wyjaśnienie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że otrzymał informację. Zabrakło zdjęć stanu na dzień dzisiejszy. Dostał informację, że są roboty wykonywane na gazociągu. Był zdziwiony. Nie on zamieszczał wpisy, nie on kogokolwiek informował. Nie wierzy, by ktoś w nieuprawniony sposób działał. Zastępca Burmistrza ma informację od GAZ-SYSTEM, że od powzięcia informacji, że są prowadzone jakieś roboty zostało obniżone ciśnienie, żeby chronić. Zaproponował wyjazdowe spotkanie na tym terenie, skoro są roboty wstrzymane. Przebieg gazociągu na tej mapce jest. Materiały są wykorzystywane też przez różnych sołtysów np. Pana Leszka Sommerfelda. To czy ktoś wywoził jakieś inne odpady to czy gmina ma za to odpowiadać?

Przewodniczący Rady oznajmił, że stwarzanie niebezpieczeństwa teraz jak poszedł przekaz z urzędu. Informacje, że są prace na wodociągu należy zweryfikować. Zapytał, czy Zastępca Burmistrza wiedział, że roboty były wykonywane?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że był 500 km od tego miejsca.

Przewodniczący Rady dodał, że emocje poszły do ludzi wpisem, że grozi im niebezpieczeństwo.

Burmistrz oznajmił, że uprawnione, bo na polecenie GAZ-SYSTEM, że może nie być dostaw gazu i podejmowali decyzję czy będą robić natychmiastową wymianę gazociągu. Osobiście otrzymał ten komunikat i osobiście przekazał Pani Monice Paluszkiewicz, żeby taką informację przekazała. Do GAZ-SYSTEM właśnie ofiary tej nocy się zgłosiły. Robiły zdjęcia. Kilkadziesiąt osób tam mieszkających jak zobaczyło koparki i sprzęt na działce Pana Jerzego Pędzińskiego to oni interweniowali w GAZ-SYSTEM, że się obawiają o własne życie, bo jest ciężki sprzęt na tej działce. Burmistrz nic nie widział, póki nie zadzwonił do niego Wiceprezes GAZ-SYSTEM, żeby taką informację umieścić, aby ludzie nie spanikowali, że coś się dzieje z gazociągiem. Dopiero będzie decyzja. Wiadomo, że to jest strefa ochronna i musi być pozwolenie GAZ-SYSTEM. Jest zawiadomienie do prokuratora i będzie w tej sprawie prowadzić śledztwo.

Przewodniczący Rady zapytał, czy można przyjąć wpis Burmistrza za uzgodniony z GAZ-SYSTEM?

Burmistrz odpowiedział, że na wyraźne polecenie GAZ-SYSTEM.

Mieszkancka Pani Karolina Stern dodała, że do dziś GAZ-SYSTEM nie wydał żadnych zarządzeń odnośnie działek, na których przebiega gazociąg. W zeszłym tygodniu w środę była na wizji lokalnej swojej rodzinnej działki. Była to wizja Starostwa i GAZ-SYSTEM. Dopiero w zeszłym tygodniu w środę dowiedziała się ze swoją mamą, że na tym terenie przez 3 miesiące nie wolno nic robić. Informacja z GAZ-SYSTEM na temat możliwości robienia czegokolwiek na tych ziemiach do mieszkańców w ogóle nie dotarła. Np. rolnicy chcą tą ziemię uprawiać. Wystąpili do GAZ-SYSTEM o informację zwrotną co można na tej ziemi robić.

Pan Jerzy Pędziński powtórzył, że o 14.15 dziś ma uzgodnienia z Dyrektorem Wojciechem Łojewskim, że przystępuje do wyczyszczenia do dalszego czyszczenia rowu melioracyjnego dopiero po uzgodnieniach. Do tej pory, na ten moment nie ma żadnego zagrożenia, jeśli chodzi o przepływ gazu w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Rady wrócił do tematu składowania materiałów. Zapytał co jest gminy, co jest Pana Jerzego Pędzińskiego, co gmina robi, by w końcu kiedyś Pan Jerzy Pędziński mógł powiedzieć, że to użyczenie się skończyło? Czy jest jakiś plan co z tym zrobić?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że te materiały były składowane zgodnie z naszą ustną umową na naszą prośbę rzez firmę Zbylbruk. Do wbudowania w innych miejscach zostaną usunięte. Otrzymał informację, że te materiały są systematycznie usuwane. Trzeba by było sprawdzić w tej chwili. Nie będzie wywoził gruzu, połamanych krawężników, bo to nie są materiały, które można wykorzystać do budowy chodników.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to tylko całe krawężniki są własności gminy, a te połamane nie są? Rozumie to tak, że jak sołectwa, osiedla potrzebowały kostkę, to poprzebierali to co im pasuje – wzięli cały krawężnik, pęknięty został. Rozumie, że to dalej własność gminy. Kto to ma sprzątnąć?

Pani Karolina Stern oznajmiła, że w ogóle nie ma jakiegokolwiek informacji. Posługuje się Facebook'iem, ale większość mieszkańców na ul. Gnieźnieńskiej, tej rdzennej, po prostu się nie posługuje. Z drugiej strony puszczenie jakichkolwiek plotek czy informacji wprowadza wszystkich w stres. Jest dezinformacja. Ludzie zasługują na informacje.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że te materiały, które były do wykorzystania były przez Pana Ryszarda Zbyla paletowane, żeby można by było je wywieźć. Przypuszcza, że cała reszta była uzgodniona z Panem Jerzym Pędzińskim, że można tam składować.

Pan Jerzy Pędziński odpowiedział, że to nie jest jego towar. To jest towar zwieziony przez gminę. Dodał, że kiedy zwrócił się do niego Pan Kamil Grzebyta, pracownik urzędu wówczas, że sołtysi zwrócili się z zapytaniem czy mogą otrzymać kostkę brukową, to Pan Jerzy Pędziński odpowiedział, że oczywiście, bo to gminny materiał. Za parę minut Pan Kamil Grzebyta zadzwonił i zapytał się, w którym miejscu jest ten plac. To jest materiał tylko zgromadzony z inwestycji prowadzonych przez Urzędu Miasta i Gminy Murowana – ul. Młyńska, Podgórna i pl. Powstańców Wielkopolskich.

Przewodniczący Rady dodał, że nie było umowy z gminą, że Pan Jerzy Pędziński jako właściciel działki odpowiada za jakość składowanych materiałów i segregowania. Taka informacja do radnych też docierała, że część materiałów ma być odzyskiwana i będzie składowana u Pana Jerzego Pędzińskiego, bo za darmo działkę udostępnił. Przyzwoitością byłoby tą działkę na koszt gminy uprzątnąć.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że jedynym materiałem, który służy do ponownego wykorzystania był paletowany. To, co zostało złożone luzem, to był przywieziony kamień. Cała reszta nie wie. Poprosił spytać Pana Ryszarda Zbyla, gdzie wywoził te odpady. Miał uzgodnione z Panem Jerzym Pędzińskim, że przywozi to i tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy umowa gminy z Panem Jerzym Pędzińskim była taka, że składujemy tam tylko spaletowany materiał, a reszta to samowola Pana Ryszarda Zbyla lub osobna umowa Pana Ryszarda Zbyla z Panem Jerzym Pędzińskim?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, żeby przeczytać pismo, z którym wystosował po wystąpieniu Pana Ryszarda Zbyla z prośbą o udostępnienie. Było napisane, że prosi o udostępnienie dla materiałów rozbiórkowych do ponownego wykorzystania.

Przewodniczący Rady zapytał, kto był zobowiązany do segregowania tego?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Pan Ryszard Zbyl był zobowiązany, bo przyszedł zapytać się, jak to ma być zrealizowane, bo nie będziemy wyrzucać częściowo płytek, które były położone rok, dwa lata wcześniej.

Przewodniczący Rady dopytał, co powinno się z tą resztą dzieć?

Zastępca Burmistrza poprosił, aby zapytać Pana Zbyla.

Przewodniczący Rady zapytał umowę.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że było pismo, w którym Pan Jerzy Pędziński wyraził zgodę na składowanie.

Przewodniczący Rady dopytał, czy Pan Jerzy Pędziński miał odpowiadać co jest do wykorzystania a co nie?

Zastępca Burmistrza oznajmił, że Pan Ryszard Zbyl przyszedł z prośbą, gdzie ma składać te materiały do wykorzystania. Było uzgodnione z Panem Jerzym Pędzińskim. Zastępca dodał, że miał wrażenie, iż Pan Jerzy Pędziński się dogadał z Panem Ryszardem Zbylem. Nie będzie dalej komentował. Prokuratura będzie prowadzić postępowanie. Będzie w Wojewódzkim Inspektoracie prowadził Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, wyjaśniał te wszystkie sprawy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy prokuratura rozstrzygnie, czyje są te materiały?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie. Należy zwrócić uwagę, gdzie te materiały były składowane. Tam ten gazociąg jest naniesiony.

Przewodniczący Rady dopytał czy za daleko czy za blisko?

Zastępca Burmistrza oznajmił, że za daleko, żeby miał jakikolwiek wpływ.

Przewodniczący Rady dodał, że dlatego uważa, iż prokuratura nie będzie się tym zajmowała, bo to jest poza strefą. Zapytał, czy wszystko co gminna powinna zrobić dla tej działki jest wykonane, a reszta jest po stronie Pana Jerzego Pędzińskiego?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie zostało to uporządkowane. Ma uzgodnienie z firmą, która wywiezie ten materiał. Miał informacje, że tam 100% jest wywiezione. Ma nadzieję, że to nastąpi w przeciągu tygodnia – na koszt gminy.

Przewodniczący Rady podsumował, że wykonawca miał wywieźć materiał, nie zdążył i jest sprawa załatwiona.

Pan Jerzy Pędziński dodał, że jest jeszcze kwestia melioracji. Został wyczyszczony na znacznej odległości rów melioracyjny i on dochodzi do kolejnego rowu melioracyjnego, na którym są złożone materiały właśnie z tych inwestycji gminnych i nie będzie przepływu wody dopóki nie zostanie wyczyszczony ten rów melioracyjny biegnący od ul. Gnieźnieńskiej w kierunku ul. Polnej. Jeżeli tego gmina czy spółka melioracyjna nie wykona to jego robota w tej chwili wykonana nic nie da.

Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawa melioracyjna to kwestia omawiania tego i na kogo barkach będzie, który odcinek – dopiero decyzje będą podejmowane. Jeśli chodzi o materiały to dyspozycja dla gminy poszła do wykonawcy, aby to usunął. Terminu wykonawca nie wykonał, ale rozumie, że zostanie to wykonane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że jest potworny brak komunikacji w urzędzie.

Mieszkanka Pani Justyna Radomska oznajmiła, że we wrześniu wpłynął raport z Regionalnej Izby Obrachunkowej. W październiku była odpowiedź zwrotna. Miało się w tym temacie odbyć posiedzenie Komisji Gospodarczej. Komisja się odbyła, ale nic na niej ustalono. Zapytała, czy w ogóle wraca się do raportu RIO czy temat umarł śmiercią naturalną? Zapytała Przewodniczącą Komisji Gospodarczej czy zwoła posiedzenie czy tego tematu nie ma?

Przewodniczący Rady oznajmił, że tematy muszą być uzgodnione z Przewodniczącym Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że jeżeli dojdzie do porozumienia Burmistrza z pracownikami i Burmistrz z pracownikami się pojawi to temat zostanie omówiony. Może temat na następnym posiedzeniu komisji poruszyć.

Pani Justyna Radomska oznajmiła, że na BIP urzędy jest esesja, Komisja Gospodarcza i Komisja Oświatowo-Społeczna, w których jest możliwość uczestniczenia. Ma plan posiedzeń Komisji Rewizyjnej, ale nie ma dokładnych terminów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że odnośnie posiedzeń terminy podglądowe zostały przedłożone. Co do dokładnej daty to na 7 dni przed komisją składa pismo.

Pani Justyna Radomska oznajmiła, że zgodnie z harmonogramem tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w lutym miała być opiniowanie wynagrodzeń.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że taka komisja się nie odbyła.

Pani Justyna Radomska poprosiła, by w kalendarium nanieść te wszystkie terminy.

Mieszkaniec Pan Kryspin Dreher w imieniu młodzieży podziękował Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej Szymonowi Pędzińskiemu za dofinansowanie transportu na wyjazd młodzieży do Zdun. Przekazał także na ręce Burmistrza Dariusza Urbańskiego certyfikat, który otrzymali od Fundacji Razem dla Konarzewa za ukończenie Questu po Zdunach. Zapytał od kiedy można zgłaszać kandydatury na radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że musi się uprawomocnić uchwała.

21. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Konrad Strykowski o godz. 20.40 zamknął obrady XLI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Protokolant:
Joanna Witkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Konrad Strykowski