

**Protokół z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 15 stycznia 2018 roku
w sali sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 16.00 – 16.30**

Radni obecni na Sesji: (zał. 1):

Gałka Mikołaj
Hałas Michał
Kaniecki Wiesław
Kaźmierczak Błażej
Kobus Alicja
Krauze Dawid
Kuźniewski Andrzej
Nawrocka Grażyna
Ogrodnik Agnieszka
Pawlak Tomasz
Pędziński Szymon
Przygońska Krystyna
Rogowski Michał
Sommerfeld Leszek
Strykowski Konrad

Goście obecni na Sesji (zał. 2):

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych przez podmiot inny niż Gmina Murowana Goślina oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji *Projekt nr 1*.
3. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej w Murowanej Goślinie *Projekt nr 2*.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 - 2036.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski otworzył obrady XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum - na sali obecni byli wszyscy radni.. Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza (*zał. 3*), a także Burmistrz zawnioskował o zmianę porządku obrad (*zał. 4*) poprzez wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- 1) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.
- 2) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 – 2036,
- 3) sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

2. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych przez podmiot inny niż Gmina Murowana Goślina oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji Projekt nr 1.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Och wraz z autopoprawką (*zał. 5*).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIX/367/2018 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych przez podmiot inny niż Gmina Murowana Goślina oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji (zał. 6).

3. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Biblioteki Publicznej w Murowanej Goślinie Projekt nr 2.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Maria Matelska-Busza.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIX/368/2018 w sprawie nadania Statutu Biblioteki Publicznej w Murowanej Goślinie (zał. 7).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018-2036.

Projekty uchwał przedstawiła Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Ogrodnik zapytała, czy łączny koszt inwestycyjny wynosi 4.000.000,00 zł? Czy zmieniły się zasady kwalifikalności tej inwestycji?

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Burmistrza o przedstawienie genezy tej zmiany.

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że kwestia, która wpłynęła jest wynikiem uzupełnień, które otrzymaliśmy w ubiegły poniedziałek 8.01. Na mocy konkursu, do którego aplikowaliśmy o środki na zadanie wymienione przez panią Skarbnik, w wyniku oceny formalnej, nastąpiła korekta w efekcie której musieliśmy wydzielić koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne. Pisząc wniosek o dofinansowanie staraliśmy się o zapewnienie całości inwestycji jako środków kwalifikowalnych. Konkurs przewiduje jako środki kwalifikowalne tylko koszty poniesione na infrastrukturę dworcową, która jest przeznaczona tylko i wyłącznie do obsługi pasażerów. Projekt budowlany, którym dysponujemy, zakłada przebudowę całego budynku, całej inwestycji. Założenia techniczne i budowlane nie pozwalają nam na wydzielenie tylko piętra, w związku z czym zostało włączone w wydatki niekwalifikowalne części, których nie możemy w tym konkursie akurat dołączyć.

Przewodniczący Rady dopytał, jaki to będzie udział własny gminy, jaka jest spodziewana dotacja dla tego zadania i łączny koszt zadania?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że stosunek całej inwestycji to będzie ok. 38% kosztów kwalifikowalnych. Całkowita wartość projektu to 3.826.000,00 zł. Kwota kosztów kwalifikowalnych to 1.459.113,85 zł. Kwota dofinansowania 1.246.000,75 zł. Koszty kwalifikowalne mamy na piętrze budynku i w częściach tzw. wspólnych. Koszty niekwalifikowalne to są koszty pięter.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, ile gmina musi sfinansować z kosztów własnych?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że ok 2.700.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, na jakie lata opiewa inwestycja?

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że na lata 2018 – 2020.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński zapytał, czy kosztorys jest aktualny na ten moment – wyliczenia kosztów wykonania tej inwestycji?

Pani Barbara Florys-Kuchnowska odpowiedziała, że kosztorys nie był dodatkowo aktualizowany przed składaniem wniosku, gdyż nie było takiego obowiązku. Będzie aktualizowany w momencie, kiedy otrzymamy dotację przed zamówieniem publicznym.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej dopytał, czy możemy się spodziewać dużo większych kwot w stosunku do tego, co przedstawiono?

Pani Barbara Florys-Kuchnowska odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, kiedy był robiony kosztorys?

Pani Barbara Florys-Kuchnowska odrzekła, że w 2015 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w sytuacji kiedy by się okazało, że kosztorys będzie zdecydowanie wyższy, a dodatkowo rozstrzygnięcie przetargowe w przyszłości może być jeszcze wyższe niż kosztorys – ten % pozostaje? Czy dofinansowanie jest na stałym poziomie kwotowo, a my musimy pozostałą część dołożyć?

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że kwota dofinansowania przyznana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie nie podlega zwiększeniu zgodnie z regulaminem konkursu.

Przewodniczący Rady dopytał, czy jak dziś radni zgodzą się na przyjęcie uchwał, co by się stało, gdyby gmina wycofała się z realizacji zadania w związku ze wzrostem kosztów?

Pani Daria Niemier dopytała, czy w momencie jakbyśmy odstąpili od podpisania umowy?

Przewodniczący Rady oznajmił, że mamy podpisaną umowę z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie. Przechodzimy do przetargu i rozstrzygnięcie przetargowe jest tak wysokie, że mówiąc kolokwialnie nie stać nas na to. Co się dzieje?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że możemy wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o rozwiązanie umowy uzasadniając to tym, że gmina nie będzie w stanie realizować inwestycji przy takim udziale środków własnych.

Przewodniczący Rady dopytał, czy wiąże się to z jakimiś karami?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał o program 9.2.1 „rewitalizacja”.

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że szykujemy się do programu 9.2.1. Środki, które są teraz zabezpieczone będą służyły i pomagały przy pisaniu wniosku na 9.2.1. Dlatego też te koszty są w „pięćdziesiątce”, ponieważ tamten podział kosztów kwalifikowalnych będzie jakby inaczej pisany.

Przewodniczący Rady poprosił o krótkie, ale rzeczowe przedstawienie co oznaczają te symbole cyfrowe.

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że konkurs 9.2.1 jest konkursem na rewitalizację. Zakłada rewitalizację techniczną budowlaną twardą i rewitalizację społeczną. Projekt budowlany, którym dysponujemy jest skonstruowany tak, że wpisuje się rewitalizację społeczną i rewitalizację budowlaną twardą.

Przewodniczący Rady rozumie, że to też dot. dworca. Jeżeli drugi konkurs jest pozytywnie zaopiniowany, to czy te dwie dotacje się dodają?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że nie. Gmina musi podjąć decyzję, z którego programu mogłaby skorzystać.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski dodał, że wnioski to swojego rodzaju taktyka. W tym rozdaniu 5.2.1 jeżeli uzyskamy dofinansowanie mamy możliwość uzyskania dofinansowania w ok. 38%. Jeżeli złożymy wnioski w drugim konkursie mamy możliwość dofinansowania w 85%. tedy podejmujemy decyzję, czy realizujemy w ogóle to zadanie, jeżeli będzie niższe dofinansowanie. Jeżeli udałoby się uzyskać promesę na oba, to wybierzemy ten, który będzie nam milszy finansowo.

Przewodniczący Rady zapytał, że jeżeli będziemy aplikować w 9.2.1 czy dodatkowe zabezpieczenie środków będzie konieczne czy to dzisiejsze wystarczy?

Pani Daria Niemier odpowiedziała, że to co dzisiaj zostanie uchwalone musi wystarczyć, ponieważ tamten czynnik społeczny jest jasno w konkurs wpisany a na etapie aplikowania wystarczy 15%.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, na co w planach jest zaadaptowana góra?

Pani Daria Niemier wyjaśniła, że projekt budowlany zakłada usadowienie tam pomieszczeń dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, pomieszczeń dla Straży Miejskiej i dla Klubu Seniora.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIX/369/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (zał. 8).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018 – 2036:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIX/370/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2018-2036 (zał. 9).

6. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady oznajmił, że zgodnie z tym, co większość radnych deklarowała na sesji przy uchwalaniu budżetu na 2018 r., chce kontynuować sprawę wydawania

informatora samorządowego. Chciałby podtrzymać maksymalnie 6 wydań informatora. Poprosił o przygotowanie na najbliższe posiedzenie Komisji Oświatowo-Społecznej informacji na temat kosztów wydania. Jeżeli byłyby potrzebne jakieś dodatkowe informacje to radni służą pomocą w celu omówienia szczegółów.

Zastępca Burmistrza poprosił o informacje na temat ilości wydań i objętości. Wszystko uzależnione jest od objętości i rodzaju papieru.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że mówił o 6 wydaniach informatora. Odnosnie szczegółów prosi o kontakt – będą rozmawiać.

Radny Michał Hałas oznajmił, że na jego ręce zostało złożone pismo Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 do Klubu Radnych Nowoczesny Rozwój Ziemi Gościńskiej – podziękowanie za wsparcie Turnieju Mikołajkowego.

7. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Konrad Strykowski o godz. 16.30 zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Protokolant:
Joanna Witkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Konrad Strykowski