

**Protokół z XXXVI Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 30 października 2017 roku
w sali sesyjnej przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 17.30 – 19.55**

Radni obecni na posiedzeniu (zał. 1):

Gałka Mikołaj
Hałas Michał
Kaniecki Wiesław
Każmierczak Błażej
Kobus Alicja nieobecna
Krauze Dawid
Kuźniewski Andrzej
Nawrocka Grażyna
Ogrodnik Agnieszka
Pawlak Tomasz
Pędziński Szymon
Przygońska Krystyna
Rogowski Michał
Strykowski Konrad

Goście obecni na sesji (zał. 2):

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/2017 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 19 września 2017 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok *Projekt nr 23*.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 - 2036 *Projekt nr 24*.
5. Projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Murowana Goślina instrumentem płatniczym *Projekt nr 28*.

6. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok *Projekt nr 19.*
7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018 *Projekt nr 20.*
8. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej na rok 2018, poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia za inkaso *Projekt nr 21.*
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Murowana Goślina za lata 2015 – 2016 *Projekt nr 10.*
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, działki nr ewid. 1000/5 w Murowanej Goślinie *Projekt nr 14.*
11. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Murowana Goślina na lata 2017 – 2022 *Projekt nr 27.*
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 170/3 i 8/10 w Głębocku oraz działki nr 103/3 i części działki nr 151 w Długiej Goślinie *Projekt nr 14.*
13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mściszewie dla działek nr 56/33, 56/32 i 56/1 *Projekt nr 15 .*
14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 313/2 w Długiej Goślinie *Projekt nr 16.*
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: J. Milewskiego, S. Motylewskiego, S. Radomskiego i B. Kłosa w Murowanej Goślinie *Projekt nr 17.*
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok *Projekt nr 7.*
17. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Rakowni *Projekt nr 8.*
18. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpieli jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina *Projekt nr 18.*
19. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XXXI/278/2017 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpieli jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu *Projekt nr 12.*
20. Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Murowana Goślina w zakresie usług edukacyjnych *Projekt nr 22.*
21. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie *Projekt nr 11.*

22. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XIII/117/2015 z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu *Projekt nr 13*.
23. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na 2018 rok *Projekt nr 1*.
24. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z| opłat, jak również trybu ich pobierania *Projekt nr 6*.
25. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie *Projekt nr 2*.
26. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Murowanej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Murowanej Goślinie *Projekt nr 3*.
27. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Leona Masiakowskiego w Białężynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Leona Masiakowskiego w Białężynie *Projekt nr 4*.
28. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie *Projekt nr 5*.
29. Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu *Projekt nr 25*.
30. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Murowana Goślina *Projekt nr 9*.
31. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym w Długiej Goślinie w gminie Murowana Goślina.
32. Wyniki analiz oświadczeń majątkowych.
33. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 9 września 2017 roku do 20 października 2017 roku.
34. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
35. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXXVII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum – na sali obecnych było 14 radnych (nieobecna Radna Alicja Kobus).

Przewodniczący Rady poinformował, że pismem z dnia 23 października 2017 r. (zał. 3) Burmistrz Miasta i Gminy zawnioskował o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym w Długiej Goślinie w gminie Murowana Goślina.

Pismem z dnia 27 października 2017 r. (zał. 4) Burmistrz zawnioskował o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/2017 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 19 września 2017 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wniesiono uwag do protokołu.

Wszyscy radni opowiedzieli się za przyjęciem protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok Projekt nr 23.

Autopoprawkę (zał. 5) do projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik.

Od godz. 17.35 w Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie uczestniczyła Radna Alicja Kobus.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”. Dodał, że na posiedzeniu Komisji padło pytanie dot. zwiększenia o 20 000,00 zł w gospodarce mieszkaniowej. Z wyjaśnień Pani Violetty Szałaty wynika, że są to środki przekazane na budowę piecy w budynkach komunalnych. Również zadano pytanie odnośnie zespołu pałacowo-parkowego – na co przeznaczona jest kwota 75 000,00 zł. To kwota na chodniki i nie ma nic wspólnego ze 100 000,00 zł, które są wycofywane. Zadano również pytanie dot. ul. Kochanowskiego – jak wygląda sytuacja. Został podpisany kolejny aneks do umowy, już szósty. Ostateczny termin ma zamknąć sprawę do końca listopada.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Ogrodnik zapytała jaki jest wkład Starostwa do remontu komisariatu?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że 100 000,00 zł Murowana Goślina, 100 000,00 zł Powiat Poznański, 50 000,00 zł Komenda Wojewódzka Policji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dopytała, czy w ramach tych funduszy zostanie wyremontowany cały komisariat?

Burmistrz odpowiedział, że nie, zabraknie 100 000,00 zł, ale te środki dołoży Powiat w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady przypomniał, że był postawiony warunek o uruchomieniu 100 000,00 zł, jeżeli wkład Powiatu również będzie 100 000,00 zł.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 1 (Wiesław Kaniecki)

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/321/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (zał. 6).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 - 2036 Projekt nr 24.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki oznajmił, że w trakcie roku budżetowego często zadawał pytania na temat zadłużenia gminy. Burmistrz zapewniał, że będzie utrzymane przynajmniej na poziomie planu tegorocznego, albo zostanie obniżone, a dowiaduje się, że dług gminy na koniec roku 2016 w kwocie 27 500 000,00 zł urośnie do 29 300 000,00 zł na koniec roku. Wiceprzewodniczący dodał, że czuje się oszukany - Burmistrz cytował periodyk-gazetkę, którą Wiceprzewodniczący pisał i mówił, że jest to nieprawda, a tymczasem zadłużenie rośnie, czyli przewidywania się sprawdziły. Zapisane jest, że to jest spowodowane wykonaniem usługi oświetlenia w zakresie realizacji programu poprawy jakości itd. Dodał, że jak przystępowaliśmy do programu oświetlenia, to Burmistrz zapewniał, że to jest za darmo, bez udziału gminy, tymczasem widać to we wzroście zadłużenia. Wiceprzewodniczący Rady poprosił Burmistrza, by odniósł się do tego, skąd się wziął wzrost zadłużenia.

Burmistrz odpowiedział, że wpisany jest dług przez 10 lat, ponieważ przepisy prawa każą tak czynić. Jest to dług umowny, którego nie będzie, ponieważ będziemy płacić Enea za modernizację, a będziemy mniej płacić za oświetlenie, więc wyjdzie to na 0. Burmistrz dodał, że na ten temat już rozmawiano, Wiceprzewodniczący zadawał pytania, a Burmistrz wyczerpująco na nie odpowiadał. To dług na papierze, a nie realny.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, iż rozumie, że 2 700 000,00 zł nie trzeba będzie spłacać.

Burmistrz oznajmił, że formalnie nie będziemy płacić, ponieważ to się zbilansuje zmniejszeniem kosztów za prąd.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że wydatki na energię elektryczną rosną.

Burmistrz odpowiedział, że oczywiście, iż rosną, bo kilkaset nowych lamp dostaliśmy w gminie właśnie dzięki umowie modernizacyjnej. Ludzie czekali 50 lat. Jak dojdzie 400 nowych lamp, to zwiększy się opłata za oświetlenie, ale to się ma nijak to tego długu.

Przewodniczący Rady zasugerował, że na jednej z najbliższych posiedzeń Komisji Gospodarczej ten dług pozorny trzeba będzie omówić.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 1 (Wiesław Kaniecki)

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/322/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 – 2036 (zał. 7).

5. Projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Murowana Goślina instrumentem płatniczym Projekt nr 28.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i wyjaśnił, że są opłaty, które można uiszczać kartą płatniczą.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/323/2017 w sprawie dopuszczenia zapłaty opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Murowana Goślina instrumentem płatniczym (zał. 8).

6. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok Projekt nr 19.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”. Dodał, że stawki podatku na 2018 r. pozostają na tym samym poziomie co w roku poprzednim.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/324/2017 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok (zał. 9).

7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018 Projekt nr 20.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/325/2017 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018 (zał. 10).

8. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej na rok 2018, poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia za inkaso Projekt nr 21.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”. Dodał, że projekt uchwały z porządku obrad poprzedniej sesji został wycofany, ponieważ nie było woli, żeby zmniejszać inkaso za pobór opłaty targowej na Zielonych Wzgórzach przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Zostały zweryfikowane stawki – z 30% zwiększyły się do 45% w ramach rozmowy Burmistrza z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady uściślił, że powodem wycofania był brak konsultacji ze Spółdzielnią i próśba Prezesa Spółdzielni spowodowała, że Rada się do tego przychyliła.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że rozumie, iż doszło do spotkania z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej i jest to wynik kompromisu?

Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/326/2017 w sprawie opłaty targowej na rok 2018, poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia za inkaso (zał. 11).

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Murowana Goślina za lata 2015 – 2016
Projekt nr 10.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/327/2017 w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Murowana Goślina za lata 2015 – 2016 (zał. 12).

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, działki nr ewid. 1000/5 w Murowanej Goślinie *Projekt nr 14.*

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja wniosła poprawkę do projektu uchwały (zał. 13), która została przegłosowana stosunkiem głosów 3/2/2.

Dodał, że na Komisji Przewodniczący Klubu Nowoczesny Rozwój Ziemi Goślińskiej zapytał, czy jest możliwość utworzenia zjazdu w innym miejscu niż teren, który gmina ma odsprzedać w ramach tej bonifikaty. Radni dostali odpowiedź, że jest taka możliwość.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”.

Radny Michał Hałas zapytał, czy ta działka jest potrzebna, by utworzyć zjazd?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że oczywiście można dokonać zjazdu, czyli jest możliwość zjazdu na działkę, która w tej chwili istnieje.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad poprawką do projektu uchwały:

za – 12

przeciw – 1 (Błażej Kaźmierczak)

wstrzymało się – 2 (Szymon Pędziński, Michał Hałas)

Poprawka do projektu uchwały została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 (Błażej Kaźmierczak, Michał Hałas)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/328/2017 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, działki nr ewid. 1000/5 w Murowanej Goślinie (zał. 14).

11. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Murowana Goślina na lata 2017 – 2022 Projekt nr 27.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” wraz z autopoprawką (zał. 15).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/329/2017 w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Murowana Goślina na lata 2017 – 2022 (zał. 16).

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 170/3 i 8/10 w Głębocku oraz działki nr 103/3 i części działki nr 151 w Długiej Goślinie Projekt nr 14.

Przewodniczący Rady oznajmił, że do projektu wpłynęła autopoprawka (zał. 17). Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja wniosła poprawkę do projektu uchwały (zał. 18), która została przegłosowana 5 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”. Dodał, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Burmistrz zawnioskował, aby przyjąć uchwałę również dla Głębocka, bo jeżeli są wątpliwości co do żwirowni to i tak przy sporządzaniu studium wypowie się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Burmistrz nie widzi powodu, by nie przyjąć uchwały. Wyłączenie Głębocka może spowodować, że będziemy tracić dochody gminy. Raz już była taka sytuacja z panią Solange, gdzie radni wbrew temu o co prosił Burmistrz, przekwalifikowali tereny przemysłowe na rolnicze i rano o godz. 7.30 została złożona korekta do zeznania podatkowego i straciliśmy dochody 300 000,00 zł, a tego gospodarstwa agroturystycznego, czy tych ferm do dzisiaj nie ma. Nie rozumiałby sytuacji, kiedy radni będą głosować przeciwko sporządzeniu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady oznajmił, że opinia mieszkańców, którzy bezpośrednio sąsiadują z tym terenem jest negatywna. Nikt oficjalnie nie zrobił jakichkolwiek konsultacji. Poprawka ma na celu wyłączenie tego terenu po to, aby można było się zapoznać z opinią leśników. Uchwała jest drugi raz procedowana, ale powinno to być skonsultowane z szeregiem środowisk. Sama opinia Regionalnego Inspektoratu Środowiska zdaniem Przewodniczącego nie wystarczy. Poprawka Radnego Mikołaja Gałki wynikała z przebiegu dyskusji.

Jednocześnie radni nie chcieli odrzucić całej uchwały, ponieważ są tutaj wnioski oczywiste rolnika.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 (Krystyna Przygońska)

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/330/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działki nr 103/3 i części działki nr 151 w Długiej Goślinie (zał. 19).

13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mściszewie dla działek nr 56/33, 56/32 i 56/1 Projekt nr 15 .

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1 (Michał Hałas)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/331/2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mściszewie dla działek nr 56/33, 56/32 i 56/1 (zał. 20).

14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 313/2 w Długiej Goślinie Projekt nr 16.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/332/2017 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 313/2 w Długiej Goślinie (zał. 21).

15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: J. Milewskiego, S. Motylewskiego, S. Radomskiego i B. Kłosa w Murowanej Goślinie
Projekt nr 17.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/333/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: J. Milewskiego, S. Motylewskiego, S. Radomskiego i B. Kłosa w Murowanej Goślinie (zał. 22).

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok *Projekt nr 7.*

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”. Komisja wniosła poprawkę (zał. 23) do projektu uchwały. Poprawka została przegłosowana 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący Rady dodał, że poprawka została zgłoszona w ramach konsultacji społecznych ogłoszonych przez Burmistrza. Poprawkę zaproponowało Stowarzyszenie Dzieje.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że poprawka została zgłoszona przez Stowarzyszenie Dzieje. Poprawka została w niepełnym zakresie wpisana w program współpracy. Wiceprzewodniczący zgłosił poprawkę w taki zakresie, w jakim zgłosiło ją Stowarzyszenie Dzieje.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z poprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/334/2017 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok (zał. 24).

17. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Rakowni Projekt nr 8.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/335/2017 w sprawie nadania nazwy ulicy w Rakowni (zał. 25).

18. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpieli jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina Projekt nr 18.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/336/2017 w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpieli jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina (zał. 26).

19. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XXXI/278/2017 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpieli

jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Projekt nr 12.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Pani Joanna Witkowska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (*pismo – autopoprawka do projekt nr 12 i 13 – zał. 27*).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/337/2017 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XXXI/278/2017 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu miejsca wykorzystywanego do kąpielii jezioro Kamińsko, gmina Murowana Goślina, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (zał. 28).

20. Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Murowana Goślina w zakresie usług edukacyjnych Projekt nr 22.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/338/2017 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Murowana Goślina w zakresie usług edukacyjnych (zał. 29).

21. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie Projekt nr 11.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/339/2017 w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie (zał. 30).

22. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XIII/117/2015 z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Projekt nr 13.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Autopoprawkę do projektu uchwały przedstawiła Pani Joanna Witkowska.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/340/2017 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XIII/117/2015 z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku w Murowanej Goślinie, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (zał. 31).

23. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na 2018 rok Projekt nr 1.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Pani Joanna Witkowska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (zał. 32).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/341/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na 2018 rok (zał. 33).

24. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania Projekt nr 6.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/342/2017 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (zał. 34).

25. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie Projekt nr 2 .

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/343/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Karola Marcinkowskiego w Murowanej Goślinie (zał. 35).

26. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Murowanej

Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Murowanej Goślinie
Projekt nr 3.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” z autopoprawką (*autopoprawka do projektu uchwały nr 3 i 4 - zał. 36*).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/344/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Murowanej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Murowanej Goślinie (zał. 37).

27. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Leona Masiakowskiego w Białężynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Leona Masiakowskiego w Białężynie
Projekt nr 4 .

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” z autopoprawką.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/345/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Leona Masiakowskiego w Białężynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Leona Masiakowskiego w Białężynie (zał. 38).

28. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie
Projekt nr 5 .

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę nr XXXVII/346/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Długiej Goślinie (zał. 39).

29. Projekt uchwały w zmiany Statutu Miasta i Gminy Projekt nr 9.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/347/2017 w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy (zał. 40).

30. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym w Długiej Goślinie w gminie Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVII/348/2017 w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym w Długiej Goślinie w gminie Murowana Goślina (zał. 41).

31. Wyniki analiz oświadczeń majątkowych.

Wyniki analizy oświadczeń majątkowych (zał. 42) przedstawił Przewodniczący Rady.

32. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 9 września 2017 roku do 20 października 2017 roku (zał. 43).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnośnie spotkania w sprawie kanalizacji w Białężynie zapytała, kto docelowo będzie realizował to zadanie?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że firma Procolol projektuje to zadanie. Jest ustalone z Aquanetem, że będzie prowadzić to w ramach inwestorstwa zastępczego gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dopytała, kto będzie płacił?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Aquanet.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, jak duża część wsi będzie w ramach tego skanalizowana?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że cała.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał o budowę garażu OSP w Łopuchowie – na poprzedniej sesji zabezpieczano dodatkowe środki i dlaczego, mimo to umowa nie została podpisana?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że oferta posiadała braki formalne, których uzupełnienia mogliśmy żądać, ale wykonawca nie złożył tych uzupełnień. W związku z tym należało unieważnić postępowanie.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej zapytała, czy wyjaśniły się zastrzeżenia mieszkańca ul. Szkolnej z poprzedniej sesji?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sprawa toczy się przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, jest w toku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy garaż OSP w Łopuchowie będzie realizowany w 2018 r. i wtedy będzie ogłoszony przetarg?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Zastępca Burmistrza dodał, że przetarg będzie w tym roku ogłoszony.

33. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przypomniał o poczcie sztandarowym na uroczystości obchodów Święta Niepodległości – skład pocztu sztandarowego: Mikołaj Gałka, Wiesław Kaniecki, Szymon Pędziński.

Wiceprzewodniczący Rady poruszył temat wystąpienia pokontrolnego RIO:

- 1) Czekał na odniesienie się Burmistrza do tych punktów, które występowały w wystąpieniu pokontrolnym, a Burmistrz odniósł się tylko do jednego z punktów. Poprosił o wyjaśnienie nieprawidłowości na piśmie, dlaczego nie zrealizowano wniosków pokontrolnych. Z 18 wniosków zrealizowano połowę. Dlaczego Burmistrz odniósł się tylko do dodatków specjalnych, a do pozostałych się nie odniósł?

- 2) Pkt 10 na temat rozłożenia na raty zaległości podatkowych – jaka była wysokość zobowiązania podatkowego i kogo to dotyczyło?
- 3) Dodał, że czuje się oszukany – zadając pytania dlaczego rosną wydatki na administrację Burmistrz i inni pracownicy urzędu oświadcza, że to pokłosie decyzji poprzedniego Burmistrza. Z wystąpienia pokontrolnego dowiaduje się, że dodatek dla Pani Skarbnik z tytułu udziału w zespołach monitorujących projekty unijne wzrósł z 790,00 zł miesięcznie do 2 960,00 zł. Zapytał, jakie to dodatkowe obowiązki doszły, że wzrósł ten dodatek? Taki sam dodatek w takiej samej wysokości otrzymuje Zastępca Burmistrza w kwocie 2 960,00 zł miesięcznie. Poprosił, aby zweryfikować informację, że wzrost wynagrodzeń to wina poprzedniego Burmistrza.
- 4) Wiceprzewodniczący oznajmił, że są zarzuty odnośnie nieprawidłowości przy remoncie ul. Kochanowskiego. Burmistrz pisał, że Prokurator umorzył postępowanie. Te same zarzuty zostały wyszczególnione przez RIO. Zapytał, w jaki sposób do wystąpienia Burmistrza odniosła się RIO - czy te uwagi zostały uznane czy odrzucone?
- 5) Poinformował, że jedna z organizacji lokalnych otrzymała 27.10.2017 r. nagrodę za Najlepszy Produkt Turystyczny w Wielkopolsce. – to widowisko „Orzeł i Krzyż”. Na plebiscyt Burmistrz został zaproszony Marszałka Województwa. Zapytał, czy cos na ten temat wiadomo? To spore wyróżnienie promujące gminę.
- 6) Oznajmił, że w okresie od 2014 r. do końca 2016 r. ilość podmiotów gospodarczych w naszej gminie zmalała o 71 podmiotów – jakie to były podmioty i jakie były skutki dla budżetu gminy?

Ad. 1), 3) i 4) Burmistrz oświadczył, że wyniki wystąpienia pokontrolnego RIO omówi na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Ad. 5) Burmistrz oznajmił, że taka informacja i zaproszenie do niego nie dotarło.

Przewodniczący Rady poinformował, że na następna sesję zaprosi przedstawicieli Stowarzyszenia Dzieje do wyróżnienia.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie kwestii umorzeń na piśmie.

Radny Michał Hałas oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej rozmawiano o remoncie budynku przy ul. Kochanowskiego i o aneksie do umowy. Zapytał, czy to już ostateczny aneks do umowy i ta inwestycja zostanie dokończona? Pojawiły się jakieś głązy, które stanowiły przeszkodę w dalszych pracach – rozumie, gdyby te głązy pojawiły się 2 miesiące temu, ale nie w przeddzień oddania robót. Czy koniec listopada to ostateczny termin, a jeżeli nie, to czy wykonawca będzie płacił kary?

Burmistrz wyjaśnił, że na dzisiejszy stan wiedzy prace powinny być wykonane do 30 listopada. Rzeczywiście natrafiono na kolosalne głązy, nie ma podejścia, wszystko trzeba robić ręcznie. Firmy wykonujące napotykają na nieprzewidziane trudności.

Radny Michał Hałas dopytał, czy po tym terminie wykonawca będzie obciążony karami i czy kary są zapisane w umowie?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyraziła zaniepokojenie inwestycją – w listopadzie ubiegłego roku była monitorowana. Dziś pojechała na miejsce i budowa wygląda gorzej niż rok temu. Obawia się, że wykonawca nie skończy prac w ciągu miesiąca. Uważa, że zły jest nadzór nad budową.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma uprawnień do nadzorowania. Ma nadzieję, że wszystko będzie dobrze.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że nie wybrzmiało, że do projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Murowana Goślina na lata 2017 – 2022 została wniesiona autopoprawka.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej oznajmił, że zgłaszał, iż była autopoprawka.

Przewodniczący Rady dodał, że odsłucha nagrania i udzieli Przewodniczącej odpowiedzi. Odnośnie ul. Kochanowskiego oznajmił, że powinniśmy tak samo wymagać od wykonawców, którzy robią na rzecz gminy, jak i wykonawców, którzy wykonują prace na rzecz mieszkańców Murowanej Gośliny np. przy zajęciu pasa drogowego i oznakowaniu budowy – aby było równe traktowanie. Są sygnały od mieszkańców, że od nich się wymaga tego oznakowania, natomiast na ul. Kochanowskiego nie ma.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że do niego tego typu informacje nie docierają.

Radna Alicja Kobus poinformowała, że Związek Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych Koło Miejsko-Gminne zwraca się do Rady z prośbą o podjęcie decyzji dot. Mistrza Jana Twaroga, aby skwer na placu Powstańców Wielkopolskich nosił nazwę Mistrza Jana Twaroga. Radna dodała, że jest to wielka postać, wielki patriota i wielkiej klasy człowiek.

Przewodniczący Rady oznajmił, że to są dokumenty z maja 2017 r. Zaraz po tym jak wpłynęły dokumenty doprowadził do spotkania z Panem Apoloniuszem Twarogiem i Prezesem Spółdzielni Rzemieśniczej Panem Bogdanem Durą. Jest uchwała Rzemiosła, że Dom Rzemiosła ma nosić imię Jana Twaroga. Nie wyobraża sobie, by na pl. Jana Twaroga stał dom Jana Twaroga. Burmistrz został poinformowany o tych rozmowach, zresztą za aprobatą Burmistrza te rzeczy się odbywały. Przewodniczący Rady na dzień dzisiejszy uważa, że było w ten sposób powiedziane, że zamiast tego wniosku będzie wniosek o to, aby Dom Rzemiosła nazwać imieniem Jana Twaroga. Wtedy z Burmistrzem chciałby poprosić radnych, by gmina doceniając zasługi Pana Jana Twaroga włączyła się w to np. pomocą finansową przy fundowaniu tablicy czy napisu. Dzisiaj żadnej decyzji nie jesteśmy w stanie podjąć.

Burmistrz potwierdził, że były na ten temat rozmowy. W grudniu do tego tematu podejźmy i w przyszłym roku będzie na Domu Rzemiosła napis „im. Jana Twaroga”.

Przewodniczący Rady dodał, że była pełna aprobata Prezesa Apoloniusza Twaroga i pełna aprobata Prezesa Bogdana Dury.

Radny Mikołaj Gałka oznajmił, że ostatnimi czasy zauważalna jest niska jakość obsługi prawnej mająca odzwierciedlenie w postaci wniesionych skarg Prokuratora Poznań – Stare Miasto na uchwały Rady Miejskiej. Przypomniał również sesję marcową 2016 r., podczas której był zmieniany skład Komisji Rewizyjnej, gdzie Przewodniczący miał co się bić, by doprowadzić sytuację, w której się znalazł, by wyjść z niej z twarzą. Radny zapytał, jakimi kryteriami Burmistrz kierował się przy wyborze mecenas obsługującego Urząd i Radę Miejską?

Przewodniczący Rady poparł wniosek Radnego Mikołaja Gałki. To są podobne błędy i należałoby je wyeliminować.

Burmistrz oznajmił, że było kryterium, odpowie na piśmie. Błędy były, są i będą się zdarzać. Czasami jest różna interpretacja przepisów prawa. Różnie w tym zakresie nadzór Wojewody rozpatruje uchwały.

Pani Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że uchwały były badane przez radców pod kątem formalnym i zostały przyjęte przez Wojewodę. Nie wnikają w treść regulaminu, bo to jest obowiązkiem przygotowania przez pracownika merytorycznego. Kwestie formalne nie są w żaden sposób negowane przez Prokuratora. Informacyjnie mają przekazaną wiadomość z Prokuratury Rejonowej Poznań – Stare Miasto, która nadzoruje nie tylko naszą gminę, że z Prokuratury Krajowej są przekazywane te rozstrzygnięcia, które przeszły przez Wojewódzki Sąd Administracyjny na terenie innych gmin, są przekazane do wykorzystania. Jeżeli Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał za zasadną skargę Prokuratora na innym terenie trafia to do innych właściwości miejscowej do rozstrzygnięcia. Pod kątem merytorycznym nie rola radców i nie wyobraża sobie, by przygotowywały treść regulaminu. Dodała, że treść regulaminu nie była kontrolowana przez obsługę prawną.

Przewodniczący Rady przypomniał przykład dopłat do przedszkoli, gdzie byliśmy świadkami pojedynków prawników.

Pani Mecenas oznajmiła, że było wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie zapisów niewłaściwych, nieprawidłowych wskazanych w zarządzeniu, którego nie było. Kwestionowane było zarządzenie, które nie było wydane przez Burmistrza. Poprosiła o zweryfikowanie tego zapytania. Nie było wydanego zarządzenia, które było kwestionowane w piśmie odnośnie przedszkoli. Nie zna żadnych innych ustaleń.

Przewodniczący Rady oznajmił, że było posiedzenie Komisji Oświatowo-Społecznej z udziałem prawnika, przedstawiciela Burmistrza – Pani Teresy Dutkiewicz, Pani Mecenas i zapewniano Radę, że wszystko jest w jak najlepszym porządku prawnym i że strona skarżąca nie ma racji. Po paru dniach decyzja Burmistrza została wycofana, stwierdzając, że nie była zgodna z obowiązującym prawem.

Pani Mecenas wyjaśniła, że na pewno nie z tej przyczyny. Widziała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Z tym tematem Pani Teresa Dutkiewicz była u Pani Mecenas. Dodała, że nie zna treści dalszych pism. Co do tego wezwania nie mogły być wykonane żadne zarzuty, ponieważ takiego zarządzenia nie było.

Dyrektor Przedszkola „Smocze Wzgórze” Radosław Szpot dodał, że uczestniczył w tym posiedzeniu i w pewnym sensie reprezentował przedszkola. Jest dualizm – Burmistrz niezgodnie z przepisami prawa wydaje zarządzenie dot. naliczenia wysokości dotacji. Następnie Burmistrz się z tego wycofuje, a Pani Mecenas mówi, że nie wycofuje się z tego względu, że jest to niezgodne z przepisami prawa. Są dwie sytuacje – albo Burmistrz narusza dyscyplinę finansów publicznych i wypłaca zawyżoną dotację – na jakiejś podstawie musi tą dotację wypłacać – albo Burmistrz łamie przepisy prawa i się z tego wycofuje.

Pani Mecenas oznajmiła, że nie zna dalszej korespondencji w tej sprawie. Jeżeli przedszkole było reprezentowane przez profesjonalnego pełnomocnika, który wskazuje zarzuty wynikające z rzekomego zarządzenia, to po omówieniu sprawy z Panią Teresą Dutkiewicz

doszły do wniosku, że nie można przychylić się do tego wezwania albowiem nie było takiego zarządzenia. Nie wie, co było przedmiotem przychylenia się Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, na jakiej podstawie, jeżeli nie było zarządzenia, przedszkola otrzymały decyzje o zmianie wysokości dotacji?

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie zna szczegółów od początku do końca spraw. Wezwanie było analizowane. Wie, że miała być przygotowana dalsza korespondencja i pewnie takowa z urzędu wyszła.

Pan Radosław Szpot przywołał przykład z dotacjami, kiedy przedszkola były reprezentowane przez swojego pełnomocnika, a gmina nie potrafiła w prawidłowy sposób udzielić takiej informacji – bezpośrednio odpowiedziała pismem do przedszkoli, gdzie zgodnie z przepisami prawa powinna odpowiedzieć pełnomocnikowi.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie wysyłały żadnej informacji pełnomocnikowi przedszkoli. Urząd nie wystąpił w tej sprawie z prośbą. Jedyne pytania w tym zakresie należy kierować do Pani Teresy Dutkiewicz.

Przewodniczący Rady dodał, że nie jest mowa o każdym piśmie, każdej korespondencji. Problem jest poważny. Był specjalny punkt Komisji na ten temat. Pani Mecenasa zapewniała, że wszystko jest zgodne z literą prawa. Coś na linii obsługa prawna a Burmistrz nie do końca jest poprawne. Pani Mecenasa, która stawiała w obronie Burmistrza teraz mówi, że nie było zarządzenia i teraz nie jest tym zainteresowana.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie kontroluje wszystkich pism urzędników. To jest nierealne do wykonania. Są zarzucane ogromną ilością wniosków o opinie prawne, zarządzeniami, uchwałami, natomiast nie siedzą nad wszystkimi dokumentami.

Przewodniczący Rady oznajmił, że mowa o problemie, kiedy specjalny punkt Komisji był na ten temat. Uczestniczył pełnomocnik osób, które uznały się za pokrzywdzone, Burmistrza reprezentowała Pani Teresa Dutkiewicz i wspomagała się opiniami Pani Mecenasa – to nie jest każda korespondencja. To sprawa, która była dla radnych, dla wszystkich dyrektorów przedszkoli ważna. Jeżeli sprawa miała swój bieg to, zdaniem Przewodniczącego, powinno być pilotowane do końca i samorządowcy powinni mieć z kancelarii prawnej wsparcie.

Pani Mecenasa domniemywa, że gdyby takie zapotrzebowanie zachodziło od Pani Teresy Dutkiewicz, to by się o to zgłosiła. Gdy są sporne interesy gminy to uczestniczy w spotkaniach. W tej sytuacji nikt nie prosił o spotkanie.

Radny Błażej Kaźmierczak zapytał, czy zostały wskazane poprawki do inwestycji pl. Powstańców Wielkopolskich i czy został zaproszony do obejścia technicznego Pan Krzysztof Stern, który został powołany jako konsultant społeczny ds. likwidacji barier architektonicznych?

Burmistrz odpowiedział, że rozmawiał z Panem Krzysztofem Sternem i będzie on zaproszony podczas oficjalnego przekazywania placu.

Pan Andrzej Miciul – Wiceprezes Siatkarskiego Klubu Sportowego Murowana Goślina oraz Wiceprezes Uczniowskiego Klubu Sportowego Zielone Wzgórza poruszył kwestie dot. siatkówki. Oznajmił, że znał stanowisko Burmistrza co do I ligi, natomiast w późniejszych wypowiedziach Burmistrz wyraźnie mówił o tym, że I liga nie, II, III, młodzież jak najbardziej – dla wszystkich chcących grać w siatkówkę jest miejsce w Murowanej Goślinie. Na dzień

dzisiejszy nie ma II ligi, nie ma II ligi i nie ma dotacji na działalność, a jest już październik. Nagrodą jaka otrzymali zawodnicy III-ligowego zespołu, potwierdzoną 23.09.2017 r. jest wycofanie zespołu na 3 dni przed rozgrywkami. Pan Andrzej Miciul zaznacza, że w Biuletynie kwietniowym Burmistrz pozwala sobie mówić o spłacie długu wioletysięcznego. W majowym Biuletynie mówił o 300 000,00 zł. Pan Andrzej Miciul skomentował, że jest to absolutne kłamstwo, bzdura totalna. Poprosił o sprostowanie tego również w Biuletynie, bo w przeciwnym wypadku będą zmuszeni podjąć kroki prawne. Owszem była pomoc, za co podziękował radnym, dot. I półrocza 2016 r. To było rozwiązanie problemu, w jakim znalazł się klub. Ta dotacja, nie w wysokości 200 000,00 zł a 150 000,00 zł trafiła poprzez spółkę MG Sport i Nieruchomości na rzecz zawodniczek. Nie miało to nic wspólnego z klubem. Ze 150 000,00 zł dotarła kwota w wysokości 112 000,00 zł. 38 000,00 zł rozplynęło się we mgle. Stosunek Burmistrza do UKS jest podyktowany patologicznym stosunkiem do dwóch nazwisk – Pana Tomasza Łęckiego i Pana Ryszarda Pomina.

Dodał, że wypowiedzi Burmistrza nasunęły mu pytanie: „dam pieniądze - nie dam pieniędzy, będzie II liga - nie będzie II ligi, będzie III liga - nie będzie III ligi, idźcie po pieniądze do Pana Łęckiego, idźcie po pieniądze do Pani Zywert – pani nie padło”. Zapytał, czy Pan Urbański jest już właścicielem folwarku w Murowanej Goślinie?

Burmistrz oznajmił, że dzisiaj wpłynęło zajęcie wierzytelności do Gminy Murowana Goślina na Uczniowski Klub Sportowy Zielone Wzgórza w kwocie 8 000,00 zł. To jeszcze jest stary klub. Dodał, że kiedy w zeszłym roku zdecydowano o spłacie zadłużenia poprzez spółkę MG Sport, bo nie wolno było w inny sposób spłacić zadłużenia, a wiedział, że ludzie, którzy są zaangażowani, by musieli swoim majątkiem odpowiadać, to wziął na siebie odpowiedzialność i te 150 000,00 zł wypłacił, pomniejszone o fakturę. Finansowana była II i III liga dlatego, że zawodnicy byli już zgłoszeni i już grali i nie chciał tego przerywać łącznie z radnymi. W tym czasie do czerwca należało przepisać licencję. Teraz odbyło się spotkanie, na którym Burmistrz mówił, że będą grać chłopacy w II lidze i znajdzie się 70 000,00 zł, ale należy przepisać licencję. Klub nie zrobił tego do czerwca.

Burmistrz zaznaczył, że zaproponował, iż znajdzie pieniądze w budżecie, na co Pan Andrzej Miciul odpowiedział, że tego nie będzie robił, bo ma zyski z drugiego klubu. Tak było w obecności świadków. Dziś klub dostanie konkurs na młodziczki-kadetki i też trzeba zmienić licencję na nowy klub, bo nie ma czegoś takiego, że zadłużony Klub Uczniowski, który ma dług nie wiadomo w jakiej wartości będzie brał pieniądze z nowego klubu, a zawodnicy są na licencjach z drugiego klubu. Porozumienie między Panem Piontkiem i Panem Miciulem jest nic nie warte, ponieważ zgłosiliśmy się do Polskiego Związku Piłki Siatkowej z zapytaniem, czy jest taka forma i brać pieniądze z tego klubu. Odpowiedź jest jednoznaczna – nie ma takiej możliwości.

Burmistrz dodał, że dobra wola ze strony gminy była, jego osobista. Nie ma żadnych uprzedzeń, lubi piłkę siatkową. To, że chłopacy nie grają w II lidze można podziękować Panu Miciulowi – osobiście za ten bałagan odpowiada. Licencję można było przepisać do czerwca za darmo, a nie zrobili tego to gmina wyłoży dodatkowe pieniądze, żeby grała czwórka chłopaków w II lidze, a Pan Miciul odpowiedział, że nie będzie przepisywał licencji. To dotacja na jaki klub ma iść? Kiedy ma wiedzę oficjalną, że nie może być porozumienia, musi być licencja, to gdyby dał na kolejne lata dotację, to mógłby z tym pójść do prokuratury. Na Radzie Sportu była mowa, że nie wyobraża sobie, żeby w przyszłości grało w zespole tylko 4 zawodników, bo naszym celem jest to, by grało jak najwięcej zawodników

z Murowanej Gośliny i to oklaski się Burmistrzowi się należą za to, że podniósł rękę w kierunku klubu.

Pan Andrzej Miciul sprostował, że nie było żadnego zadłużenia, które Burmistrz spłacił. Był dług na poziomie 350 00,00 zł, na chwilę obecną jest 20 000,00 zł - 25 000,00 zł. Zaproponowane rozwiązanie dot. drugiej części dotacji na sezon I-ligowy w I półroczu 2016 r. W uchwale Rady o finansowaniu sportu nie ma ani słowa o licencji, ani słowa o certyfikacie, ani słowa o niczym.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie mogliśmy dać dotacji dla klubu, ponieważ mieliśmy informację, że było zajęte konto UKS. W momencie jakbyśmy dotację przekazali wprost te pieniądze poszłyby wtedy na spłatę zadłużenia, a nie otrzymaliby tego zawodnicy, dlatego wyjście przez MG Sport było wyjściem awaryjnym. Bardzo źle, że odbijamy się od jednej ściany do drugiej, a cierpi młodzież. We wszystkich spotkaniach Prezes jeden i drugi mogą potwierdzić czy Pan Prezes Concordii Radny Dawid Krauze, który bardzo mocno optuje za tym, aby siatkówka u nas funkcjonowała - to po to powstał nowy klub siatkarski, by uciąć sprawę UKS. Za sprzedaż I ligi UKS dotychczasowy prowadzący siatkówkę miał spłacić swoje długi i przestać istnieć, co najmniej nie jako beneficjent dotacji z gminy Murowana Goślina. Dotacje miał otrzymywać nowy klub sportowy i to jest zgodne z regulaminem. Trzeba było tą licencję przepisać.

Dodał, że był na konsultacjach u Pani Doroty Brajewskiej i są tam problemy formalne. Tych problemów trzeba się wystrzec. Do tego dochodziliśmy przez lata i nie można tego zniszczyć. Wzywa do tego, że jak jest spotkanie organizowane to nie można powiedzieć w ten sposób, że „ja nie przyjdę, bo nie lubię kogoś, kto jest na tym spotkaniu”. Trzeba stanąć ponad te podziały i próbować się dogadać. Zadeklarował rolę mediatora, ale prosi, by obie strony dobrą wolę wykazały.

Prezes Andrzej Piontek – Prezes Siatkarskiego Klubu Sportowego Murowana Goślina oznajmił, że Zastępca Burmistrza w kwietniu przesłał pismo do UKS informujące, że nie będzie II ligi żeńskiej i III ligi męskiej, bo nie ma odpowiedniej liczby zawodników z Murowanej Gośliny. Przypomniał uchwałę, w której nie ma ani jednego słowa odnośnie liczby zawodników z Murowanej Gośliny i spoza.

Pan Andrzej Miciul oznajmił, że jest w stanie w tej chwili przytoczyć uchwałę Rady, która ani słowem nie stawia warunków nikomu, jeśli chodzi o dotację. Nie ma mowy o licencji, o certyfikatach, jest mowa tylko o wspieraniu sportu. Żadnego warunku nie stawia ta uchwała i to jest tylko „widzi mi się” Burmistrza.

Burmistrz odpowiedział, że gmina daje pieniądze na nowy klub sportowy, a z nich jest utrzymywany drugi klub zadłużony.

Pan Andrzej Miciul oznajmił, że jest to zarzut o malwersacji. Jeżeli ktoś jest w stanie udowodnić, że nie gra ani jeden zespół, nie ponoszą kosztów związanych z opłatami sędziowskimi, transportem, opieką medyczną to Pan Andrzej Miciul jest gotowy stanąć w szranki.

Pan Andrzej Piontek dodał, że na dzień dzisiejszy młodzież na zawody jeździ prywatnymi samochodami lub rodzice ich podwożą. Już niedługo zrewanżują się rodzice.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wie doskonale, iż nie ma dotacji. Strona formalna – rozliczenie dotacji nie zostało wykonane w związku z tym następny konkurs rozpisany być

nie może, zgodnie z regulaminem udzielania dotacji. Nic nie da pokrzykiwanie na siebie, jeżeli nie znajdziemy rozwiązania.

Pan Andrzej Piontek oznajmił, że ponad 2 miesiące czasu miała Pani Dorota Brajewska na rozliczenie dotacji i nie zrobiła tego. Złożył skorygowane zeznanie, minął już ponad tydzień i w dalszym ciągu bez echa.

Przewodniczący Rady oznajmił, że najwyraźniej ta korekta była potrzebna.

Pan Andrzej Piontek odpowiedział, że to była kosmetyczna sprawa. Urząd jest dla mieszkańców czy mieszkańcy są dla urzędu?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że odpowiedź sama się nasuwa, to jest oczywiste. Dodał, że w tych konsultacjach z radnymi wynikało kilka rzeczy. Jeżeli mówimy w ten sposób, że mogą tam nie być w ogóle zawodnicy z Murowanej Gośliny, to czy jest sens finansować drużynę, w której nie usportawia się nasza młodzież? To też należy wziąć pod uwagę.

Pan Andrzej Piontek poprosił o wskazanie jakiegokolwiek klubu w Polsce, w którym są zawodnicy tylko z danego miasta.

Przewodniczący Rady zapytał jak brzmiało pismo Zastępcy Burmistrza – czy tam było napisane, że muszą być tylko zawodnicy z Murowanej Gośliny?

Pan Andrzej Piontek odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady dodał, że była mowa na spotkaniu o % udziale.

Pan Andrzej Piontek wyjaśnił, że nie było mowy o 100%, ale że nie będzie finansowania, bo nie ma odpowiedniej liczby zawodników z Murowanej Gośliny.

Przewodniczący Rady poprosił o podanie, jaki % był wskazany.

Pan Andrzej Piontek odpowiedział, że nie pamięta. W kwietniu Zastępca Burmistrza powiedział, że nie będzie II i III ligi.

Pan Radosław Szpot dodał, że jest osobą ze środowiska siatkarskiego. Jeżeli są takie pisma, które kieruje Burmistrz lub Zastępca Burmistrza dot. % ilości graczy z Murowanej Gośliny, to nie wynika z żadnego dokumentu, który Rada uchwaliła. Zawsze można się skonsultować z kancelarią prawną i zapytać, czy to co ma się na myśli jest zgodne z prawem czy nie. Tak jak sprawa przedszkoli, która nie wynika z żadnej uchwały. Lepiej, by takich informacji na dokumentach formalnych do środowiska siatkarskiego nie zapisywać, bo to nie ma żadnego znaczenia.

Pan Radosław Szpot oznajmił, że po ostatniej Komisji Oświatowo-Społecznej rozmawiał z radnymi i większość radnych nie bardzo się orientuje w tym temacie. Podając informacje to mniej-więcej znają temat, To mniej czy więcej? Tu chodzi o sprawy mieszkańców, o sprawy dzieci. Odwołał się do słów Burmistrza z rozpoczęcia roku szkolnego z 4.09.2017 r. – sytuacji w Nepalu i wioski Bargram, gdzie Polak Maciej Pastwa tak chciał odbudować szkołę i Burmistrz skończył przemówienie, że szkoła to szansa. Pan Radosław Szpot oznajmił, że sport to też szansa. Sytuacja jest taka, że są 2 kluby: UKS i SKS. Rozumie, że są kłopoty finansowe, ale nie o tym dzisiaj rozmawiamy. Rozmawiamy do przodu – o finansowaniu sportu. Już dokładnie w takiej samej konfiguracji UKS, SKS burmistrz przekazywał już te środki.

Dodał, że pytał Burmistrza, czy może przytoczyć dokładnie treść, jaką przytoczył do Polskiego Związku Piłki Siatkowej w związku z licencją, a Burmistrz oznajmił, że nie będzie odpowiadał. Zapytał, jaka jest faktyczna treść tego pisma – czy SKS ma licencję na granie czy analizował z PZPS kwestię porozumienia? Czy gmina dysponuje opinią prawną na temat takiego porozumienia i takiego finansowania sportu? Sytuacja w tej chwili wygląda tak, że przez to, iż SKS czy UKS czy całe środowisko siatkarskie zgłosiło się do rozgrywek właśnie z II ligi, to z tym też są związane określone koszty – kilkanaście tysięcy złotych. To nie koszty wydatkowane na dzieci, tylko pieniądze na kary związane z tym kosztem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała Pana Andrzeja Miciuła czy jest gotowy rozmawiać z Burmistrem na temat dalszych losów siatkówki?

Pan Andrzej Miciul sądzi, że to pytanie by nie padło, gdyby pierwszy zabrał głos. Przekazał informacje Pani Dorocie Brajewskiej i prosi, by Burmistrz się z nimi zapoznał – na jakiej zasadzie gra w I lidze zespół RKS w Radomiu – kto ma licencję w PZPS, a kto finansuje i podpisuje umowę z miastem, ze sponsorami. Jak Burmistrz zapozna się z dokumentami to służy kontaktem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała Burmistrza, czy też jest skłonny rozmawiać?

Przewodniczący Rady dodał, że Pan Andrzej Miciul zawarunkował możliwość spotkania tak enigmatycznie.

Pan Andrzej Miciul oznajmił, że to są urojone żądania.

Przewodniczący Rady oznajmił, że na Sesję przyszli młodzi ludzie, najbardziej zainteresowani. Próbuje na siłę wyciągnąć jakąś deklarację, żeby z tego spotkania coś wyniknęło pozytywnego. Za moment zamknie Sesję, a nic nie ustalono. Uważa, że przede wszystkim dzieci i młodzież z Murowanej Gośliny powinny być finansowane z dotacji, bo jeżeli tu jest 70% z Poznania to Urząd Miejski Poznania powinien coś dołożyć. O tym trzeba rozmawiać. Dziś szczegółów nie jesteśmy w stanie powiedzieć.

Burmistrz poinformował, że dziś rano o godz. 9.00 podpisywał rozliczenie klubu. To osobista wina Prezesa Pionka, a nie Pani Doroty Brajewskiej. Nikt złośliwie 2 miesiące nie przetrzymywał, tylko klub miał poprawić faktury i je dostarczać. Trudno Prezesowi zrozumieć, że jak jest faktura za transport na Poznań, a musi być na klub to trzeba to poprawić. Konkurs dzisiaj został ogłoszony bądź będzie jutro. Za przepisanie licencji zapłaci gmina i temat będzie uporządkowany. Dzisiaj wpłynęło pismo od komornika na 8 000,00 zł – o to chyba wystąpiły 4 zawodniczki z I ligi. Tam jest zadłużenie i tam dotować nie można. Burmistrz dodał, że było zapytanie jasne do PZPS, czy zawodnicy mają licencję na ten nowy klub. Drugie pytanie – czy porozumienie między klubami, gdzie jeden klub bierze dotację, a drugi klub gra to jest niedopuszczalne. Jest ciało doradcze, stworzone za poprzednika – to Rada Sportu. Na tej Radzie z prezesami temat był omawiany, jakie są oczekiwane. Na spotkaniu był obecny Radny Dawid Krauze, Przewodniczący Rady.

Pan Andrzej Piontek oznajmił, że Pani Dorota Brajewska się z nim nie kontaktowała, nie dzwoniła. Dopiero na miesiąc przed poprzednią sesją jak do niej zadzwonił to miała dobrą wolę i przesała skan. Była jedna faktura omyłkowo wystawiona przez osobę udzielającą transportu. Faktura została natychmiast skorygowana. To dzisiejsze spotkanie celowo zostało zorganizowane, żeby radni mieli wiedzę z postępowania Burmistrza w zakresie finansowania sportu. Odnośnie dogadywania się – o czym mają się dogadywać?

II ligi żeńskiej i III ligi męskiej nie ma. Zostały wycofane z rozgrywek. Decyzji Rady akurat na ten temat nie było.

Pan Radosław Szpot oznajmił, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji, na której radni wywołali temat imprez organizowanych przez Urząd czy MGOKiR. Przedstawił liczbę osób z Murowanej Gośliny i spoza uczestniczących w imprezach. Biorąc pod uwagę tylko mieszkańców Murowanej Gośliny, to trzeba by było zostawić tylko turniej jednostek pomocniczych. W taki sposób nikt z tych imprez nie chce rezygnować, bo to wspaniała promocja dla Miasta i siatkówka też jest promocją dla Miasta, ponieważ przez sukcesy siatkówki jesteśmy na zewnątrz rozpoznawalni. Dodał, że na Komisji Oświatowo-Społecznej był omawiany raport o realizacji zadań oświatowych, w którym Burmistrz chwalił się szkolnymi ośrodkami siatkarskimi. Do tej pory cały system budowania sportu nie był oparty tylko na sportowych ośrodkach siatkarskich, ale ta młodzież, która jest w klasach sportowych miała perspektywę. Jeżeli radni chcą pomóc należy faktycznie się za tą pracę wziąć.

Przewodniczący Rady dodał, że on także wspominał na Komisji o szkolnych ośrodkach siatkarskich. Daleki jest od tego, aby porównywać masowe imprezy z usportowieniem. Te pieniądze mają być na usportowienie naszej młodzieży, naszych dzieci. Przewodniczący dodał, że do niego również docierają sygnały i rodziców i zawodników, że trochę zdolniejsi od nich lub bardziej zauważeni przez trenera z Poznania i grają, a ten, który jest naszym rodowitym zawodnikiem, a troszkę odstaje - nie załapuje się. Jest zdania, że nie powinno to być w ten sposób, że może grać młodzież z Poznania i być finansowana ze skromnych środków Murowanej Gośliny.

Pan Michał Łęcki oznajmił, że jasno jest postawione: jest uchwała. Jeżeli uchwała jest zła, to należy ją zmienić. Nie może być tak, że będą rozmowy, które zmierzają donikąd, jeżeli nie zostaną podjęte jakieś kroki. To nie kroki Pana Miciuła czy Pana Przybylskiego, ale Radnych.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dyskusja powinna coś takiego właśnie przynieść, a wzajemnie negowane są wypowiedzi. Jak nie ma woli spotkania, to nic się nie ustali.

Pan Michał Łęcki zapytał się, to kto w takim razie ma się zastanawiać o uchwale?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że można uchwalić w każdej chwili, ale jest kwestia czy jest taka potrzeba. Pewne rzeczy są uznaniowe. Nie wszystkie rzeczy da się skodyfikować. Jeżeli w uchwale będzie zapisane, że nie może być więcej niż 50% to jak będzie 51% to nie będzie dotacji.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że jeżeli mamy w taki sposób postępować, to zmienimy regulamin sportu i każdy klub będzie traktowany takimi samymi kryteriami. Dodał, że Prezes Piontek przesłał mu korespondencję, w której było zadane pytanie, ilu zawodników z Murowanej Gośliny występuje z podaniem miejsca zamieszkania. Zapytał Prezesa Dawida Krauze, czy z takich samych informacji zażądano od Concordii?

Radny Dawid Krauze odpowiedział, że nie.

Pan Andrzej Piontek dodał, że zażądano naruszenia ochrony danych osobowych.

Pan Radosław Szpot podsumował, że zostawiłby sprawę metodykom. Dzisiaj jest taka sytuacja, że trenerzy muszą się zamieniać w prawników i nad tymi uchwałami się przekomarzać z Burmistrzem. Efekt jest taki, że nie ma dotacji i rodzice muszą wozić zawodników.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaproponowała, by przychylić się do głosów, by nie robić ograniczeń i udzielić dotacji, a Rada może powinna pochylić się z poprawieniem regulaminu z naciskiem, by mniejsza lub większa część, bo to trudno określić, była z Murowanej Gośliny. Jeżeli nie ma tego w regulaminie przyznawania dotacji, to powinno być rozpatrywane pozytywnie.

Pan Andrzej Miciuł oznajmił, że rozmowa jest bezprzedmiotowa. Jest o 3 miesiące za późno.

34. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Konrad Strykowski o godz. 19.55 zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Protokolant:
Joanna Witkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Konrad Strykowski