

**Protokół z XXXIII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 25 kwietnia 2017 roku
w sali sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 17.30 - 18.20**

Radni obecni na Sesji: (zał. 1):

Gałka Mikołaj
Hałas Michał
Kaniecki Wiesław
Kaźmierczak Błażej
Kobus Alicja
Krauze Dawid
Kuźniewski Andrzej
Nawrocka Grażyna
Ogrodnik Agnieszka
Pawlak Tomasz
Pędziński Szymon
Przygońska Krystyna
Rogowski Michał
Sommerfeld Leszek
Strykowski Konrad

Goście obecni na Sesji (zał. 2):

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2017 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 21 marca 2017 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok *Projekt nr 5.*
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 - 2036 *Projekt nr 6.*

5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów *Projekt nr 1.*
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie *Projekt nr 2.*
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 196 w Długiej Goślinie *Projekt nr 3.*
8. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków *Projekt nr 4.*
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 11 marca 2017 roku do 13 kwietnia 2017 roku.
10. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXXIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum - na sali obecnych było 14 radnych (nieobecna Radna Alicja Kobus).

2. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2017 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 21 marca 2017 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok *Projekt nr 5.*

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” z poprawką, która będzie autopoprawką Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska oznajmiła, że zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (*zał. 3*).

O godz. 17.35 na Sesję przybyła Radna Alicja Kobus.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1 (Wiesław Kaniecki)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/283/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (zał.4).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 - 2036 Projekt nr 6.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Ogrodnik oznajmiła, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zadała pytanie odnośnie inwestycji budowy świetlicy wiejskiej w Nieszawie - dlaczego nastąpiło zwiększenie o 20 000,00 zł. Otrzymała odpowiedź. Rozumie, że przyłączy kanalizacyjne jest jak najbardziej potrzebne, natomiast cały czas odnosi się do ustaleń, które były poczynione, że ten projekt miał się zamknąć w kwocie 600 000,00 zł. Może należałoby wprowadzić tą zmianę, by było 600 000,00 zł, aby w wyniku przetargu uzyskać kwotę, która była opiniowana i na którą Rada wyraziła zgodę.

Burmistrz Dariusz Urbański oznajmił, że po uzgodnieniach z LGD gmina dostaje 600 000,00 zł, z czego 66,5% jest dofinansowania i szkoda by było taką kwotę tracić pomniejszając. Oczywiście będzie przetarg ogłoszony, konkurs jest rozpisany. Projekty unijne dopiero wchodzi w życie. Niektórzy już „tupią nóżkami”, gdzie są pieniądze unijne, a to dopiero się rozpoczyna. Przyłączy kanalizacyjne było ważne do przeprowadzenia i Burmistrz ma nadzieję, że wykonawca się znajdzie i kwota będzie niższa. W pakiecie dostajemy 600 000,00 zł po ustaleniu i po wywalczeniu kwoty z LGD i trudno, by Burmistrz dzisiaj obcinał kwotę. Ma nadzieję, że w kwocie 600 000,00 zł się zmieścimy.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski dodał, że na budowę świetlicy jest ustalenie kwoty 600 000,00 zł. Będzie konkurs ogłoszony 15.05., zamknięcie naborów wniosków 31.05., będzie procedowanie i mamy kwotę dla gminy Murowana Goślina zarezerwowane. Żeby logicznie zrealizować tą inwestycję należy to przyłączy wykonać. Być może przetarg pozwoli zmieścić się w kwocie 600 000,00 zł.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 2 (Wiesław Kaniecki, Agnieszka Ogrodnik)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/284/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2017 - 2036 (zał. 5).

5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów Projekt nr 1.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/285/2017 w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (zał. 6).

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie Projekt nr 2.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/286/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słonecznej w Murowanej Goślinie (zał. 7).

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 196 w Długiej Goślinie Projekt nr 3.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/287/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 196 w Długiej Goślinie (zał. 8).

8. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Projekt nr 4.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXIII/288/2017 uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (zał. 9).

9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 11 marca 2017 roku do 13 kwietnia 2017 roku (zał. 10).

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki zapytał o Zarządzenie nr 519/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok, pkt 8 - o ile pamięta po stronie wydatków w stypendiach jest zwiększenie o 31 000,00 zł. - czego to dotyczyło? Jakich stypendiów i dla kogo?

Burmistrz odpowiedział, że nie było na początku roku zabezpieczonych środków na stypendia, miało nastąpić później zwiększenie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to było zwiększenie o 31 000,00 zł w klasyfikacji 854/85415/3240 czyli dotacja wojewody - wpłynęło pismo - przyznanie świadczeń o charakterze socjalnym dla uczniów w okresie od stycznia do czerwca 2017 r. zgodnie z art. 90d i 90e ustawy o systemie oświaty.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że jest zażenowana sposobem remontu nawierzchni na skrzyżowaniu ul. Krętej a potem pod Ratusz. Dziurka była mała, a wylupali ogromną dziurę. Robią dużymi płytami. Połowę załatali a połowę zostawili.

Burmistrz odpowiedział, że przekaże uwagę wykonawcy. Taki sposób robót, w formie dużych płyt, jest efektywny.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała jaki był cel spotkania w Stowarzyszeniu Metropolia Poznań w sprawie systemu ścieżek rowerowych? Jakaś głębsza refleksja z tego spotkania wyniknęła?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w spotkaniu uczestniczyły 3 gminy: Oborniki, Czerwonak i Murowana Goślina. Chcieliśmy poczynić ustalenia z Metropolią, czy możemy z tego całego obszaru połączenia ścieżkami pieszo-rowerowymi między Obornikami a Czerwonakiem etapować. To stało na tym, że możemy etapować. Wszystkie 3 gminy będą składać wniosek na swoje etapy. Zamierzamy ulicę Raduszyńską realizować.

10. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie udzielono odpowiedzi na interpelację Wiceprzewodniczącego Rady z dnia 21 marca 2017 r. dot. wykazu robót wykonywanych przez Zakład Ogólno-Budowlany Bogdan Dura oraz Spółdzielnię Rzemieśniczą Wielobranżową na rzecz gminy od początku kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że chciałby wyjaśnić sprawę fontanny. Swego czasu Burmistrz podjął decyzję, bez narady z Radą Miejską, o wybudowaniu fontanny. Radni nie otrzymali informacji, ile to utrzymanie będzie kosztowało. Teraz ze zmian budżetowych dowiadują się, że po zwiększeniu o 30 000,00 zł razem jest 63 000,00 zł rocznie. Poprosił o wyjaśnienie, jaki jest zakres tych usług, kto będzie utrzymywał i jakiego okresu dotyczy to zwiększenie?

Burmistrz wyjaśnił, że to nie jest kwota 63 000,00 zł na utrzymanie fontanny. Dzisiaj nie wiemy, ile nas będzie kosztowało jej utrzymanie, bo jest na gwarancji. Założono 30 000,00 zł na całość. Burmistrz dodał, że 1.05. zostanie uruchomiona do jesieni i wówczas będziemy znać całkowite koszty. Koszt ustaliliśmy na podstawie innych gmin. Uważa, że ta kwota nie powinna być przekroczona. Po sezonie możemy udzielić odpowiedzi. Umowy jeszcze nie ma podpisanej na konserwację.

Pani Skarbnik dodała, zwiększeniu o 30 000,00 zł, po zmianie jest 60 700,00 zł. Ta kwota 30 700,00 zł - do tej pory w tym paragrafie mamy:

- 5 000,00 zł - projekty organizacji ruchu podczas imprez promocyjnych gminy - we władaniu Biura Komunikacji,
 - 1 200,00 zł - zlecenie badań za zakresu ochrony środowiska wód, geologii i gleb na potrzeby prowadzonych postępowań administracyjnych,
 - 15 500,00 zł - m.in. wykonanie flag, wykonanie organizacji objazdów na potrzeby imprez gminnych, przeglądy znicza gazowego,
 - 9 000,00 zł - wykonanie i montaż tablic z nazwami ulic,
- plus teraz 30 000,00 zł na zakup usług pozostałych - utrzymanie eksploatacji fontanny.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że zwiększamy o 30 000,00 zł wydatki na fontannę, która jeszcze nie jest oddana do eksploatacji, stąd wyciągnął wniosek, że to będzie kosztowało 60 000,00 zł. Jeżeli na pół roku, czy 7 miesięcy zabezpieczamy 30 000,00 zł - to jest kwota na 7 miesięcy czy na cały rok?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że to kwota na cały rok.

Przewodniczący Rady dodał, że o kosztach powinniśmy rozmawiać decydując się na inwestycję - czy stać nas w przyszłości na utrzymanie.

Radny Mikołaj Gałka oznajmił, że dzienna kwota utrzymania fontanny to 84,10 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odniosła się do dwóch informacji zawartych w Biuletynie Samorządowym: o zadłużeniu i o tym, że co niektórzy radni działają politycznie faktami. Oznajmiła, że to manipulowanie faktami. 50 000 000,00 zł zadłużenia dla laika, który nie za bardzo jest zainteresowany i nie za bardzo zna budżet, to może odczyta na niekorzyść Burmistrza. Burmistrz objął gminę z zadłużeniem 24 000 000,00 zł a po dwóch latach mamy 50 000 000,00 zł.

Co do polityczności Komisji Rewizyjnej - nie ma żadnych politycznych przesłanek, to są fakty, które Komisja w wyniku badań i stwierdziła i miała obowiązek przekazać innym instytucjom, które stwierdzą, czy doszło do naruszenia czy nie.

Przewodniczący Rady złożył interpelację za pośrednictwem Wiceprzewodniczącego Rady do Burmistrza dot. różnych danych dot. zadłużenia gminy w prezentacji dot. wykonania budżetu za 2016 rok oraz w Biuletynie Samorządowym oraz wskazania poprzez jakie działania polityczne Komisja Rewizyjna uderza w osobę Burmistrza wraz z sygnalizowanym wyciekiem materiałów do prasy lokalnej.

Burmistrz oznajmił, że udzielił odpowiedzi na interpelację. Podtrzymuje to, co powiedział. Dług jest ponad 50 000 000,00 zł. W tej kwocie są zobowiązania do Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”.

Burmistrz odniósł się do działania Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej Przewodnicząca Komisji ma obowiązek przekazywać kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokoły z przeprowadzonych kontroli. W 2015 r. liczba planowanych posiedzeń wynosiła 11, a odbyło się 7, w tym 1 pozaplanowe, z którego sporządzono protokół. Z planowanych posiedzeń Komisji Biuro Rady nie otrzymało ani jednego protokołu. W 2016 r. liczba planowanych posiedzeń wynosiła 8, odbyło się 8 (3 tematy na jednym posiedzeniu) oraz 1 pozaplanowe. Ani jeden protokół z posiedzeń w 2016 r. nie trafił do Biura Rady i do Burmistrza. W 2017 r. zaplanowanych jest 8 posiedzeń. Pozaplanowe odbyło się 1, po którym Komisja złożyła doniesienie do prokuratury, nie umiejąc podać, jakie zostały popełnione przewinienia/przestępstwa. Komisja nie umie odpowiedzieć, bo nic takiego nie nastąpiło. Burmistrz zaapelował do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, by złożyła rezygnację ze sprawowanej funkcji, ponieważ nie wypełnia swoich podstawowych obowiązków. Burmistrz dodał, że upubliczni te informacje w Biuletynie i pokaże jak Przewodnicząca Komisji pracowała, by wiarygodność Komisji doszła do publicznej wiadomości. Zgadza się z pismem Radnego Mikołaja Gałki z dnia 4 marca 2016 r. dot. rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej i z informacjami w tym piśmie zawartymi. Komisja Rewizyjna ma wytykać błędy, jeżeli one są, i powiadamiać o tym Burmistrza, by usprawniać pracę. Do tego Komisja jest powołana. Przewodnicząca Komisji ma dodatkowe wynagrodzenie i ma obowiązek sporządzać z każdego posiedzenia protokoły i te protokoły mają trafiać do Burmistrza Miasta i Gminy. Przewodnicząca Komisji nie działa zgodnie z regulaminem.

Burmistrz oznajmił, że nie chce się odnosić do gazety „Wiadomości bzdury i brednie Goślińskie”, bo tak od dziś będzie gazetę nazywał. Pani Henclewska już mówi, że Urząd Miasta i Gminy naruszył prawo. Nie było naruszenia, więc Burmistrz prosi o sprostowanie w następnym wydaniu. Na wszystkie informacje zawarte w „Wiadomościach Goślińskich” Burmistrz odpowie w „Biuletynie Mieszkańców”. Jak ktoś mówi, że ojcem uzyskania dofinansowania w kwocie 4 200 000,00 zł jest jego poprzednik Tomasz Łęcki, dlatego że za jego kadencji zlecono projekt ulicy Szkolnej, to na takie absurdy musi zareagować jako Burmistrz.

Burmistrz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego, że rozumie, iż się martwi, że Burmistrz nie administruje urzędem. W 2015 r. był tylko 12 dni na urlopie, który był zaplanowany w 2014 r. W 2016 r. był tylko 3 dni na urlopie i wykorzystał 2 dni opieki nad dzieckiem. W 2017 r. wykorzystał 27 dni zaległego urlopu z różnych przyczyn. Burmistrz kazał pracownikom wykorzystać urlopy zaległe i łącznie ten urlop też wykorzystał.

Burmistrz poinformował, że ciężko walczyliśmy, by w Łopuchowie-Gać mieszkańcy mogli być podłączeni do kanalizacji. Gonił dewelopera przez Straż Miejską. Był przekonany, że za tym stoi deweloper. Obecny deweloper przyszedł z roszczeniami do gminy w wysokości 2 500 000,00 zł. Okazało się, że firma Profarma, która wybudowała sieć kanalizacyjną w 2007 r. była gotowa przekazać ją gminie, a poprzednik jej nie przyjął. To będzie największa afera w historii Murowanej Gośliny, którą ujawni publicznie w Biuletynie Samorządowym. Jest w szoku, że poprzednik nie przyjął mienia wartości 2 500 000,00 zł, nie podał opłaty planistycznej. Firma Profarma zginęła, przekazała to p. Grzegorzcykowi, bo gmina nie przyjęła mienia za 2 500 000,00 zł a deweloper przychodzi dziś do Burmistrza i chce 2 500 000,00 zł. Na to wszystko są dokumenty, one będą ujawnione mieszkańcom miasta i gminy Murowana Goślina. Dodał, że poprzednik się nie pomylił, nie popełnił błędu, który można by powiedzieć w jakimś zakresie przy remoncie budynku przy ul. Kochanowskiego, gdzie Prezes MG Sport i Nieruchomości nie miał doświadczenia,

tylko zwolnił nieruchomości i zwolnił z hipoteki w 2007 r. firmę Profarmę i nie przejął mienia za 2 500 000,00 zł. Burmistrz ma na to twarde dowody. Nie było ich w gminie i dlatego ich nie ujawniał, bo z archiwum wyparowały niektóre dokumenty. Dzięki działaniom dewelopera te dokumenty są odzyskane. Tą aferę ujawni. To, co robi dla gminy przez 2 lata z Zastępcą uważa, że to jest przeogromny sukces Burmistrza, Zastępcy i wszystkich pracowników, że inwestycje w 2016 r. były na poziomie 9 600 000,00 zł, a nie było środków unijnych, ponieważ te środki unijne dzisiaj się dopiero rozpoczynają. Jeszcze nie ma rozpisanego konkursu na 700 000,00 zł, które wywalczyliśmy i dofinansowania do 4 200 000,00 zł. Ścieżka rowerowa będzie budowana z Czerwonakiem od Zespołu Szkół w Bolechowie poprzez ulicę Raduszyńską. Oczywiście nie będziemy tego robić wzdłuż drogi wojewódzkiej, bo ludzie czekają na ulice i drogi.

Burmistrz oznajmił, że nieprawdą jest, że nie staraliśmy się o dofinansowanie, jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 2 i Gimnazjum, ponieważ takie wnioski złożyliśmy, nie dostaliśmy dofinansowania. Szybko, dzięki Zastępcy, uzyskaliśmy bezzwrotną pożyczkę do 40%. Wszystko to ujawni. Można walczyć politycznie, na różne fronty, natomiast Burmistrz nie pozwoli, by jego praca dwuletnia, Zastępcy i podległych pracowników, bo inwestycje były za 32 000 000,00 zł w 2016 r. - to jest wielki skok cywilizacyjny. W tym roku Aquanet w ramach naszego porozumienia inwestycji za kilka mln zł, gdzie w przyszłym roku polecą woda w kranach czy w Mściszewie.

Burmistrz dodał, że ma doskonały plan na rozwój gminy, ma chęci do pracy i za to, że był na urlopie przykro mu, ale jest tylko człowiekiem a nie robotem. To, co się dzieje, uważa za walkę polityczną, dlatego, że jeżeli chodzi o remont budynku przy ul. Kochanowskiego nie zostało naruszone prawo. Śpi spokojnie, bo wszystko po stronie urzędu było dokonane z należytą starannością. Burmistrz otrzymał informację od pana Dury, że nie zgadza się na rozwiązanie umowy, bo wygrał w sposób rzetelny i uczciwy przetarg, który był bardzo transparentny. Burmistrz podejmuje decyzję, że będziemy kontynuować remont budynku przy ul. Kochanowskiego w tym zakresie, w jakim on był. Tam trzeba zwiększyć nakłady o sto kilkanaście tysięcy złotych, ale do tego muszą się udać prawnicy i Zamówienia Publiczne. Prawdopodobnie musi być dodatkowy przetarg, bo my możemy do wartości 15%, żeby tutaj nie było kolejnych, że naruszamy a jakiś sposób prawo. Tyle ma na dzień dzisiejszy do powiedzenia. Jak poprzedni Burmistrz załatwia dofinansowanie za 4 200 000,00 to Burmistrz o tym nie wiedział i złoży mu życzenia. Jeżeli dzisiaj dostajemy dofinansowanie ulicy Starczanowskiej na projekt i za moich czasów zrobimy projekty ulic, a następca będzie robił to ojcem sukcesu będzie Dariusz Urbański. To w Korei Północnej, w gazecie koreańskiej takich absurdów nie ma i do tego wszystkiego się doniesie. Dosyć, by w taki sposób dewoulować ciężką pracę jego i Zastępcy. Praca Burmistrza nie polega na tym, żeby siedzieć 8 godz. w urzędzie, ma zajęte soboty i niedziele, nie ma nadgodzin i tak planuje pracę, żeby to przyniosło efekty.

Burmistrz odniósł się do zarzutów odnośnie pałacu w Murowanej Goślinie. Tam mieszka 7 rodzin. Nie wie, co miałyby z pałacem zrobić, żebyśmy mieli kolejną halę sportową do utrzymania, gdzie pochłania to masę pieniędzy. Nie widzi możliwości, byśmy coś z pałacem mogli zrobić. Na Komisji Gospodarczej można razem się spotkać i zastanowić się nad tym, żeby poszukać osoby, która chciałaby przejąć pałac na usługi gastronomiczne. W zamian za to rekompensować, wybudować 7 mieszkań komunalnych. Burmistrz myśli, że takie rozwiązanie, jak ktoś sięgnie po środki unijne, jest dobre.

Burmistrz poinformował, że sięgaliśmy po środki unijne dot. przebudowy dróg lokalnych tzw. „schetynówki”. W Łoskoniu Starym też poszliśmy po dotacje. Otrzymaliśmy informację, że gmina jest za bogata, bo przekracza 100 zł na mieszkańca i nam odmówiono. Nie będziemy korzystać ze środków unijnych, gdzie nie mamy. Musimy rozkładać budżet i siły takie, jakie posiadamy. Największą wizją rozwoju gminy są drogi. Ludzie na Zielonych Wzgórzach tego nie rozumieją. Ci, co mają drogi asfaltowe i chodniki, nie rozumieją ludzi, którzy grzęzną w błocie i tu jest najwięcej interwencji. Siły i środki przekażemy na ten cel.

Burmistrz dodał, że kolejnym etapem, w którym będziemy chcieli sięgnąć po środki unijne jest ścieżka rowerowa od Zespołu Szkół w Bolechowie poprzez całą ulicę Raduszyńską, by też można na halę sportową dojechać. Chcielibyśmy też zrewitalizować dworzec główny w Murowanej Goślinie, ale jeszcze nie ma wprost projektów, bo mechanizm dopiero rusza i o te środki będziemy się ubiegać. To tyle co Burmistrz ma do powiedzenia w tych sprawach.

Burmistrz zaapelował do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, że jeśli rzeczywiście działa niepolitycznie, to chciałby, żeby przekazała protokoły z posiedzeń Komisji. Komisja Rewizyjna służy czemuś tej gminie, a nie tylko zawiadomieniom do prokuratury bez podania zarzutów, jakie się kieruje w stosunku do niewiadomo kogo, bo nie wiadomo, kto jest adresatem tego protokołu, na jakie okoliczności, na kogo zostało doniesienie złożone. Te dochodzenia są połączone, bo w polskim prawie nie prowadzi się kilku dochodzeń w jednej sprawie. Jest jedno dochodzenie i chyba „Murowana Prawda” była pierwsza i z tymi doniesieniami z „Murowanej Prawdy” jest to doniesienie połączone. Burmistrz o wynik jest spokojny. Jako Burmistrz Murowanej Gośliny zrobił wszystko, co w jego mocy i nie widzi żadnych zaniedbań ze strony pracowników. Zwrócił się do Radnych, żeby się nie dziwili, że pracownicy nie chcą z Radnymi rozmawiać, jeżeli za ich ciężką pracę targani są do prokuratury czy na komisariat policji.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że już wcześniej słyszeliśmy, że ta największa afera w historii Murowanej Gośliny będzie ujawniona. O tej aferze Burmistrz już mówił chyba od roku czasu. Dziwi się, że Burmistrz wymienia potężne kwoty i nic nie mówi o tym, że nastąpiła niegospodarność. Za niegospodarność się zgłasza, a nie informuje się mieszkańców, bo Burmistrz ma do tego środki publiczne w postaci Biuletynu Samorządowego i tam będzie prowadził walkę polityczną. Wiceprzewodniczący Rady poprosił, by Burmistrz nie straszył, że będzie używał Biuletynu Samorządowy do walki politycznej.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że dziwi się, iż Burmistrz jest mało odporny na krytykę, zresztą z tego słynie. Ktokolwiek Burmistrza skrytykuje, to było przed wyborami, po wyborach, Burmistrz straszy sądami, czymkolwiek tylko, żeby ludzi przestraszyć. Nie na tym rzecz polega. Burmistrz jest osobą życia publicznego i od siebie powinien wymagać więcej niż od innych. Dzisiaj Tomasz Łęcki to jest prywatna osoba, a Dariusz Urbański to jest Burmistrz Murowanej Gośliny. Niezależnie kto, go w jaki sposób skrytykuje, Burmistrz powinien być ponad wszystko. Tego mu brakuje niestety. Brakuje odporności na krytykę.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że jak Burmistrz tak nazywa gazetę, która jest wydawana przez mieszkańców to poprosił, by wrócił do lektury gazetki, którą wydawał bodajże przez 6 lat, w jaki sposób krytykował w jakiego języka wówczas używał.

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do tematu zgłoszeń do prokuratury. Oznajmił, że miał okazję być na jednym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, gdzie pracownik, podwładny Burmistrza, Prezes Paweł Kubiński na pytanie: „czy w protokole końcowego odbioru poświadczył pan nieprawdę?” Prezes Kubiński odpowiedział: „tak, poświadczyłem nieprawdę”. Przy wielu osobach Pan Kubiński powiedział, że dokonał przestępstwa. Każdy jeden obywatel będąc świadkiem takiego ma obowiązek zgłosić. To było przyczyną, nie jakieś wymagowane działa Komisji Rewizyjnej, radnych. Pan Kubiński użył takiego sformułowania. Jest tu co najmniej 5 albo 6 świadków, którzy to potwierdzą. To nie jest absolutnie działanie polityczne skierowane przeciwko Burmistrzowi. Wiceprzewodniczący Rady poprosił, by w taki sposób do tego nie podchodzić.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że przez wiele lat, kilkadziesiąt lat walczyliśmy tutaj wszyscy, żeby zasypać wszelkie podziały Zielone Wzgórza - reszta miasta, stara część - nowa część, historyczna - niehistoryczna. Poprosił, by dziś nie używać argumentów, że na Zielonych Wzgórzach nie rozumieją, bo mają asfalt. Wiceprzewodniczący powiedział, że rozumiemy to wszystko. Poprosił, by w ten sposób podziałów nie dokonywać. Taka jest historia i tej historii powstania tego miasta nikt nie zmieni. Mamy dążyć do tego, żeby wszyscy mieli równy poziom życia, ale broń Boże, byśmy używali, że tamci mają lepiej, tamci gorzej, tamci mieli wcześniej, tamci później. Taka jest kolej rzeczy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że wie, na jaki paragraf się powoływała. Powoływała się na odpowiedni paragraf, skoro prokuratura przyjęła zawiadomienie i bada. Co do drugiej kwestii zostało zwrócone zawiadomienie od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z prośbą o uzupełnienie i zamierza uzupełnić i złożyć. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że rzeczywiście w tym ma niewielkie doświadczenie, bo po raz pierwszy składała, ale po uzupełnieniu tego wniosku złoży.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli pan Kubiński przyznał się do popełnienia przestępstwa, jak mówi Wiceprzewodniczący Rady, to jaka jest rola Urzędu Miasta i Gminy? Bynajmniej w tym czasopiśmie, które wydawane jest za gminne pieniądze, że UMiG naruszył przepisy. Poprosił, by odpowiedzieć jaka rola jest Burmistrza i jaka rola jest Urzędu Miasta i Gminy - to co pani Henclewska wypisuje w „Bzdurach i bredniach Goślińskich”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że Burmistrz jest bezpośrednim przełożonym Prezesa Kubińskiego, a ta inwestycja była finansowana przez Urząd Miasta i Gminy. Ostateczny podpis, który został złożony na fakturze z dnia 28 był Burmistrza. Wszystkie faktury Burmistrz podpisuje, więc w jakiś sposób jest odpowiedzialny za wydawanie publicznych pieniędzy.

Burmistrz odpowiedział, że za Stalina była taka odpowiedzialność.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że teraz też jest.

Burmistrz odpowiedział, że zobaczymy.

Radna Alicja Kobus poinformowała, że spotkała się w Zespole Szkół Nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu i z panem Dyrektorem. Dodała, że to bardzo ciekawa szkoła. Przedstawiła pokrótce ofertę edukacyjną dla naszej młodzieży z informacją, że przekaże te informatory na ręce Przewodniczącej Komisji Oświatowo-Społecznej. To bardzo ciekawa szkoła i warto się dla naszej młodzieży zainteresować.

Przewodniczący Rady oznajmił, że 3.05. w Święto Konstytucji 3 Maja zaprasza z Burmistrzem Radnych do udziału w uroczystościach. Przypomniał o poczcie

sztandarowym: A. Ogrodnik, S.Pędziński, D. Krazue, plac przed kościołem na Zielonych Wzgórzach.

Przewodniczący Rady przypomniał również Radnym, by oświadczenia majątkowe w dwóch egzemplarzach wraz z kopią PIT należy składać w kancelarii Urzędu lub pocztą do końca kwietnia.

11. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 18.20 zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Protokół sporządziła:
Joanna Witkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Konrad Strykowski