

OBWIESZCZENIE

Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina

Na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (Dz. U Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. ze zm.), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zawiadamiam o wydaniu postanowienia prostującego oczywistą omyłkę pisarską w decyzji z dnia 22 grudnia 2010 roku, znak: GK.7625-42/10 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, dla projektu: „Budowa zbiornika małej retencji Przebędowo, gmina Murowana Goślina, powiat poznański, woj. wielkopolskie” na terenie obejmującym nieruchomości o nr ewid. 86/1, 86/2, 90/37, 90/35, 90/40, 91/11, 91/10, 6, 12, 90/17, 90/19, 90/20, 90/62, 90/50, 90/30, 90/21, 90/23, 90/29, 90,33, 90/36, 90/38, 91/26, 91/24, 92/1, 93/3, 92/2, 94/6, 270, 267, 272/4, 17/2, 18/6, 269/2, 272/5, 93/4, 93/6, obręb Trojanowo.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U Nr 98, poz. 1071, ze zmianami)

postanawiam

z urzędu sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji znak: GK.7625-42/10 z dnia 22 grudnia 2010 roku, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, dla projektu: „Budowa zbiornika małej retencji Przebędowo, gmina Murowana Goślina, powiat poznański, woj. wielkopolskie” na terenie obejmującym nieruchomości o nr ewid. 86/1, 86/2, 90/37, 90/35, 90/40, 91/11, 91/10, 6, 12, 90/17, 90/19, 90/20, 90/62, 90/50, 90/30, 90/21, 90/23, 90/29, 90,33, 90/36, 90/38, 91/26, 91/24, 92/1, 93/3, 92/2, 94/6, 270, 267, 272/4, 17/2, 18/6, 269/2, 272/5, 93/4, 93/6, obręb Trojanowo w ten sposób, że:

1. w drugim wierszu decyzji na str. 1 znak sprawy:
„GK.7625-42/10”
zastępuje się prawidłowym znakiem sprawy:
„GK.7625-42/09”
2. w sentencji decyzji w wierszach 24 i 32 na str. 1, pkt. I w wierszu 5 na str. 2 oraz w wierszu 8 załącznika nr 1 do ww. decyzji oznaczenie nieruchomości:
„90,33”
zastępuje się prawidłowym oznaczeniem:
„90/33”

3. w pkt. II.1 tiret 1 sentencji decyzji:
„NPP= 72 m npm”
zastępuje się prawidłowym parametrem:
„NPP= 72,5 m npm”
4. w pkt. II.1 tiret 5 sentencji decyzji:
„wysokość piętrzenia hmax= 3,3m”
zastępuje się prawidłowym parametrem:
„wysokość piętrzenia H= 3,8 m”
5. w pkt. II.5 sentencji decyzji w wierszu 36 na str. 2 wartość rzędnej:
„77/0 m npm”
zastępuje się prawidłowym zapisem:
„74,0 m npm”
6. w pkt. II.10 sentencji decyzji wartość nachylenia zboczy zbiornika:
„1:20”
zastępuje się prawidłową wartością:
„1:10”
7. w pkt. II.12 tiret 4 sentencji decyzji parametr przepławki:
„różnica poziomów wody w komorze- h=0,50m”
zastępuje się prawidłowym parametrem:
„różnica poziomów wody w komorach- h= 0,20 m”
8. w pkt. II.14 sentencji decyzji wartość współczynnika piasku:
„nie wyższy niż k= 1,22m/d”
zastępuje się prawidłową wartością:
„nie wyższy niż k= 1,2 m/d”.

UZASADNIENIE

W trakcie opracowywania decyzji z dnia 22 grudnia 2010 roku znak: GK.7625-42/10 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, dla projektu: „Budowa zbiornika małej retencji Przebędowo, gmina Murowana Goślina, powiat poznański, woj. wielkopolskie” omyłkowo wpisano numer decyzji. Powyższa decyzja została wydana w toku postępowania toczącego się pod numerem sprawy GK.7625-42/09. Wobec powyższego zachodzi konieczność sprostania oznaczenia ww. decyzji.

Jak wynika z wniosku inwestora jak i zebranej dokumentacji sprawy przedmiotowa inwestycja lokalizowana jest na terenie obejmującym m.in. nieruchomości 90/33 obręb Trojanowo, a nie jak mylnie wskazano w sentencji decyzji oraz załączniku nr 1 do decyzji na działce nr 90,33. Oznaczenie lokalizacji przedsięwzięcia w zakresie ww. działki jest niezgodne z zebraną dokumentacją i jest wynikiem oczywistego i niezamierzonego błędu pisarskiego. Ponadto organ wydający decyzję określił mylnie normalny poziom piętrzenia w zbiorniku NPP= 72 m npm. Wartość ta została błędnie oraz nieopatrzenie wpisana. Prawidłowa wartość parametru dla której została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z wnioskiem inwestora oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku, znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-557/10/aa uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowej inwestycji wynosi: NPP= 72,5 m npm. W wyniku oczywistej omyłki w warunkach środowiskowych określonych w pkt. II.5 cytowanej decyzji środowiskowej

wpisano obowiązek podwyższenia włączów zbiornika bezodpływowego na ścieki zlokalizowanego w części czołowej zbiornika, na jego lewym brzegu na działce o nr 90/36 do rzędnej 77/0 m npm, tymczasem jak wynika z całości zebranej w toku postępowania dokumentacji wynika iż prawidłowa wartość rzędnej wynosi: 74,0 m npm. Z zebranej dokumentacji jednoznacznie wynika także, iż do budowy zapory wykorzystać należy wyłącznie piasek gliniasty i pylasty o współczynniku nie wyższym niż $k = 1,2$ m/d, a nie jak omyłkowo wskazano w treści decyzji 1,22 m/d.

Wszystkie wyżej wymienione błędy mają charakter oczywistych błędów pisarskich. W toku postępowania wyjaśniającego Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina nie kwestionował ww. podanych przez inwestora danych dotyczących planowanej inwestycji, ani nie wskazywał na konieczność ich weryfikacji czy zmiany.

Dnia 14 listopada 2011 roku Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina działając jako strona zakończonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, dla projektu: „Budowa zbiornika małej retencji Przebędowo, gmina Murowana Goślina, powiat poznański, woj. wielkopolskie” zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o wyjaśnienie oraz sprostowanie treści postanowienia z dnia 9 listopada 2010 roku, znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-557/10/aa. Dnia 23 listopada Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie znak: WOO.I.4242.451.2011.AA1 prostujące oczywiste omyłki w treści postanowienia uzgadniającego środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika małej retencji Przebędowo, gmina Murowana Goślina, powiat poznański, woj. wielkopolskie obejmującym nieruchomości o nr ewid. 86/1, 86/2, 90/37, 90/35, 90/40, 91/11, 91/10, 6, 12, 90/17, 90/19, 90/20, 90/62, 90/50, 90/30, 90/21, 90/23, 90/29, 90/33, 90/36, 90/38, 91/26, 91/24, 92/1, 93/3, 92/2, 94/6, 270, 267, 272/4, 17/2, 18/6, 269/2, 272/5, 93/4, 93/6, obręb Trojanowo. Sprostowanie omyłek pisarskich dotyczyło następujących parametrów projektowanego zbiornika: wysokości piętrzenia, nachylenia zboczy zbiornika oraz różnicy poziomów wód w komorach przepławki. Ze zgromadzonej w toku postępowania dokumentacji, w tym raportu oddziaływania środowisko, jasno wynika iż prawidłowe wartości ww. parametrów są następujące:

- wartość nachylenia zboczy zbiornika: 1:10
- różnica poziomów wody w komorach- $h = 0,20$ m
- wysokość piętrzenia $H = 3,8$ m.

W uzasadnieniu postanowienia RDOŚ wyjaśnił, że błędne wpisanie parametrów zbiornika w przedmiotowym postępowaniu miało charakter oczywistych omyłek, a ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono dla parametrów podanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina dokonał sprostowania ww. zapisów w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w terminie 7 dni od daty doręczenia.

z up. BURMISTRZA

/Marcin Buliński/
Zastępca Burmistrza