

Projekt budowlano - wykonawczy

*Projekt robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji
wodnych w rowie melioracji szczegółowej Tr-133 na odcinku
od ul. Poznańskiej do ul. Szkolnej w Murowanej Goślinie – Zadanie IIa*

Inwestor

Gmina Murowana Goślina
Ul. Poznańska 18
62-095 Murowana Goślina

Lokalizacja obiektu:

Na terenie działek:

629/1 – obręb 4.0001 Murowana Goślina



629/2 – obręb 4.0001 Murowana Goślina

638/3 – obręb 4.0001 Murowana Goślina

640/7 – obręb 4.0001 Murowana Goślina

Projektant

Przedsiębiorstwo Inżynieryjne EXPOBUD Adam Musiał
Ul. Żupy 2, 85-026 Bydgoszcz

Projektant	mgr inż. Marian Wysocki	Projektant – Specjalista  mgr inż. Marian Wysocki nr upr. 366/71/89; upr. 7210/10/76 upr. UAN-KZ-7210/227/88
Sprawdzający	inż. Regina Talarczyk	
Asystent	mgr inż. Adam Krúger	

Bydgoszcz październik 2012

Spis zawartości projektu

I. Strona Tytułowa	
II. Opis techniczny z projektem zagospodarowania terenu i wynikami badań geotechnicznych	
1. PRZEDMIOT ROBÓT I CEL OPRACOWANIA.....	4
2. ZAKRES OPRACOWANIA – ZADANIE IIA.....	4
2.1. ZAKRES RZECZOWY.....	4
2.2. ZAKRES MERYTORYCZNY.....	5
3. UWARUNKOWANIA PRAWNE I CHARAKTER ROBÓT (INWESTYCJI).....	5
4. PODSTAWA OPRACOWANIA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY.....	7
5. KONCEPCJA PROJEKTOWANYCH ROZWIĄZAŃ TECHNOLOGICZNYCH.....	8
5.1. WPROWADZENIE	8
5.2. KONCEPCJA TECHNOLOGICZNA	8
6. WYNIKI BADAŃ GEOLOGICZNO - INŻYNIERSKICH.....	9
6.1. WYNIKI BADAŃ.....	9
6.2. KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU.....	10
7. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	10
7.1. OPIS ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	10
7.2. LOKALIZACJA INWESTYCJI	11
7.2.1 Stan prawny inwestycji	11
7.2.2 Projekt zagospodarowania terenu.....	11
8. OBLICZENIA HYDRAULICZNE.....	12
8.1. ZAŁOŻENIA	12
8.2. METODA OBLICZEŃ.....	13
8.3. OBLICZENIA HYDRAULICZNE DLA ROWU	13
9. ODDZIAŁYWANIE I WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO.....	15
9.1. FAZA EKSPLOATACJI.....	15
9.2. FAZA WYKONAWSTWA.....	15
10. OPIS ROBÓT BUDOWLANYCH POLEGAJĄCYCH NA WYKONANIU URZĄDZEŃ MELIORACJI WODNYCH SZCZEGÓŁOWYCH NA ROWIE TR-133 (PRZEBUDOWA ROWU).....	16
10.1. TECHNICZNY ZAKRES PROJEKTU ROBÓT.....	16
10.2. OPIS ROBÓT POLEGAJĄCYCH NA WYKONANIU W ROWIE RUROCIĄGU TRANSPORTUJĄCO – SĄCZĄCEGO.....	16
10.2.1 Przewód transportujący – sączący.....	17

10.2.2 Studnie kanalizacyjne i obiekty na trasie rurociągu.....	17
11. WYKONAWSTWO ROBÓT I OBIEKTÓW.....	18
11.1. ODWODNIENIE WYKOPÓW.....	19
12. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA.....	20
12.1. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH.....	20

III. Kopie uprawnień Projektanta i Sprawdzającego

IV. Kopie zaświadczenia przynależności do Izby Samorządu Zawodowego

V. Oświadczenie Projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

VI. Oświadczenie Sprawdzającego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

VII. Załączniki

VIII. Część graficzna

Część opisowa

1. Przedmiot robót i cel opracowania

Przedmiotem robót jest wykonanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na rowie melioracji szczegółowej Tr-133 w mieście Murowana Goślina.

Zgodnie z nomenklaturą Prawa Wodnego wykonanie urządzeń wodnych w obrębie rowu Stanowic będzie „przebudowę urządzenia wodnego” jakim jest rów Tr-133.

Rów Tr-133 jest ciekim melioracji wodnych szczegółowych prowadzącym wody opadowe i roztopowe ze zlewni położonych na wyniesionym terenie we wschodniej części miasta Murowana Goślina. Aktualnie jest to obiekt o ustabilizowanej trasie ale o nieuporządkowanej hydrotechnice co prowadzi do nagłych wezbrań i podtopień zagospodarowanych terenów położonych na trasie cieku.

Przedmiotem inwestycji ujętej zakresem niniejszego projektu robót jest przebudowanie rowu na odcinku od ul. Dworcowej do ul. Poznańskiej w celu uporządkowania jego parametrów hydrotechnicznych oraz uwarunkowań przyrodniczych związanych z bezkolizyjnym przeprowadzeniem maksymalnego przepływu wód tym obiektem w kierunku odbiornika.

Celem projektowanego przedsięwzięcia jest dostosowanie parametrów urządzeń rowy Tr-133 do wielkości przepływu wynikających z obliczeń hydraulicznych oraz jego funkcji w ramach melioracji szczegółowych, co spowoduje swobodny odpływ wód płynących tym rowem do odbiornika (rzeki Trojanki) i zapobiegnie występującym podtopieniom przyległych terenów.

2. Zakres opracowania – Zadanie IIa

2.1. Zakres rzeczowy

Łączna długość rowu Tr-133 wynosi 1770,0 mb. w ramach niniejszego opracowania wykonano projekt robót budowlanych przebudowy rowu na odcinku od ul. Dworcowej do ul. Poznańskiej o długości 251,5 mb. Dalsza część rowu na odcinku od ul. Dworcowej do ul.

Szkolnej o długości 530,0 mb zostanie zaprojektowana w ramach zadania IIb. Pozostała część rowu o długości 990,0 mb będzie przebiegała przez tereny niezagospodarowane i pozostaje jak dotychczas obiektem liniowym otwartym o skarpach ziemnych, umocnionych roślinnością trawiastą.

2.2. Zakres merytoryczny

Merytoryczny zakres projektu robót odpowiada wymaganiom projektu budowlanego wykonania robót przy budowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i uwzględnia wymagania operatu wodnoprawnego.

Merytoryczny zakres projektu odpowiada wymogom:

- ✓ Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane – art. 20 ust. 1; art. 29 ust 2 p. 9 i ust. 3
- ✓ Ustawa 18 lipca 2001r. Prawo Wodne – art. 71 i 132
- ✓ Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ,
- ✓ Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowych zakresu i formy projektu budowlanego,
- ✓ Ustawa z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
- ✓ Ustawa z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pod względem technicznym zakres projektu obejmuje odcinek rurociągu o średnicy wewnętrznej $D_w=0,59$ m i długości łącznej 251,5 m biegnący od ul. Poznańskiej do ul. Dworcowej po trasie rowu (wewnątrz rowu) Tr-133.

3. Uwarunkowania prawne i charakter robót (inwestycji)

Zgodnie z Umową zawartą w gminą Murowana Goślina w dniu 28 maja 2012r. inwestycja realizowana będzie w ramach zadania inwestycyjnego: „Budowa i przebudowa urządzeń wodnych i kanalizacji deszczowej”, a przedmiotem Umowy dla zadania IIa jest wykonanie projektu budowlanego – wykonawczego przedmiotowego rowu melioracyjnego Tr-133 na

odcinku od ul. Dworcowej do ul. Poznańskiej z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń wynikających z przepisów prawa.

- Zgodnie z Ustawą z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne art. 73.1 projektowane urządzenia zaliczane są do urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, którymi są:
 - a) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,
 - b) rurociągi o średnicy poniżej 0,6 m.,
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Prawo Budowlane art. 29 ust. 2 p. 9 stwierdza że, wykonanie (a zatem projektowanie i budowa) robót budowlanych urządzeń melioracji wodnych szczegółowych nie wymaga pozwolenia na budowę o ile nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o ile nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 29 ust. 3 Prawo Budowlane).
- O konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko decyduje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W oparciu o w/w Rozporządzenie stwierdzono, że projektowane urządzenia (rurociąg Dw 0,59 m i długości 251 m. nie znajdują się w wykazie obiektów wymienionych w §3 ust. 1 i w §3 ust. 2. Znaczy to, że inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a zatem nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod warunkiem, że nie jest położona na obszarach objętych formami ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2009r. o ochronie przyrody. Powyższe zostało podtrzymane decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina z dnia 9 listopada 2012r.
- Uzyskane zaświadczenie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.07.2012r. stwierdza, że planowana inwestycja nie oddziałuje negatywnie na obszar Natura 2000. Natomiast opinia Gminy Murowana Goślina przedstawiona w piśmie z dnia 9 listopada 2012r. stwierdza, że inwestycja nie jest położona na obszarach objętych formami ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Art. 50 ust. 2 p. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza, że nie wymagają wydania decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane nie wymagające pozwolenia na budowę.

Wnioski

1. W konsekwencji i w oparciu o art. 29 ust. 2 p. 9 Prawa Budowlanego i art. 50 ust. 2 p. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się że:
 - a. wykonanie i projektowanie robót budowlanych wchodzących w zakres niniejszego przedsięwzięcia nie wymaga:
 - uzyskania pozwolenia na budowę,
 - b. roboty budowlane nie wymagające pozwolenia na budowę nie wymagają decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji,
2. wykonanie projektowanych urządzeń wymagać będzie pozwolenia wodnoprawnego.
3. wykonanie robót budowlanych wymaga zgłoszenia właściwemu organowi.
4. Postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej zostało umorzone Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina z dnia 9 listopada 2012r.

4. Podstawa opracowania i wykorzystane materiały

Niniejszy projekt wykonano na podstawie Umowy zawartej pomiędzy Gminą Murowana Goślina z siedzibą w Murowanej Goślinie, reprezentowaną przez Zastępcę Burmistrza Marcina Balinskiego, a Przedsiębiorstwem Inżynieryjnym EXPOBUD Adam Musiał z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Żupy 2, reprezentowanym przez Właściciela Adama Musiała. Umowę o numerze 223/2012 zawarto w Murowanej Goślinie w dniu 28 maja 2012r.,

Projekt wykonano o następujący stan prawny:

- 1) Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane wraz z późniejszymi zmianami,
- 2) Ustawa 18 lipca 2001r. Prawo Wodne wraz z późniejszymi zmianami,
- 3) Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska,
- 4) Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- 5) Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowych zakresu i formy projektu budowlanego,
- 6) Decyzja Burmistrza Miasta i gminy Murowana Goślina z dnia 9 listopada 2012r. o umorzeniu postępowania w sprawie decyzji środowiskowej
- 7) pismo Spółki Wodnej Trojanka z dnia 10.09.2012 w sprawie zakwalifikowania rowu Tr-133 do działu melioracji szczegółowej,

- 8) pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 lipca 2012r. o lokalizacji przedsięwzięcia poza granicami obszaru Natura 2000,
- 9) mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500 wykonana 27 czerwca 2012r. przez uprawnionego geodetę Romana Warzochę zam. W Murowanej Goślinie.
- 10) Geotechniczne Badania Podłoża Gruntowego wykonane przez firmę Usługi Geologiczne – Jerzy Fiutak w październiku 2012r.
- 11) wypis i wyrys z rejestru gruntów wydanych przez Starostwo Powiatowe w Poznaniu dla działek przeznaczonych od inwestycje i działek sąsiednich.
- 12) Oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- 13) Wariantowa Koncepcja przebudowy rowu melioracyjnego Tr-133, wykonana na zlecenie Gminy Murowana Goślina przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjnym EXPOBUD Adam Musiał w Bydgoszczy w czerwcu 2012r.

5. Koncepcja projektowanych rozwiązań technologicznych

Koncepcję projektowanych rozwiązań technologicznych przedstawia się na podstawie opracowania wymienionego w . 4.13 w zakresie rzeczowym odpowiadającym niniejszemu projektowi ujętemu w Zadaniu IIa.

5.1. Wprowadzenie

Rów Tr-133 na projektowanym odcinku jest rowem melioracji szczegółowej zbierającym i prowadzącym wody opadowe i wody melioracyjne ze zlewni położonej na wyniesionym terenie we wschodnim rejonie miasta Murowana Goślina. Na projektowanym odcinku jest to częściowo rów otwarty o łącznej szerokości 3,0 m, częściowo zaś rurociąg zamknięty o średnicy kd400 (0,4m). Jest to zatem odcinek o nieuporządkowanej hydrotechnice, której parametry hydrauliczne nie opowiadają wymaganiom dynamiki przepływu wód co często prowadzi do nagłych wezbrań i podtapiania terenów przyległych do rowu.

5.2. Koncepcja technologiczna

Udrożnienie rowu oraz przywrócenie mu funkcji melioracyjnej i transportującej nastąpi poprzez przebudowę rowu i zastąpienie niedrożnego i nieciągłego rurociągu kd400 transportująco – sączącym rurociągiem o średnicy wewnętrznej $D_w=0,59$ m.

Projektowany rurociąg $D_w0,59$ pełnić będzie podwójną funkcję:

- a) przyjęta średnica oraz spadek dna (6,8‰) zagwarantuje przeprowadzenie (w kierunku odbiornika) obliczeniowego przepływu wód deszczowych i melioracyjnych w ilości łącznej $q_{max} = 378+26 = 404$ l/sek.
- b) druga funkcja przewodu to meliorowanie terenów przyległych i odbieranie wód gruntowych przepływających do środka rurociągu przez perforowane ścianki na części obwodu koła pod kątem 220° .
- c) wody przepływające rurociągiem zostaną w dolnym odcinku (przez projektowaną studnię D1) i przyczółek wylotowy Pwyl odprowadzone do istniejącego rurociągu $D_w0,6$ i dalej do rzeki Trojanki.
- d) na wlocie do rurociągu zaadaptowano i wykorzystano dla celów projektowych istniejący odcinek rurociągu szczelnego kd800, który ubezpieczono przyczółkiem wlotowym Pwl.

6. Wyniki badań geologiczno - inżynierskich

Wyniki badań geotechnicznych przedstawia się na podstawie „Dokumentacji geotechnicznej przebudowy rowu Tr-133 melioracji szczegółowej w Murowej Goślinie”. Dokumentacja wykonała firma Usługi Geologiczne – Jerzy Fiutak w Bydgoszczy w październiku 2012r.

6.1. Wyniki badań

Budowę geologiczną rozpoznano do głębokości 4,5 m. Stwierdzono występowanie wyłącznie utworów czwartorzędowych w tym:

nasypy piaszczysto – ziemne o miąższości 0,5 – 0,8 m,

- ✓ utwory akumulacji bagiennej – namuł i torfy na głębokości 0,7 – 1,2 i 1,3 – 1,8 m, (są to grunty nienośne, które należy usunąć z podłoża posadowienia),

- ✓ grunty nośne stanowią piaszczyste utwory akumulacji rzecznej (piaski drobne i średnie) zalegające na głębokości 1,6 -2,4 m p. terenem, projektowany rurowciąg należy posadowić w warstwie tych gruntów,
- ✓ woda gruntowa o swobodnym zwierciadle wody występuje w piaskach drobnych na głębokości 0,7 – 1,0 m p. terenem.

6.2. Kategoria geotechniczna obiektu

Kategorię geotechniczną projektowanych obiektów określono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych §4 ust. 2 i 3. i w oparciu o Dokumentację geotechniczną.

W zależności od stopnia skomplikowania warunków gruntowych oraz konstrukcji obiektu budowlanego tj.:

- ✓ ściany oporowe i rozparcia wykopów
- ✓ wykopy o głębokości > 1,2 m
- ✓ fundamenty bezpośrednie

na podstawie projektu badań geotechnicznych dla projektowanych obiektów określono drugą kategorię geotechniczną.

7. Projekt zagospodarowania terenu

7.1. Opis istniejącego zagospodarowania terenu

Teren na którym została zaprojektowana przebudowa aktualnie jest rowem melioracyjnym (o szerokości w kornie ~ 3,0 m) w dnie, którego jest ułożony poprzerywany rurowciąg betonowy o średnicy wewnętrznej 0,4m. Przerwy w rurowciągu istnieją na dojazdach i przejazdach do poszczególnych posesji od strony wschodniej (wjazd od ul. Szkolnej i Dworcowej). Rurowciąg w dnie posiada za mały przekrój w stosunku do obciążenia hydraulicznego i tamuje przepływ prowadząc do podtopienia terenów. Powyżej rurowciągu istnieje ograniczona forma rowu melioracyjnego do którego drenują wody gruntowe. Wody z rurowciągu i wody z rowu łączą się w rejonie projektowanej studni D1 (ul. Poznańska) skąd wspólnie odpływają do odbiornika.

Rów zajmuje tereny działek 629/1, 629/2, 638/3, 640/7, 640/9 i jest przyległy do terenu osiemnastu działek budowlanych wraz z zabudowaniami. Przez rów (poprzez przejazdy) odbywa się ruch w kierunku zabudowań mieszkalnych i gospodarczych. Najbliżej rowu (w odległości 1,0 m od skarpy) znajduje się budynek mieszkalny nr 1a usytuowany na działce 663/3. Po południowej stronie (w rejonie ul. Poznańskiej) rów kończy się wylotem do istniejącego rurociągu Ø0,6. Natomiast po stronie północnej rozpoczyna się wlotem - Pwl. z istniejącego rurociągu Ø0,8 w odległości około 20,0 m od ul. Dworcowej. Pozostałe zabudowania usytuowane są w odległości większej niż 35,0 m.

Ze względu na różnorodny sposób zagospodarowania rów został chaotycznie zabudowany różnorodnymi przepustami, które ograniczają przepływ wód w kierunku odbiornika.

7.2. Lokalizacja inwestycji

Inwestycja położona jest na terenie miasta Murowana Goślina. Projektowany odcinek (przebudowy) rowu jest usytuowany pomiędzy ul. Dworcową a ul. Poznańską w obrębie aktualnej trasy rowu Tr-133 o szerokości 3,0m.

7.2.1 Stan prawny inwestycji

Rów zajmuje działki terenowe oznaczone następującymi numerami:

- ✓ 629/1, obręb 4.0001 Murowana Goślina
Właściciel: hipoteka Murowana Goślina Art. Matr. 139 (W)
- ✓ 629/2, obręb 4.0001 Murowana Goślina
Właściciel: hipoteka Murowana Goślina Art. Matr. 139 (W)
- ✓ 638/6, obręb 4.0001 Murowana Goślina
Właściciel: PO1P/00230989/1 Poznańska 13 (Bp)
- ✓ 640/7, obręb 4.0001 Murowana Goślina
Właściciel: PO1P/00230989/1 Poznańska 13 (W)

Współrzędne geograficzne:

- a) Przyczółek wylotowy Pwyl. (koniec rowu)
Długość geograficzna – 17° 0' 37,92''
Szerokość geograficzna – 52° 34' 26,66''
- b) Przyczółek wlotowy Pwl (początek rowu)
Długość geograficzna – 17° 0' 45,47''
Szerokość geograficzna – 52° 34' 32,88''

7.2.2 Projekt zagospodarowania terenu

Ze względu na usytuowanie projektowanego obiektu pod powierzchnią terenu i w granicach aktualnie wydzielonej działki pod istniejący rów melioracyjny Tr-133 nie będzie on wymagał dodatkowej wydzielonej działki pod budowę. Na trasie rurociagu (po jego zasypaniu) na powierzchni terenu dozwolona jest zarówno uprawa przyrodnicza (rośliny warzywne i płody ziemne) jak i organizacja dojazdów i przejazdów do zabudowań gospodarczych na sąsiednich działkach. Po wykonaniu rurociagu powierzchnia terenu w obrębie rowu zostanie podniesiona do rzędnych otaczających teren poprzez zasypanie przestrzeni pomiędzy skarpami, przez co powstanie dodatkowa powierzchnia terenu do zagospodarowania, która winna być użytkowana w dotychczasowy sposób.

Funkcje melioracyjne rowu przejmuje drenująca część projektowanego rurociagu. Po wykonaniu rurociagu Dw0,59 na powierzchni terenu (na jego trasie) pozostaną widoczne jedynie żeliwne włazy do studzienek kanalizacyjnych (D1÷D5) o średnicy 0,6m.

Część graficzną zagospodarowania terenu łącznie z oznaczeniem wpływu na środowisko w fazie budowy przedstawiono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500.

8. Obliczenia hydrauliczne

Dla celów projektu przeprowadzono obliczenia hydrauliczne rowu melioracyjnego Tr-133 na całej długości z wyróżnieniem najbardziej obciążonego odcinka W-3 w dolnej części zlewni. Ze względu na wybór rozwiązania optymalnego w sposobie odprowadzania do odbiornika wód deszczowych dopływających do rowu z całej zlewni, obliczenia przeprowadzono dla kilku wariantów hydraulicznych:

- A. - wariant hydrauliczny bez zbiornika wyrównawczego
- B. - wariant ze zbiornikiem (Zr) wyrównawczym na odcinku obliczeniowym 4-3
- C. - wariant ze zbiornikiem buforowym (Zb) w górnym odcinku rowu (węzeł 8)

8.1. Założenia

- ✓ Obliczenia przeprowadzono dla całego obiektu liniowego z podziałem na charakterystyczne odcinki obliczeniowe
- ✓ Wielkość zlewni cząstkowych określono w oparciu o mapę sytuacyjno – wysokościową w skali 1:2000

- ✓ Przyjęto, że w górnej części zlewni na odcinku 4-8 rów będzie obiektem ziemnym o przekroju trapezowym, natomiast w dolnym biegu będzie to rurociąg zamknięty podziemny.
- ✓ W obliczeniach odcinka W-1 uwzględniono istniejący rurociąg melioracyjny o średnicy $\varnothing 0,6$ m.

8.2. Metoda obliczeń

Maksymalne przepływy w rowie powodować będą głównie spływy powierzchniowe wód deszczowych z terenów zabudowanych oraz z terenów zielonych.

Współczynnik spływów powierzchniowych ustalono w zależności od sposobu wykorzystania i przeznaczenia terenu analizując istniejący stan zagospodarowania terenu w oparciu o mapę w skali 1:2000 i plan docelowy.

- ✓ Tereny zieleni i sportu -0,1
- ✓ Tereny niezabudowane – 0,2
- ✓ Tereny przemysłowo – składowe – 0,4
- ✓ Tereny usługowe – 0,25 ÷ 0,30
- ✓ Tereny zabudowy wielorodzinnej - 0,5
- ✓ Tereny mieszkaniowe – 0,4

Wartości współczynników wg. Poradnika- Instalacje wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe.

Maksymalny przepływ w rowie obliczono metodą natężeń granicznych dla:

- ✓ prawdopodobieństwa występowania deszczu $p=20\%$
- ✓ czasu koncentracji terenowej $k=5$ min
- ✓ natężenie deszczu miarodajnego obliczono ze wzoru

$$q_m = \frac{A}{t^{0,67}} \text{ [l/sek/ha]}$$

- ✓ przepływ na poszczególnych odcinkach ze wzoru

$$q = q_m \cdot F \text{ [l/sek]}$$

F – powierzchnia zlewni netto

Obliczenia przeprowadzono w formie tabelarycznej i przedstawiono w Tabeli nr 8.

8.3. Obliczenia hydrauliczne dla rowu

9. Oddziaływanie i wpływ obiektu na środowisko

Rów Tr-133 jest naturalnym odbiornikiem wód opadowych powierzchniowych i melioracyjnych odpływających z wyżej położonych zlewni i odprowadza je do rzeki trojanki. Na projektowanym odcinku rurociągiem przepływać będą odebrane wody opadowe i melioracyjne w ilości $0,00 \div 404$ sek. przy sadku dna $i=6,8\%$ i średnicy $Dw0,59$ m będzie to przepływ grawitacyjny przy niecałkowitym napełnieniu przewodu.

Funkcje melioracyjne rowu Tr-133 będą realizowane poprzez perforowaną część powierzchni rurociągu zabezpieczoną dwustopniową obsypką filtracyjną.

9.1. Faza eksploatacji

Zatem po wybudowaniu i przekazaniu do użytku projektowany obiekt usprawni dotychczasowe funkcje rowu a ułatwiając odpływ wód uwolni przyległe tereny od dotychczas występujących podtopień, równoległe utrzymując dotychczasowy poziom wód gruntowych.

Po zrealizowaniu będzie to obiekt poziomy, który ułatwi dotychczasowy sposób użytkowania terenu (udostępniając działkę dla upraw warzywnych) a udostępniony teren zostanie wkomponowany w istniejący krajobraz. Na powierzchni terenu będą jedynie widoczne żeliwne włazy do studzienek kanalizacyjnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina analizując wpływ inwestycji na środowisko (na etapie wydawania decyzji środowiskowej) stwierdził, że ... „planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na środowisko o nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.” (decyzja w załączeniu)

Odnosnie wpływu na obszar Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 30.07.2012) stwierdził, że ... „Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie rowu melioracyjnego Tr-133 na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Poznańskiej w Murowanej Goślinie znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000.”

9.2. Faza wykonawstwa

W fazie realizacji inwestycji na czas budowy zostanie czasowo wydzielony pas terenu o szerokości 5,0m równoległy do wschodniego brzegu rowu. Po wykonaniu robót teren (po rekultywacji) zostanie zwrócony użytkownikom.

10. Opis robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na rowie Tr-133 (przebudowa rowu)

Projektowany zakres robót budowlanych związanych z budową urządzeń melioracji wodnych na rowie melioracji szczegółowej (zad IIa) dotyczy dolnego odcinka rowu otwartego (pomiędzy ul. Poznańską a ul. Dworcową), który ograniczają oznaczenia na planie zagospodarowania punkty Pwl i Pwyl (przyczółek wlotowy i wylotowy).

10.1. Techniczny zakres projektu robót

W zakres projektu wchodzi następujące obiekty technologiczne:

- ✓ rurociąg transportujący – sączący Dw0,59 m o łącznej długości $L = 251,5$ m.
- ✓ przyczółek wlotowy ~~Pwyl~~ wl
- ✓ studnia połączeniowa – osadowa D5
- ✓ studnia połączeniowa D4
- ✓ studnia połączeniowa D3
- ✓ studnia połączeniowa D2
- ✓ studnia połączeniowa – osadowa D1
- ✓ przyczółek wylotowy ~~Pwl~~ wyl.

10.2. Opis robót polegających na wykonaniu w rowie rurociągu transportującego – sączącego

Roboty polegać będą na przebudowie rowu na odcinku od ul Dworcowej do ul Poznańskiej poprzez likwidację i zastąpienie istniejącego (niedroźnego) rurociągu transportującego $\varnothing 0,4$ usytuowanego w granicach rowu Tr-133, rurociągiem transportującym - sączącym o średnicy wewnętrznej Dw0,59m.

Poprzez zabudowanie rowu niedrożnym przewodem betonowym $\varnothing 0,4$ m, obiekt ten nie przepuszczał dostatecznej ilości wody w kierunku odbiornika co powodowało podtopienie sąsiednich terenów. Ponadto szczelny kanał ograniczał funkcje melioracyjne rowu, tamując spływ wód gruntowych.

Przebudowa rowu polegać będzie na:

- ✓ likwidacji istniejącego przewodu kd400 na odcinku 181 mb.

- ✓ wykonaniu w miejscu zlikwidowanego przewodu i na pozostałym odcinku rowu przewodu transportującego – sączącego o podwójnej funkcji:
 - transportującej wody opadowe z górnego odcinka rowu
 - funkcji melioracyjnej obniżającej (w procesie sączenia z gruntu) poziomu wód gruntowych,
- ✓ zasypaniu wykonanego przewodu gruntem rodzimym z uzupełnieniem gruntem organicznym i piaszczystym do poziomu otaczającego terenu; warstwę o miąższości 20cm poniżej rzędnej terenu wykonać z gruntu organicznego.

10.2.1 Przewód transportujący – sączący

Należy wyknoć z dwuściennych rur kanalizacyjnych PVC, PE lub EHD o średnicy wewnętrznej $D_w=595$ mm (0,59m), ze szczelinami wykonanymi na 220° obwodu. Sumaryczna powierzchnia szczelin >50 cm²/mb, szerokość szczelin $b=1,5$ mm. Sztywność obwodowa rury SN8. Rury o długości 6,0m winny być łączone za pomocą złączek dwukielichowych. Rury układać na podsypce z piasku średniego o miąższości 15 cm (patrz przekrój poprzeczny na rys. nr 3) ze spadkiem $i = 6,8\%$.

10.2.2 Studnie kanalizacyjne i obiekty na trasie rurociągu

Studnie

§ 2eśc

Na trasie rurociągu zaprojektowano ~~pięć~~ studni kanalizacyjnych połączeniowych i do zmiany kierunku. Ponadto studnie D1 i D6 z dnem obniżonym i 0,8 m w stosunku do dna przewodu będą pełnić funkcję osadników do zbierania zawieszin i przenikającej przez drenaż drobnych frakcji gruntowych.

Studnie kanalizacyjne włączone D2, D4 i D5 - Ø1,0 m należy wykonać z polietylenu jako Terga Ø1000

Studnie kanalizacyjną D3 – Ø0,6 m wykonać jako studnię niewłazową typu Terga 600 (lub analogiczną).

Do studni kanalizacyjnej D5 zostanie włączony istniejący przewód kanalizacji deszczowej kd160.

Studnie z osadnikami należy wykonać o średnicy $D_w 1,0$ m z kręgów żelbetowych, przykrytych płytami PP 140/60, właz żeliwny typu ciężkiego. Uwaga zamówić kręgi z otworami na rury przewodowe. Studnie posadzić na gruncie nośnym.

Przyczółek wlotowy Pwl.

Łączyć będzie istniejący rurociąg kd800 (przy ul. Dworcowej) z projektowanym rurociągiem Dw0,59. Przyczółek należy wykonać z betonu B15 gr. warstwy 20 cm wzmocnionego siatką z prętów stalowych o oczkach 10/10 cm. Wymiary przyczółka 1,2 x 1,4 /0,2 m. Przyczółek zagłębić w gruncie 0,8m poniżej dna przewodu i posadowić na 15cm podsypce piaskowej.

Przyczółek wylotowy Pwyl

Łączyć będzie istniejący rurociąg kd600 (przy ul. Poznańskiej z projektowanym rurociągiem DW0,59m. Przyczółek Wykna analogicznie jak opisano powyżej. Styki rur Ø0,6 i Dw0,59, uszczelnić masa bitumiczną. W studni D5 podłączyć istniejący kanał kd160 na rzędnej 75,41 m npm.

Posadowienie obiektów

Rurociąg melioracyjny – transportujący oraz wszystkie obiekty z nim związane należy posadowić na podsypce żwirowo- piaskowej o grubości warstwy 15 cm. Podsypkę układać na odwodnionym gruncie i zagęścić. Po ułożeniu rurociągu podsypkę podwyższyć po obydwu stronach przewodu o dalsze 10 cm.

Obsypka filtracyjna

Zadaniem obsypki jest wprowadzenie do środka przewodu przefiltrowanych wód gruntowych. Ze względu na szerokość szczelin przewodu i uziarnienia gruntu rodzimego zaprojektowano dokoła przewodu dwuwarstwową obsypkę filtracyjną.

- ✓ Warstwa I – (przylegająca bezpośrednio do rury) stanowić będzie piasek o uziarnieniu $5 \div 7$ mm.
- ✓ Warstwa II (przylegająca do gruntu) to piasek o uziarnieniu $1,5 \div 3$ mm

Mięszość każdej warstwy – 10 cm.

Obsypkę wykonać na podsypce żwirowej pod rurociąg zgodnie z załączonym rysunkiem. W miarę wykonywania obsypki należy dokonać zasypywania wykopu. Dla ułatwienia wykonywanych prac szerokość wykopu pod rurociąg wynosi 110 cm., a wykop do wysokości 1,0 m powinien być obudowany elementami stalowymi bądź balami drewnianymi.

11.Wykonawstwo robót i obiektów

Przed przystąpieniem do wykonywania robót należy dokonać wytyczenia obiektu. Następnie powiadomić wszystkie zainteresowane strony o zamierzeniu przystąpienia do robót.

W pierwszej kolejności należy usunąć roślinność porastającą skarpy, dno i obrzeża rowu.

Po wykonaniu w/w prac wstępnych i zabezpieczeniu dojazdu do placu budowy, można przystąpić do demontażu istniejącego rurociągu kd400. Po wydobyciu rur z wykopu należy dokonać ich technicznej weryfikacji od kątem ponownego wykorzystania. Rury o pozytywnej ocenie przekazać na magazyn Zamawiającego, natomiast materiał zweryfikowany negatywnie w formie gruzu odwieźć na składowisko odpadów.

Kolejna faza prac to dokonanie oceny nośności podłoża. Jako nośne należy uznać podłoże zbudowane z gruntów mineralnych (piasek, żwir, glina zwięzła) natomiast zalegające w podłożu posadowienia gruntu organiczne i namuły należy wymienić na grunty piaszczyste.

W dnie wykopu (obniżonym o 17 cm w stosunku do rzędnej dna rurociągu) ułożyć podsypkę piaszczysto – żwirową (15 cm) a na niej rurociąg Dn0,59. Łącząc go za pomocą nasuwek. Podsypkę wyprofilować i zagęścić do $i = 0,96$ (powyższe dotyczy również posadowienia studni kanalizacyjnych i przyczółków) i wprowadzić na wysokość 10 cm na zewnątrz rury.

Ponad tę powierzchnię dokoła rury rozłożyć dwie warstwy obsypki filtracyjnej i przysypać rurociąg 30 centymetrową warstwą gruntu. Do zasypki stosować grunt rodzimy (bez gruzu i kamieni) oraz grunty piaszczyste bądź piaszczysto – organiczne. Wykop zasypać do rzędnej powierzchni otaczającego terenu. Ostatnie 20 cm pod powierzchnią terenu wykonać z gruntów organicznych.

Tak zbudowana warstwa zasypowa rurociągu umożliwi różnorodną eksploatację tej powierzchni, zarówno dla upraw ogrodniczych jak i do zorganizowania przejazdu do zabudowań gospodarczych (w obydwu kierunkach)

11.1.Odwodnienie wykopów

Roboty należy prowadzić w okresie najniższych przepływów na rowie. Przepływającą rowem i rurociągiem kd400 wodę opadową na czas prowadzenia robót należy skierować do tymczasowego przewodu PCV Ø200 i odprowadzać do niżej położonego miejsca zrzutu w istniejącym rurociągu kd400. Rurociąg tymczasowy układać odcinkami co 50-60m równoległe do przewodu głównego w odległości osiowej – 50 cm. i dnie obniżonym o 10 cm w stosunku o dna projektowanego rurociągu w warstwie podsypki pod rurociąg główny.

Roboty prowadzić odcinkami równymi odległościom pomiędzy studniami kanalizacyjnymi.

12. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony środowiska

Podstawa opracowania – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr. 120 poz. 1126)

12.1. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych

A) Wykonywanie i umacnianie wykopów:

- obsunięcie ziemi,
- załamanie się obudowy wykopu,
- zanik prądu w czasie odwadniania – wystąpi sufozja,
- podmywanie obudowy wykopów przez wody opadowe.

B) Załadunek i wyładunek materiałów instalacyjnych

C) Przepisy i normy:

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Rozporządzenie Min. Bud. i Przem. Mat. Bud. z dnia 28.03.1972 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano – montażowych i rozbiórkowych.
- Normy budowlane – roboty ziemne w wykopach otwartych.
- Instrukcje producentów dotyczące transportu materiałów.
- Plan BIOZ opracowany przez kierownika budowy – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 – Dz. U. 120/2003.
- Instruktaż brygad z zakresu robót sanitarnych z podkreśleniem niebezpiecznych robót np.:
 - a) praca dźwigu, praca koparki, transport samochodowy, zagęszczarki, igłofiltry, pompy płuczne,
 - b) prowadzić zapisy szkolenia w „książce szkolenia stanowiskowego”

D) Projekt techniczny tymczasowej organizacji ruchu dla bezpiecznego ruchu pieszych i zmotoryzowanych, z którym należy zapoznać Wykonawcę i zainteresowane jednostki.

E) Elementy zagospodarowania terenu mogące stanowić zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi występujące podczas realizacji robót.

Zagrożeniem dla bezpieczeństwa ludzi będzie głęboki wąskoprzestrzenny wykop realizowany (odcinkami) na całej długości.

Głębokość wykopu max wynosi 1,8 m.

Ruch pojazdów i ruch pieszy w sąsiedztwie wykopów odbywać się winien zgodnie z wytycznymi podanymi w MBiPMB z dnia 28.03.1972r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano – melioracyjnych i rozbiórkowych.

F) Kolizje i zbliżenia z istniejącym uzbrojeniem.

Kolizje z istniejącym uzbrojeniem rozpoznano analizując mapę sytuacyjno-wysokościową z naniesionym uzbrojeniem i podczas wizji lokalnej.

W tej fazie kolizji nie rozpoznano. Jednak przed przystąpieniem do robót wykonawca powinien powiadomić wszystkich potencjalnych gestorów uzbrojenia podziemnego takich jak:

- Zakład Energetyczny
- Telekomunikację
- Wodociągi i Kanalizację
- PGNiG, oraz inne instytucje działające na terenie inwestycji i uzyskać od nich potwierdzenie o braku kolizji z projektowanym rurociągiem.

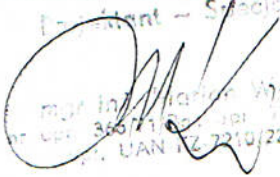
Projektant – S...
mgr inż. Marian W...
nr upr. 35077/89; upr. 7210/101/76
upr. UAN-RS-7210/227/88
Autor projektu:

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust 4 Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że sporządzony projekt budowlany

Projekt robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji wodnych w rowie melioracji szczegółowej Tr-133 na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Szkolnej w Murowanej Goślinie - Zadanie IIa

jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami warunkami technicznymi oraz normami, wytycznymi obowiązującymi w projektowaniu i zasadami wiedzy technicznej.


STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	DATA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Marian Wysocki	7210/101/76	12.10.2022	 <small>mgr inż. Marian Wysocki 365/771/2022 UAM 12 7210/227</small>

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust 4 Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że sporządzony projekt budowlany

Projekt robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji wodnych w rowie melioracji szczegółowej Tr-133 na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Szkolnej w Murowanej Goślinie – Zadanie IIa

jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami warunkami technicznymi oraz normami, wytycznymi obowiązującymi w projektowaniu i zasadami wiedzy technicznej.

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	DATA	PODPIS
Sprawdzający	inż. Regina Talarczyk	488/66	12.11.2012	

Bydgoszcz dnia 12 III... 19.76.r.

Nr

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 4 lit. a i pkt 5
i § 13 ust. 1 pkt rozporządze-
nia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.
1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
/Dz.U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że

/wymienić imię - imiona i nazwisko/
magister inżynier budownictwa wodnego

urodzony dnia 25.10.1942 r. w Sokółce

/określić rodzaj funkcji/

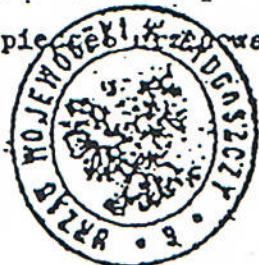
àoxej/

/imię - imiona i nazwisko/

- 1/ sporządzenia projektów sieci wodociagowych i kanalizacyjnych
uzbrojenia terenu,
- 2/ sporządzania projektów w w zakresie ujęć wód.

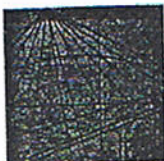
ul. Ku Wiatrakom 7/206

pieczęć szlachecka



DR. WOLFF
DYREKTOR WYDZIAŁU

.....
podpis i podanyemu
imienia, nazwiska i
stanowiska służbowego/



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Bydgoszcz 2012-09-12

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **WYSOCKI MARIAN**

miejsce zamieszkania

85-436 BYDGOSZCZ

UL. PISKORZOWA 1

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym

KUP/WM/0289/07

i posiada wymagane ubezpieczenia od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2012-09-01

do dnia 2013-02-28

KUJAWSKO POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w BYDGOSZCZY
85-030 BYDGOSZCZ, ul. B. Rumińskiego 6
tel. 52 366 70 50 • fax 52 366 70 59

PRZEWODNICZĄCY
Rady Okręgowej Izby
Adam Podhorecki
prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki
(pieczęć i podpis przewodniczącego)

W BYDGOSZCZY

Nr ewid. uprawn. 488/66

Uprawnienia budowlane

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. I pkt. I i art. 20 ust. I ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. Urz. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 8 ust. 1 p. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. Urz. nr 53, poz. 266).

Ob. Regina Maria Talarczyk
inżynier budownictwa sanitarnego

urodzoną dnia 9 września 1930 r. w Spławiku pow. Września

otrzymuje

w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych

uprawnienia budowlane do 1/ sporządzania projektów instalacji i urządzeń sanitarnych,

2/ kierowania robotami budowlanymi w Zakresie budowy instalacji i urządzeń sanitarnych,

3/ sporządzania prostych projektów budowlano-konstrukcyjnych i kierowania robotami budowlanymi w tym zakresie, w jakim roboty te wchodzi jako elementy budowlane do instalacji i urządzeń sanitarnych.



Regina Maria Talarczyk
inżynier budownictwa sanitarnego
Kancelaria



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Bydgoszcz 2012-06-18

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **TALARCZYK REGINA**

miejsce zamieszkania

85-634 BYDGOSZCZ

UL. SUŁKOWSKIEGO 13/31

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym

KUP/IS/3289/02

i posiada wymagane ubezpieczenia od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2012-07-01**

do dnia **2012-12-31**

KUJAWSKO POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w BYDGOSZCZY
85-030 BYDGOSZCZ, ul. B. Rumieńskiego 6
tel. 52 366 70 50 • fax 52 366 70 59

PRZEWODNICZĄCY
Rady Okręgowej Izby

A. Podgórecki
prof. dr. hab. inż. Adam Podgórecki
(pieczęć i podpis przewodniczącego)



Burmistrz Miasta i Gminy **Murowana Goślina**

Burmistrz Miasta i Gminy
Tomasz Łęcki

e-mail: burmistrz@murowana-
goslina.pl

Murowana Goślina,¹⁶ października 2012 r.

Rejestr upoważnień /⁶¹³/2012

UPOWAŻNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie upoważnia Pana Adama Musiała właściciela Przedsiębiorstwa Inżynieryjnego EXPOBUD Adam Musiał z siedzibą w Bydgoszczy 85-026, ul. Żupy 2, NIP 967-108-39-11, nr dowodu osobistego APF 424084 do występowania w imieniu Urzędu Miasta i Gminy w sprawie uzyskania wszelkich uzgodnień oraz pozwolenia na budowę zgodnie z zawartą Umową nr 223/2012.

Upoważnienie nie uprawnia do zaciągnięcia jakichkolwiek zobowiązań finansowych w imieniu gminy.

Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do 30 listopada 2012 roku.

Adres:
Urząd Miasta i Gminy Murowana Goślina
ul. Poznańska 18
62-095 Murowana Goślina
e-mail: gmina@murowana-goslina.pl
www.murowana-goslina.pl

Telefony:
Punkt Obsługi Interesanta
+48 61 892 36 00

Sekretariat Burmistrza
+48 61 892 36 05

Fax: +48 61 812 21 40

Godziny pracy urzędu:

Punkt Obsługi Interesanta, Kancelaria,
Ewidencja Działalności Gospodarczej
poniedziałek-piątek 7.00-18.00

Godziny pracy referatów i biur:

Ewidencja Lúdności,
Urząd Stanu Cywilnego
poniedziałek 10.00-18.00
wtorek-piątek 10.00-17.00

Pozostałe referaty i biura
poniedziałek 10.00-18.00
wtorek-czwartek 10.00-15.30
piątek 10.00-13.00

Dyżur Burmistrza
i Zastępcy Burmistrza:
poniedziałek 14.00-18.00
czwartek 10.00-11.00

BURMISTRZ

T. Łęcki
Tomasz Łęcki

**MUROWANA
GOŚLINA**

adres marzeń

e-mail: burmistrz@murowana-goslina.pl, www.murowana-goslina.pl

L.Dz. 40/2012

Murowana Goślina dn. 10.09.2012r.

**Przedsiębiorstwo Inżynieryjne
„EXPOBUD” Adam Musiał
ul. Żupy 2
85-026 Bydgoszcz**

W odpowiedzi na złożony wniosek informujemy iż rów Tr-133
zlokalizowany w Murowanej Goślinie jest rowem melioracji szczegółowej.

Kierownik
SPÓŁKA WODNO-MELIORACYJNA „TROJANKA”
w Murowanej Goślinie

Małgorzata Kretiak-Słiwa

GK.6220.21.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (Dz. U Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. późn. zm.), w związku ze złożeniem wniosku przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „EXPOBUD” Adam Musiał, ul. Żupy 2, 85-026 Bydgoszcz, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Wykonanie robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji wodnej w rowie melioracji szczegółowej Tr-133 na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Dworcowej w Murowanej Goślinie”.

UMARZAM

postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej.

UZASADNIENIE

Dnia 2 listopada 2012 roku Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „EXPOBUD” Adam Musiał, ul. Żupy 2, 85-026 Bydgoszcz złożyło wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Wykonanie robót budowlanych polegających na wykonaniu urządzeń melioracji wodnej w rowie melioracji szczegółowej Tr-133 na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Dworcowej w Murowanej Goślinie”. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek oznaczonych nr ewid.: 629/1, 629/2, 638/3, 640/7 obręb Murowana Goślina.

Projektowany rurociąg podziemny o długości ok. 250 m i szerokości 0,65 m będzie prowadzony pod powierzchnią ziemi. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi odbiór wód opadowych i melioracyjnych w ilości $Q_{max} = 404$ litrów/sekundę z terenów sąsiadujących z inwestycją, co przyczyni się do rozwiązania problemu podtopień na terenach graniczących z inwestycją.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają planowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2004, Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należą sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków. Planowana inwestycja nie osiąga ww. wartości progowych oraz nie spełnia pozostałych kryteriów określonych w cytowanym rozporządzeniu, które pozwoliłyby

na kwalifikację inwestycji jako przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji umożliwi odbiór nadwyżki wód opadowych i melioracyjnych z terenów sąsiadujących z inwestycją. Przedstawiony w karcie informacyjnej sposób realizacji przedsięwzięcia oraz sposób prowadzenia gospodarki ściekowej nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Zastosowane w procesie realizacji technologie nie wpłyną negatywnie na otoczenie, a ewentualne uciążliwości dla środowiska (hałas, emisja do powietrza) będą związane z etapem realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na lokalizację inwestycji nie występują możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004, Nr 92, poz. 880 ze zm.).

Wobec powyższego stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na środowisko, a zatem nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

up. BURMISTRZA
Marcin Boliński
Marcin Boliński
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

- Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „EXPOBUD” Adam Musiał, ul. Żupy 2, 85-026 Bydgoszcz,
- aa.

04.11.12 r.
REFERAT GOSPODARKI KOMUNALNEJ
I OCHRONY ŚRODOWISKA
Barbara Bolińska
Barbara Bolińska - Ida
Inspektor ds. ochrony środowiska i usług komunalnych



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

WSI-II.403.238.2012.EB

Poznań, 30 LIP 2012

Przedsiębiorstwo Inżynieryjne
EXPOBUD Adam Musiał
ul. Żupy 2
85-026 Bydgoszcz

Odpowiadając na wniosek z 17 lipca 2012 r. o udostępnienie informacji czy planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie rowu melioracyjnego (nr Tr-133) na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Poznańskiej w Murowanej Goślinie, znajduje się w granicach obszaru Natura 2000, na podstawie informacji przekazanych przez Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 informuję.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie rowu melioracyjnego (nr Tr-133), na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Poznańskiej w Murowanej Goślinie, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku
oraz Informacji o Środowisku
i Zarządzania Środowiskiem
Agata Stelmach-Bartz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

RV 0.0212

Id dz: 302111_4.0001.605
Rejon statystyczny: 677940.

9 607 0.0155 DWORCOWA 2 PO1P/00189886/6 G.956

RV 0.0155

Id dz: 302111_4.0001.607
Rejon statystyczny: 677940.

9 612 0.0169 PO1P/00189886/6 G.956

RV 0.0169

Id dz: 302111_4.0001.612
Rejon statystyczny: 677940.9 629/1 0.0005 B.OZN.HIPOT.MUROW
ANA GOŚLINA
ART.MATR.139 G.956

W 0.0005

Id dz: 302111_4.0001.629/1
Rejon statystyczny: 677940.9 629/2 0.0697 B.OZN.HIPOT.MUROW
ANA GOŚLINA
ART.MATR.139 G.956

W 0.0697

Id dz: 302111_4.0001.629/2
Rejon statystyczny: 677940.

9 638/3 0.0335 POZNAŃSKA 13 PO1P/00230989/1 G.956

Bp 0.0335

Id dz: 302111_4.0001.638/3
Rejon statystyczny: 677940.

9 640/7 0.0428 WOJSKA POLSKIEGO 1 PO1P/00189886/6 G.956

RIVa 0.0367
W 0.0061Id dz: 302111_4.0001.640/7
Rejon statystyczny: 677940.

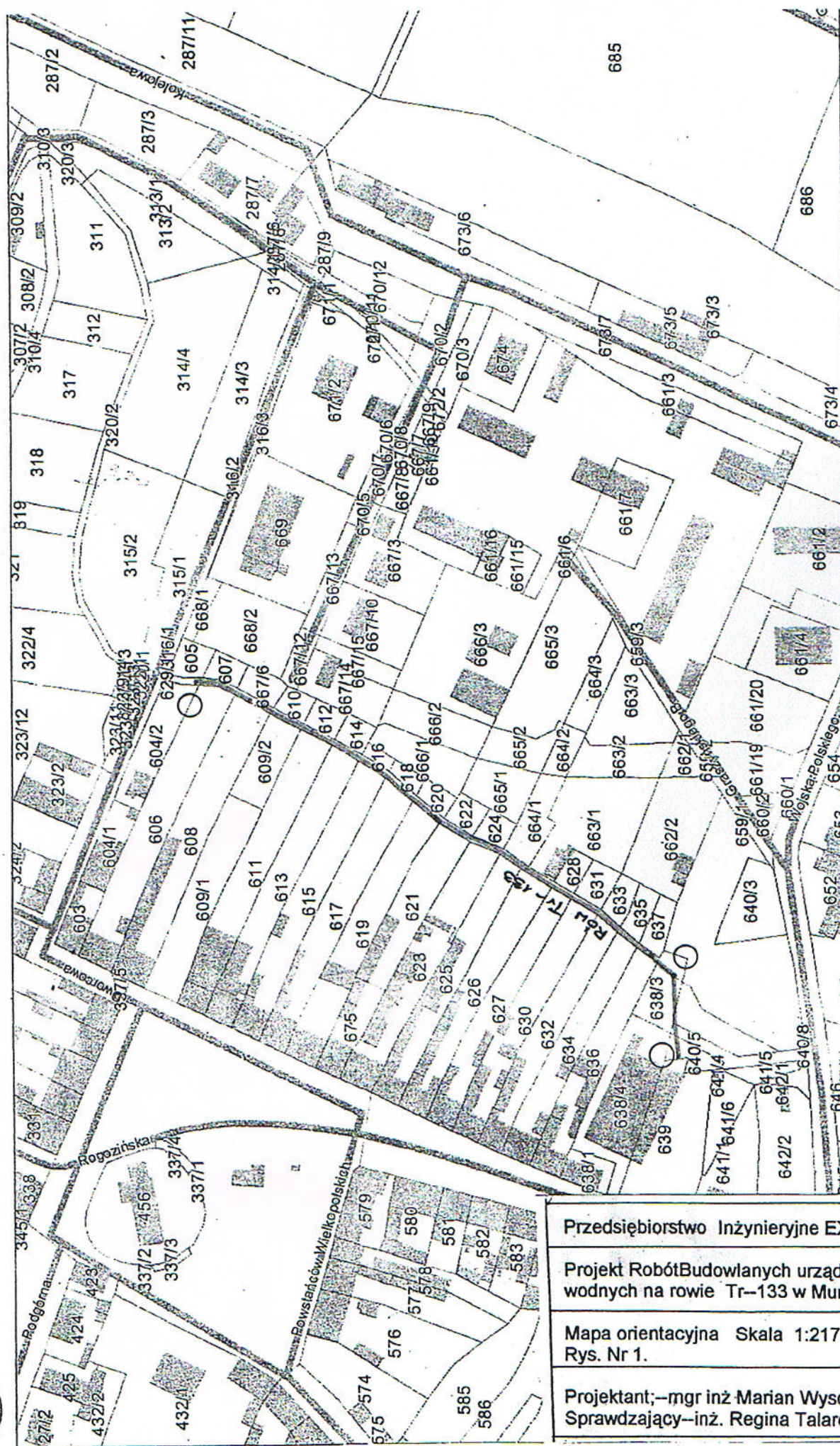
9 667/6 0.0197 PO1P/00189886/6 G.956

RV 0.0197

Id dz: 302111_4.0001.667/6

Działek: 8 Pow. gruntów razem: 0.2198

Nazwisko i imię (Nazwa) właściciela lub władającego	Charakter władania	Udział	Adres zamieszkania (siedziba)
BIĄŁACHOWSKA DANUTA TERESA (MIECZYŚLAW, MARIANNA)	współwłaściciel	420/5600	MUROWANA GOŚLINA, POLNA 2
KONIECZNA LUCYNA (TADEUSZ, WŁADYSŁAWA)	współwłaściciel	120/5600	MUROWANA GOŚLINA, POZNAŃSKA 11
KONIECZNA MARIANNA (IGNACY, CECYLIA)	współwłaściciel	420/5600	MUROWANA GOŚLINA, POZNAŃSKA 11
KONIECZNA RENATA (TADEUSZ, WŁADYSŁAWA)	współwłaściciel	120/5600	MUROWANA GOŚLINA, POZNAŃSKA 11
KONIECZNY ROMAN (TADEUSZ, WŁADYSŁAWA)	współwłaściciel	120/5600	MUROWANA GOŚLINA, POZNAŃSKA 11
KONIECZNY WOJCIECH (TADEUSZ, WŁADYSŁAWA)	współwłaściciel	120/5600	OBORNIKI WLKP., HARCMISTRZA JANA MIĘKUSA 4 m.25
ŁUŻNA ANNA IWONA (BENEDYKT, TERESA)	współwłaściciel	2380/5600	MUROWANA GOŚLINA, PLAC POWSTAŃCÓW WLKP. 12



umentu w rozumieniu przepisów prawa.
ap na podstawie danych PODGIK Poznań.

Projektant;—mgr inż. Marian Wysocki
Sprawdzający—inż. Regina Talarczyk.