

**Protokół z V Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 17 marca 2015 roku
w budynku Urzędu przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 17.30 – 21.15**

Radni obecni na posiedzeniu (zał. 1):

Gałka Mikołaj
Hałas Michał
Kaniecki Wiesław
Każmierczak Błażej
Kobus Alicja
Krauze Dawid
Kuźniewski Andrzej
Nawrocka Grażyna
Ogrodnik Agnieszka
Pawlak Tomasz
Pędziński Szymon
Przygońska Krystyna
Rogowski Michał
Sommerfeld Leszek
Strykowski Konrad

Goście obecni na sesji (zał. 2):

Porządek obrad (po zmianach):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podziękowania dla przewodniczących zarządów osiedli samorządowych ustępujących ze sprawowanej funkcji w związku ze zmianą kadencji oraz powitanie nowo wybranych przedstawicieli zarządów osiedli.
3. Przedstawienie przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Kraina Rzek sprawozdania z realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2009 - 2015, planów LGD na pierwsze półrocze 2015 roku oraz omówienie funkcjonowania LGD w nowej perspektywie finansowej 2014 - 2020.
4. Przyjęcie protokołu Nr IV/2015 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 stycznia 2015 roku.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok *Projekt nr 1.*
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2036 *Projekt nr 2.*
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/406/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych *Projekt nr 21.*
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/395/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2015 *Projekt nr 4.*
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015 *Projekt nr 5.*
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Nieszawie - część A *Projekt nr 15.*
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 70 w Trojanowie *Projekt nr 7.*
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania seniorów na lata 2015 - 2020 *Projekt nr 16.*
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie *Projekt nr 14.*
14. Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki *Projekt nr 8.*
15. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Murowanej Goślinie *Projekt nr 9.*
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/188/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów *Projekt nr 10.*
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/342/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych *Projekt nr 11.*
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/376/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 17 czerwca 2014 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy o systemie oświaty oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Murowana Goślina przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych *Projekt nr 12.*
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Gminy Murowana Goślina w wysokości wyższej niż określona w art. 80 ust. 2 ustawy o systemie oświaty dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych *Projekt nr 13.*
20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów sołectw gminy Murowana Goślina *Projekt nr 17.*
21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla przewodniczących osiedli samorządowych *Projekt nr 18.*

22. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/285/2009 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 6 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych gminy Murowana Goślina *Projekt nr 19*.
23. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Rogoźno a Gminą Murowana Goślina w zakresie powierzenia Gminie Rogoźno zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego
24. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 22 stycznia 2015 roku do 4 marca 2015 roku.
25. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
26. Zamknięcie obrad sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski otworzył obrady V Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Stwierdził kworum – na Sali obecni byli wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powitał obecnych na sesji.

Odczytał pismo Burmistrza w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miasta i Gminy Murowana Goślina do Stowarzyszenia „Polskie Miasta Cittaslow” oraz projektu w sprawie utworzenia Stowarzyszenia jednostek Samorządu Terytorialnego (*zał. 3*).

Radni jednogłośnie zagłosowali za wycofaniem obu projektów uchwał.

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Rogoźno a Gminą Murowana Goślina w zakresie powierzenia Gminie Rogoźno zadania publicznego transportu zbiorowego (*zał. 4*).

Wszyscy radni zagłosowali za wprowadzeniem projektu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Przewodniczącego Klubu Rozwój Ziemi Goślińskiej Wiesława Kanieckiego oraz Przewodniczącego Klubu Nowoczesna Gmina Błażeja Kaźmierczaka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/254/2009 z dnia 26 stycznia 2009r. w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą MG Sport (*zał. 5*).

Głosowanie nad wnioskiem:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 3 (Grażyna Nawrocka, Alicja Kobus, Andrzej Kuźniewski).

Projekt uchwały wycofano z porządku obrad.

2. Podziękowania dla przewodniczących zarządów osiedli samorządowych ustępujących ze sprawowanej funkcji w związku ze zmianą kadencji oraz powitanie nowo wybranych przedstawicieli zarządów osiedli.

Burmistrz Dariusz Urbański oraz Przewodniczący Rady Konrad Strykowski podziękowali ustępującym przewodniczącym osiedli samorządowych – Panom: Sławomirowi Wieczorkowi, Aleksandrowi Bejma oraz Przemysławowi Popiak i wręczyli im upominki. Nowo wybrani przewodniczący: Jerzy Pędziński, Tomasz Czarnecki, Leszek Rewers oraz powtórnie wybrani: Alicja Kobus, Mikołaj Gałka otrzymali piny. Nieobecny był Pan Zbigniew Bitner.

3. Przedstawienie przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Kraina Rzek sprawozdania z realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2009 - 2015, planów LGD na pierwsze półrocze 2015 roku oraz omówienie funkcjonowania LGD w nowej perspektywie finansowej 2014 - 2020.

Prezentacji dokonali Pani Małgorzata Najdek – Prezes Lokalnej Grupy Działania Kraina Trzech Rzek) oraz Pan Andrzej Kossakowski (reprezentant gminy Murowana Goślina w Zarządzie LGD).

Przedstawili najciekawsze projekty takie jak: Szlak Ukrytych Skarbów, oznakowanie Wełny i Małej Wełny. W szkołach, na terenach trzech gmin wchodzących w skład LGD, prowadzone są lekcje turystyczne. Mają na celu uświadomienie mieszkańcom możliwości ciekawego i aktywnego spędzania wolnego czasu. Dzieci otrzymały upominki i informatory turystyczne.

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.

4. Przyjęcie protokołu Nr IV/2015 z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 stycznia 2015 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wniesiono uwag do protokołu. Radni przyjęli protokół 15 głosami „za”.

**5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok
Projekt nr 1.**

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński oznajmił, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”

Pani Skarbnik złożyła wyjaśnienie na pytanie z posiedzenia Komisji Gospodarczej dot. wykupu gruntów. Powiedziała, że chodzi o działkę nr 34/4 przy ul. Dolnej w Rakowni oraz druga działka: fragment ul. Sokoła, Jastrzębia, Jaskółki. Z negocjacji wynika, że dla obu wykupów konieczne będzie sporządzenie operatów szacunkowych.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki zapytał o kwotę 18 000 zł na modernizację centrali związana jest z przenosinami do Ratusza?

Burmistrz Dariusz Urbański wyjaśnił, że nie. Centrala musiała być rozbudowana. Zapadła decyzja, by zakupić centralę, która będzie obsługiwać trzy budynki.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/30/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (zał. 6).

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2036 Projekt nr 2.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt 8 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt 7 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/31/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2036 (zał. 7).

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/406/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych Projekt nr 21.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 1 głosem „za” i 7 „wstrzymującymi”.

Radna Alicja Kobus poprosiła o opinie przedstawiciela transportowców.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że nigdy nie było sytuacji, by odmówił komuś głosu, najpierw radni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński powiedział, że dyskutowano na temat zmniejszenia podatku. Nie zakładano obniżek podatku, lecz pozostawienie ich na obecnym poziomie, niestety bezskutecznie. Dodał, że nie należy faworyzować żadnej grupy podatników, mogłoby to spowodować zapaść finansową.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski dodał, że w projekcie przedstawiona jest znaczna propozycja obniżek podatku. Przedsiębiorcy to nie tylko transportowcy, ale także inni przedsiębiorcy. Na dzień dzisiejszy nie chcą faworyzować żadnej grupy przedsiębiorców.

Nikt z obecnych na sali gości nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 3 (Alicja Kobus, Grażyna Nawrocka, Andrzej Kuźniewski)

przeciw - 11

wstrzymało się - 1 (Mikołaj Gałka)

Rada Miejska nie podjęła uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/395/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2015 Projekt nr 4.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja wniosła poprawkę do projektu uchwały (zał. 9) polegającą na wprowadzeniu zapisu zmieniającego termin płatności podatku od posiadania psów do 30 czerwca roku podatkowego. Komisja przyjęła poprawkę 8 głosami „za”. Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski dodał, że projekt jest także inicjatywą Rady Miejskiej, by nie zwalniać wszystkich ad hoc. Burmistrz gwarantuje, że wszystkie psy mogą być bezpłatnie zchipowane.

Radna Agnieszka Ogrodnik zapytała, czy wybrano już gabinet, który zajmie się chipowaniem?

Burmistrz odpowiedział, że zajmie się Tomasz Luty za symboliczną kwotę.

Radny Mikołaj Gałka zapytał, czy Burmistrz przed podjęciem uchwały rozpiął przetarg na chipowanie psów?

Przewodniczący Rady oznajmił, że jest to ciąg wydarzeń, to nie jest nowość. Uchwała, która jest zmieniana już była.

Burmistrz wyjaśnił, że odbywała się akcja chipowania, właściciele psów mieli 50% ulgi, ale mało osób się zgłosiło. Teraz będzie to bezpłatne.

Radny Mikołaj Gałka powiedział, że nie znał szczegółów, stąd to pytanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/32/2015 sprawie zmiany uchwały Nr XL/395/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2015 (zał. 10).

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015 Projekt nr 5.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że przedstawiono na posiedzeniu komisji projekt uchwały z autopoprawką - w rozdz. 2 §7 ust. 1 pkt 1 wprowadzono dodatkowy zapis „bądź podmiot posiadający stosowane uprawnienia”. Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/33/2015 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015 (zał. 11).

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Nieszawie - część A Projekt nr 15.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zgłosiła poprawkę do projektu uchwały (zał. 12) polegającą na poszerzeniu planu zagospodarowania przestrzennego w Nieszawie o tereny rolnicze, aby zabudowa była zgodna ze studium uwarunkowań przestrzennych. Komisja przyjęła poprawkę 8 głosami „za”, a projekt z poprawką również 8 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/34/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Nieszawie - część A (zał. 13).

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 70 w Trojanowie Projekt nr 7.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 1 głosem „za” i 7 „wstrzymującymi”.

Radny Mikołaj Gałka powiedział, że mając na uwadze dość liczne zgromadzenie mieszkańców należy się słowo wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej omawiany był projekt dot. terenów po byłej radiostacji na Białęgach, przeznaczony na działalność produkcyjną. Właściciel terenu wystąpił o warunki zabudowy na centrum konferencyjne. Klub Radnych Rozwój Ziemi Goślińskiej po konsultacjach z sołtysem Białęg i po sprawdzeniu w terenie, doszedł do wniosku, że nie powinno się tego blokować właścicielom działki.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński powiedział, że to sprawa kontrowersyjna. Działka była przeznaczona pod aktywizację gospodarczą. Dzisiaj powstaje

dylemat, czy wprowadzić uchwałę, czy umożliwić firmie Solaris stworzenie centrum konferencyjnego. Podjęcie uchwały spowoduje zablokowanie terenu na wiele lat. Osobiście wstrzyma się od głosu, a koledzy z klubu zagłosują w ramach swoich przekonań.

Przewodniczący Rady dodał, że działka została zakupiona przez Solarisa. Podpisano list intencyjny, że w przyszłości zostanie wybudowana fabryka autobusów. Plany inwestycyjne się zmieniły i zablokowałyby wolę właściciela. Firma Solaris jest firmą przyjazną Murowanej Goślinie. Jest pracodawcą wielu młodych mieszkańców. Bardzo dobrze układa się współpraca w szkole zawodowej. To centrum będzie służyło młodzieży. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty chce przekonać radnych, by nie blokowali inwestycji i odrzucili uchwałę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania:

za - 3 (Grażyna Nawrocka, Alicja Kobus, Andrzej Kuźniewski)

przeciw - 11

wstrzymało się - 1 (Szymon Pędziński)

Rada Miejska nie podjęła uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania seniorów na lata 2015 - 2020 Projekt nr 16.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/35/2015 w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania seniorów na lata 2015 - 2020 (zał. 14).

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie Projekt nr 14.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Nie było pytań, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/36/2015 w sprawie zmiany w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie (zał. 15).

14. Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki Projekt nr 8.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/37/2015 w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (zał. 16).

15. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Murowanej Goślinie Projekt nr 9.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 2 głosami „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym”.

Nie było pytań, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 5 (Andrzej Kuźniewski, Alicja Kobus, Grażyna Nawrocka, Szymon Pędziński, Błażej Kaźmierczak)

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

Rada Miejska nie podjęła uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił gości, aby nie przeszkadzali w sesji.

16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/188/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów Projekt nr 10.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1 (Mikołaj Gałka)

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/38/2015 w sprawie zmiany uchwały nr XX/188/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie podziału

Gminy Murowana Goślina na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów (zał. 17).

17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/342/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych Projekt nr 11.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Nie stwierdzono pytań, zatem Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1 (Mikołaj Gałka)

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/39/2015 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/342/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie podziału Gminy Murowana Goślina na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych (zał. 19).

Przewodniczący Rady zarządził 5-minutową przerwę.

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/376/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 17 czerwca 2014 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy o systemie oświaty oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Murowana Goślina przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych Projekt nr 12.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” a Rada Oświatowa w pełnym składzie także pozytywnie zaopiniowała projekt.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki oznajmił, że projekty uchwał nr 12 i 13 powodują, że na każde dziecko obniża się dotację. W przypadku przedszkoli niepublicznych o 40 zł na dziecko, a w publicznych o 10 zł. Zapytał, w jaki sposób będzie to wyrównane?

Burmistrz odpowiedział, że nie da się wcelować co do złotówki, bo takiej możliwości nie ma. Dajemy 130%, maksymalnie tego, co daje ustawa. Przedszkola tracą 8 zł na dziecko - lepiej tyle stracić, niż stracić 100 zł. Jeśli chodzi o przedszkola niepubliczne, to te 40 zł może być wyrównane, ponieważ mogą więcej niż 100%. Będzie pokrycie dla tych, którzy wynajmują od gminy pomieszczenia, będą zwolnieni od płacenia czynszu. Ci, którzy mają własne przedszkola będą mieli pokryte zajęcia rytmiki, ale nie da się trafić co do jednego grosza.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Radny Szymon Pędziński nie brał udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/40/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/376/2014 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 17 czerwca 2014 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy o systemie oświaty oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Murowana Goślina przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych (zał. 20).

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Gminy Murowana Goślina w wysokości wyższej niż określona w art. 80 ust. 2 ustawy o systemie oświaty dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych Projekt nr 13.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”. Rada Oświatowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Agnieszka Ogrodnik zapytała, czy wyrównanie będzie w umowach?

Burmistrz odpowiedział, że tak. Już to się zadziało w niektórych przypadkach, jeśli chodzi o wynajem. Nie da się co do złotówki, ale dokona się wszelkich starań, by było na poziomie z zeszłego roku.

Radna Agnieszka Ogrodnik zapytała, czy jest szansa na otwarcie przedszkola publicznego, samorządowego?

Burmistrz odpowiedział, że chciałby, aby tak było, ale niestety nie ma w budżecie gminy środków finansowych na ten cel. Kilkuset tysięcy złotych w budżecie nie ma.

Przewodniczący Osiedla Samorządowego nr 2 Jerzy Pędziński zapytał, co się dzieje w przypadku przedszkola w szkole, Gimnazjum, ponieważ został umniejszony czynsz, a jest to spowodowane zmniejszeniem dochodów w szkole - czy te dochody zostaną w jakiś sposób wyrównane?

Burmistrz wyjaśnił, że Pani Dyrektor sobie poradzi, z imprez. Nie będzie uszczerbku dla szkoły. Dyrektorki Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 2 obiecały, że sobie poradzą i tak musi być.

Nie było więcej pytań, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/41/2015 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Gminy Murowana Goślina w wysokości wyższej niż określona w art. 80 ust. 2 ustawy o systemie oświaty dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych (zał. 21).

20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów sołectw gminy Murowana Goślina Projekt nr 17.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/42/2015 w sprawie ustalenia diet dla sołtysów sołectw gminy Murowana Goślina (zał. 22).

21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla przewodniczących osiedli samorządowych Projekt nr 18.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że radny Mikołaj Gałka wniósł poprawkę, aby wysokość diet dla przewodniczących osiedli wynosiła 400 zł. 1 radny opowiedział się „za” poprawką, 6 „przeciw” a 1 „wstrzymał się”. Poprawkę odrzucono. Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 1 „wstrzymującym”.

Radny Mikołaj Gałka poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym głosi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu, a został ponownie wybrany na przewodniczącego osiedla samorządowego.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że zapisy w ustawie dotyczą spraw prywatnych, uchwała tego nie spełnia, ale radny oczywiście ma takie prawo.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 1 (Alicja Kobus)

Radny Mikołaj Gałka nie brał udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/43/2015 w sprawie ustalenia diet dla przewodniczących osiedli samorządowych (zał. 23).

22. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/285/2009 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 6 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych gminy Murowana Goślina Projekt nr 19.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/44/2015 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/285/2009 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 6 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych gminy Murowana Goślina (zał. 24).

23. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Rogoźno a Gminą Murowana Goślina w zakresie powierzenia Gminie Rogoźno zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz.

Nie stwierdzono pytań, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę nr V/45/2015 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Rogoźno a Gminą Murowana Goślina w zakresie powierzenia Gminie Rogoźno zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego (zał. 25).

24. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 22 stycznia 2015 roku do 4 marca 2015 roku (zał. 26).

Sprawozdanie omówił Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki odniósł się do zarządzenia nr 33/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok. Z rezerwy ogólnej rozdysponuje się kwotę 152 198,00 zł. Wymienił poszczególne kwoty:

77 000 zł – zakup materiałów i wyposażenia

60 000 zł – zakup usług remontowych

8 000 zł – zakup usług pozostałych

ponad 10 000 zł – wynagrodzenia bezosobowe.

Zapytał, na co te środki przeznaczone?

Burmistrz powiedział, że można było zadać pytanie, jak była obecna na sesji Pani Skarbnik, poprosił o złożenie pisemnego zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki oznajmił, że Burmistrz wydaje z budżetu 152 000 zł, wydaje zarządzenie i nie potrafi odpowiedzieć, na co te pieniądze zostały przeznaczone.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że nie można było zadać tego pytania wcześniej, ponieważ dotyczy zarządzenia.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli radnego Wiesława Kanieckiego interesuje Ratusz to są to kwoty: 50 000 zł na meble, 11 000 zł na adaptację pomieszczeń, pozostałe 30 000 zł – trudno powiedzieć, 17 000 zł centrala, 11 000 zł nowe telefony, to może się złożyć. Oznajmił, że o resztę poprosi Panią Skarbnik.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że sprawa centrali była omawiana przy zmianach budżetowych. Poprosił o odpowiedź do Biura Rady, na co pieniądze były wydane. Rada zgodziła się na określenie rezerwy ogólnej i ma prawo wiedzieć na co te środki zostały wydane. Burmistrz ma takie prawo, radni tego nie negują, ale mają prawo wiedzieć na co te kwoty przeznaczone.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki nawiązał do zarządzenia nr 38/2015 i 50/2015 w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz nadanie jej regulaminu organizacyjnego. Na poprzedniej sesji pytał o zwiększenie składu komisji. Jedną osobę więcej jest w stanie zrozumieć, ale teraz komisję zwiększono do 10 osób, dwukrotnie. Zwiększono o 100% budżet na wypłatę diet dla członków komisji alkoholowej. Zapytał, jaki był cel wydania zarządzenia powołującego tak dużą komisję?

Burmistrz oznajmił, że w 2007 r. komisja liczyła 13 osób. Zdaniem Burmistrza komisja w składzie 5-osobowym nie spełnia swoich zadań. Zgodnie z regulaminem Burmistrz określa stan komisji i uważa, że w składzie 10-osobowym jest bardziej potrzebna do realizacji swoich zadań. Wynagrodzenia pozostają w gestii Rady – Rada decyduje, jakie są diety dla członków komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki dodał, że z funduszu alkoholowego zapewniony jest wypoczynek dla dzieci z rodzin alkoholików. To kwoty rzędu ok. 40 000 zł rocznie dla członków komisji. Więcej nie będzie mówił na ten temat – reszta wyciągnie sobie wnioski.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski zapytał, czy osoby powołane były przeszkolone?

Burmistrz odpowiedział, że część członków komisji ma przeszkolenie, a część kończy w śróde.

Radna Agnieszka Ogrodnik powiedziała, że w ustawie jest zapisane, że w skład komisji wchodzi osoby przeszkolone w zakresie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych. Jest to drażliwy i delikatny temat. Rekomendacje Państwowej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są takie, by zminimalizować komisje, a bardziej je szkolić. Powinno się powoływać osoby już przeszkolone, a nie w trakcie szkolenia.

Burmistrz wyjaśnił, że innej drogi nie było. Żeby wydać pieniądze na szkolenie, osoby te musiały być najpierw powołane.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że w takiej sytuacji należałoby wystąpić do Rady o zmianę regulaminu komisji, bo regulamin mówi jednoznacznie, że

powołuje się osoby przeszkolone. Komisja Rewizyjna będzie sprawdzała zakres pracy. Regulamin stanowi: najpierw przeszkolenie, potem powołanie. To tak, jakby dać samochód osobom, które nie mają prawa jazdy. Uważa, że dobrze byłoby, aby członkowie komisji zawiesili działalność w komisji do czasu, aż uzyskają przeszkolenie. Będąc w takiej komisji nie można działać pod wpływem emocji, bez odpowiedniego przeszkolenia. Nie bez kozery został regulamin powołany.

Radna Agnieszka Ogrodnik oznajmiła, że w przyszłości wystąpiłaby z wnioskiem, by nie budziło to kontrowersji, nie ma uwag personalnych, czy w regulaminie nie powinno być bardziej przejrzystych procedur powołania. Samo przeszkolenie jest szerokim stwierdzeniem.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski dodał, że zgodnie z ustawą powołuje Burmistrz i to on odpowiada za to, kogo powołuje. Wysokość diet i regulamin określa Rada Miejska, a czy Burmistrz będzie go przestrzegał to już wola Burmistrza.

Mieszkaniec [...] powiedział, że jedna z powołanych osób 30 lat temu zdobyła doświadczenie. Jedna z pań pracowała społecznie w komisji, a swoim samochodem świadczyła transport tej komisji. Komisja pracowała nie tylko za biurkiem lecz także w terenie. Dochodziło do dramatycznych scen i niezbyt chętnie chciała podjąć pracę w komisji, ale się zgodziła. Atakowanie Burmistrza jest nie na miejscu. Gwarantuje, że pani [...] doświadczenie ma.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że pytał, czy osoby te mają przeszkolenie. Przeczytał regulamin, który jest ogólnie dostępny.

Radny Andrzej Kuźniewski oznajmił, że w 2007 r., za kadencji Burmistrza Tomasza Łęckiego, w komisji było 13 osób. W międzyczasie niektóre osoby zrezygnowały. Radny dodał, że jeździł na szkolenia do Warszawy, Zakopanego, Olsztyna. Komisja działała sprawnie. Potem Burmistrz rozwiązał komisję i powołał swoją. Pieniądze nie pochodziły z budżetu gminy lecz z kapslowego, czy z zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Pieniądze przeznaczano na dzieci, dożywanie, sport. Potwierdza doświadczenie osób, które z nim pracowały. Doświadczenie jest, ale nie ma dokumentu.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że takie odpowiedzi są potrzebne. Teraz fundusz też jest. Jeżeli zostaje zwiększona dieta o 100% to fundusz się o tą kwotę zmniejsza.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński zapytał o spotkanie z firmą An Archi Group w sprawie realizacji projektu w sprawie widowiska. On i radny Błażej Kaźmierczak byli przeciwni realizacji kosztownego projektu i wówczas zostali przegłosowani. Projekt generalnie został zrealizowany. Radny chciał sam wyjaśnić sprawę w referacie BI, ale został odesłany do Burmistrza, bo pracownicy nie chcą udzielać informacji. Projekt jest realizowany w ramach programu operacyjnego WRPO. W Biuletynie Samorządowym przeczytał, że Burmistrz rozwiązał umowę na użyczenie gruntu. Rozumie, że Burmistrz nie jest zainteresowany realizacją projektu. Widzi pewne niebezpieczeństwo – bez tej umowy na grunt można stracić dotację. Zapytał, jak burmistrzowie mają zamiar rozwiązać tą sytuację, gdy nie ma umowy, a projekt bez umowy nie będzie realizowany, co spowoduje, że dotacja przepadnie, albo trzeba będzie zwracać z odsetkami.

Burmistrz wyjaśnił, że przetarg był ogłoszony w czerwcu 2014 roku i poprzedni zawierając umowę czy robiąc przetarg nie miał umowy na użyczenie gruntów przykościelnych. Umowa

została napisana „na kolanie”. Podczas II tury wyborów została podpisana umowa. Burmistrz dodał, że ją rozwiązał, bo jest nieprecyzyjna. Zdaje sobie sprawę, że umowa po negocjacjach z Archidiecezją będzie podpisana, o ile firma wywiąże się z realizacji projektu. Dobrze, że radny Szymon Pędziński był przeciwko wydatkom 1 700 000 zł (1 000 000 daje UE), bo nigdy ten projekt nie będzie zrealizowany. Oszacowano go na 150 000 000 mln na dzień dzisiejszy bez wykupu gruntów. Był aneksowany 27.10 i zarówno co do pierwszej jak i drugiej umowy są zastrzeżenia Urzędu Marszałkowskiego i są to słuszne zastrzeżenia. Aneksowanie terminu jest istotną zmianą w umowie i naruszono §144 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Nie ma o czym rozmawiać. Nie było równych szans dla innych podmiotów, które mogłyby w przetargu uczestniczyć. Każdy mądry i rozsądny architekt wiedział, że w okresie zawarcia umowy od stycznia do lipca nie jest w stanie zrealizować projektu i uzgodnień. Wygrała firma, która wiedziała, że nie jest w stanie tego zrealizować i w związku z tym podpisano aneks. Jest jednoznaczna opinia pionu prawnego, że w przyszłości można przekazać stowarzyszeniu. Gmina tego nie może zrobić. Nie może nawet tego projektu, nawet jak będzie gotowy, przekazać do Starostwa. Jeżeli forma jakimś cudem wywiąże się z umowy to wybierze się kilka obiektów, gdzie dostanie się pozwolenie na budowę, spełni się wymogi, by gmina nie była karana. Dodał, że Przewodniczący Konrad Strykowski podał przykład ulicy Raduszyńskiej, wtedy można było się powołać na siłę wyższą - obfite opady i się udało. To tylko wymówka, bo firma [...] była już bankrutem. To było darem bożym, że mogliśmy się na to powołać.

Przewodniczący Rady poprosił o przesunięcie tematu na wolne głosy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński, czy w razie potrzeby będzie podpisana umowa?

Burmistrz odpowiedział, że w razie potrzeby będzie normalna umowa, nie podpisana „na kolanie”. Będzie musiał spełnić wszelkie wymogi, by nie przepadła dotacja.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński dopytał, czy są uzgodnienia z kurią?

Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że inaczej brzmi odpowiedź na sesji do protokołu, a inaczej temat jest przekazany do mieszkańców w Biuletynie. Odczytał fragment artykułu z Biuletynu Samorządowego. Dodał, że na początku kadencji Rada i Burmistrz mieli wspólne ustalenia. Rada zgodziła się na autopoprawki Burmistrza do budżetu na 2015 rok - wyjęte zostało 150 000 zł na widowisko, ale była wspólna umowa, że gmina finansuje dokumentację na widowisko 2016. Poprosił Burmistrza, by nie mówił o parku historycznym, bo to jest niepotrzebne przekłamanie. Mówiąc o widowisku 2016 nie należy poddawać się celom populistycznym, by zepsuć opinię poprzedniemu Burmistrzowi. Przeciwwstawienie się czemuś, co było wolą Rady poprzedniej kadencji. Prosi o wypracowanie zdania, które jest autentycznie prawdziwe.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli firma wykona dokumentację zgodnie z zamówieniem i przetargiem. Dziś nie można wystąpić o żadne pozwolenie na budowę. Dodał, że nie blokuje w żaden sposób dokumentacji. Natomiast ta firma, która wygrała przetarg musi dostarczyć pełną dokumentację.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że zerwanie umowy na użyczenie to jest właściwie niedopuszczenie do tego, by tą dokumentację wykorzystać. Jak nie ma umowy to nie ma pozwolenia na budowę.

Radna Alicja Kobus zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady, że teraz są pytania do zarządzenia, a potem wolne głosy. Wszedł niepotrzebnie w dysputę, która absolutnie nie ma nic wspólnego z wolnymi głosami. Poprosiła o oddanie głosu pani Prawnik. Radna dodała, że nie ma już zamiaru słuchać Przewodniczącego Rady, bo to żart.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski zaznaczył, że jest to pytanie radnego Szymona Pędzińskiego do sprawozdania.

Radna Alicja Kobus powiedziała, że to temat na wolne głosy. Nic nie ma, wciąż jest poruszany temat widowiska. To jest niepowaga tej Rady. Nie ma dróg, a gmina wydaje setki tysięcy złotych na widowisko. Zawsze była przeciwna. Zapytała, czy tu są w ogóle ludzie myślący?

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski poprosił o zachowanie powagi sesji.

Radna Alicja Kobus zapytała - jaka powaga? Nie ma nic od 16 lat.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski przypomniał, że omawiany jest punkt „sprawozdanie Burmistrza”. Radna Alicja Kobus jest najdłużej radną.

Radna Alicja Kobus dodała, że to kpina z mieszkańców.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski poprosił o ciszę dyskutujących obserwatorów.

Pani Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska wyjaśniła, że umowa i jej charakter jest bardzo skomplikowany. Umowa na widowisko jest powiązana z umową na dofinansowanie. W chwili obecnej Pani Mecenas w imieniu gminy ocenia wszelkie zarzuty, które są kierowane do firmy An Archi Group i prawdą jest, że zarzutów związanych z nienależytym wykonaniem umowy jest bardzo dużo. Żeby dopiąć realizacji tego celu, firma musi wywiązać się ze swojego zobowiązania. W ocenie Pani Mecenas, na dzień dzisiejszy jest to wątpliwe. Rozumie stanowisko przyjęte przez Burmistrza. To ocena działu prawnego. To umowa, co do której jest wiele zarzutów, jest ona wielce skomplikowana. Zaakceptowanie stanowiska An Archi Group może pociągnąć finansowo gminę na wiele lat.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że jeżeli jest taka ocena Pani Mecenas, to radni ją przyjmują. Widzi jednak dwojakość wypowiedzi - zerwano umowę, ale będzie podjęta. Chodzi o zdecydowane informowanie Rady Miejskiej o tym, jak sytuacja wygląda, dlaczego nie dokonuje się ścieżki odwoławczej do korekty finansowej.

Pani Mecenas wyjaśniła, że aby to wszystko zrobić należy mieć na dzisiaj stanińsko An Archi Group z oceną ich dokumentacji, która przede wszystkim musi być skompletowana. Tej dokumentacji na dzień dzisiejszy nie ma. Po wywiązaniu się tej formy z zobowiązania Burmistrz z pewnością podejmie dalsze działania związane z umową o dofinansowanie. Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z wypowiedzeniem umowy to jest jeden z elementów tej umowy, która nie ma istotnego wpływu na całość. Umowa jest wielowątkowa. Musi być zrealizowana w całości, ale tak jak powiedziała wcześniej, po przygotowaniu całej, kompletnej dokumentacji przez firmę architektoniczną. Dopiero potem gmina będzie mogła podjąć dalsze działania prawne.

Radny Mikołaj Gałka:

1) zadał pytanie do zarządzenia nr 26/2015 i 32/2015 w sprawie regulaminu organizacyjnego - co było powodem wydania dwóch zarządzeń w tych samych sprawach w taki krótkim terminie?

2) do zarządzenia nr 34/2015 w sprawie powołania Gminnej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej - poprosił o wyjaśnienie, by nie okazało się do komisji powołano osoby bez przeszkolenia.

Ad. 2) Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że szef działu Planowania Przestrzennego dobiera pracowników. Są to osoby posiadające stosowane uprawnienia, grupa fachowców, spoza urzędu.

Radny Mikołaj Gałka dopytał, czy jest jakiś regulamin, dokument, z którym mógłby się zapoznać? Czy członkowie komisji są powoływani na zasadach gdzieś zapisanych, czy są to ludzie z łapanek?

Wiceburmistrz odpowiedział, że to nie są ludzie z łapanek.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski poprosił o przygotowanie odpowiedzi i dostarczenie do Biura Rad.

Ad. 1) Wiceburmistrz odpowiedział, że jedno zarządzenie jest w sprawie nadania Regulaminu

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski również poprosił o odpowiedź do Biura Rady w tej sprawie.

Radny Michał Hałas zapytał, czy przeprowadzono już nabór na stanowisko sekretarza i podinspektora ds. organizacyjnych?

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że komisja rekrutacyjna spotyka się w czwartek.

Radny Michał Hałas poprosił o informację na temat ustaleń z trzech spotkań z przedstawicielami Aquanet-u dot. inwestycji wodno-kanalizacyjnych, które mają być przeprowadzone w gminie.

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski wyjaśnił, że to były wstępne ustalenia. Następne spotkanie odbędzie się czwartek o 13.00. Będą prowadzone rozmowy o planach, zamierzeniach inwestycyjnych.

Radny Michał Hałas powiedział, że na ostatniej sesji również pytał o spotkania, a widać, że ustaleń jeszcze nie ma.

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski oznajmił, że nie umie powiedzieć w 100%. Pierwsza rozmowa była w celach zapoznawczych. Druga z Wiceprezesem Ludwikiem. Jest na etapie rozmów, ustalania stanu, w którym gmina się znajduje, na o można liczyć ze strony Aquanet-u. Było to spotkanie wszystkich burmistrzów, których dotyczy działalność Aquanet-u.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska poprosiła o kilka słów na temat sytuacji szkoły i przedszkola w Łopuchowie.

Burmistrz Dariusz Urbański oznajmił, że toczyła się wojna pomiędzy dwoma stowarzyszeniami konkurującymi ze sobą. Po jednej stronie był sołtys Wojnowa, a po drugiej sołtys i radny Łopuchowa. Nie dogadali się. Była ostatnio propozycja, by Stowarzyszenie Przyjaciele Łopuchowa prowadziło przedszkole i szkołę w Łopuchowie. Burmistrz chciał, by

pani prezes drugiego stowarzyszenia została dyrektorką przedszkola i szkoły, ale odmówiła. Podpisane zostanie porozumienie ze Stowarzyszeniem Przyjaciele Łopuchowa. Zostanie rozpisany konkurs na dyrektora szkoły. Dojdzie do likwidacji szkoły, ponieważ Stowarzyszenie przejmie je od nowa. Wpłynęło zajęcie komornicze przeciwko prezesowi. Pracownicy pozwali go, że nie płacił wynagrodzenia za projekt. Stowarzyszenie dostaje na prowadzenie szkołę na 3 lata przy nadzorze gminy.

Radna Alicja Kobus zapytała, czy w rozmowach z Aquanet-em przewijał się temat stawek, jakie trzeba będzie płać za wszystkie sprawy związane ze współpracą ze spółką?

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że tego typu sygnałów o projektowanych zmianach stawek nie było.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński zapytał:

1) kiedy nastąpi odbiór ulicy Kolejowej?

2) kiedy rozpocznie się przebudowa Placu Powstańców Wielkopolskich?

Ad. 1) Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że odbiór planowany jest na kwiecień.

Ad. 2) Wiceburmistrz wyjaśnił, że może się wydawać, że sprawa się zatrzymała. Ze względów formalnych konserwator zabytków wniósł uwagi do planów badań archeologicznych. Póki nie będzie pozwolenia roboty zostają wstrzymane. Zostały wykonane te rzeczy, które musiały być - do końca lutego usunięto drzewa.

Radny Błażej Kaźmierczak zapytał, jaki był temat spotkania z prezesem firmy Pressterm w Bolechowie.

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że była to typowo kurtuazyjna wizyta.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki odnośnie punktu „spotkanie w sprawie lokalizacji ferm wiatrowych” zapytał, gdzie mają być te ферmy zlokalizowane?

Burmistrz Dariusz Urbański wyjaśnił, że na spotkanie przyszli oferenci i przedstawili możliwość podjęcia tego tematu. Wskazali specjalne miejsca, gdzie można umieścić wiatraki - przy obwodnicy i w Białężynie. To nie było nic wiążącego, tylko informacyjna oferta.

25. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że uważni słuchacze powinni zaniepokoić sprawą, że Przewodniczący Komisji, Przewodniczący Rady, radni nie mogą otrzymać informacji od urzędników, kierowników działów, informacji na temat rzeczy, które miały być omawiane na sesji. Dodał, że go i innych radnych, by w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej zgłosili się na piśmie do Burmistrza i wtedy zostaje udzielona odpowiedź. To naruszenie dobrych obyczajów, jakie powinny panować we współpracy między organem stanowiącym Radą Miejską a organem wykonawczym Burmistrzem. Takie praktyki źle wróżą. Dziś jest sesja, a nie można było otrzymać informacji. Złożono wniosek o odroczenie procedowania nad uchwałami, ponieważ radni nie wiedzą, jakie są zamierzenia w sprawie spółki MG Sport, a także nie otrzymali stosownych informacji o podatku od środków transportowych. Na posiedzeniu komisji się dogadano, była pozytywna opinia dot. spółki. Blokują się dostęp radnym, przewodniczącym klubów reprezentującym 11 radnych

dostęp do prostych informacji. Zostali odesłani. Przewodniczący dodał, że sam poszedł w innej sprawie do innego referatu i również został odesłany. Nie wiedział, jak się zachować, ponieważ pracownik mówi, że nie może udzielić informacji. Powiedział, że nie pytał pracownika, kto mu zakazał, by nie stawiać go w złym świetle. To sytuacja niepokojąca, a wręcz niebezpieczna. Zwrócił się do Burmistrza, by się ustosunkował i odpowiedział konkretnie na pytanie - czy jest zalecenie Burmistrza, by ograniczyć dostęp do informacji radnym Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie?

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że żadnych zaleceń pracownicy nie dostali, żeby żądać postępowania w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodał, że uważa z Burmistrem, iż skoro Burmistrz ma organ pomocniczy w postaci urzędu to wymagają od pracowników, że jeżeli skierowano do nich zapytanie o udzielenie informacji to mają zgłosić się do burmistrzów, którzy odpowiedzą :proszę udzielić informacji.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski dodał, że na piśmie.

Wiceburmistrz powiedział, że jak radni zażądata to dostaną informację na piśmie.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że to urzędnicy żądają złożenia zapytania na piśmie. To jest sytuacja niepokojąca. Nie ma na to czasu, by za każdym razem jak radny będzie chciał uzyskać informację, by zgłaszać się na piśmie do Burmistrza. To są bardzo różne informacje, które trzeba mieć natychmiast, które wymagają porozmawiania z urzędnikiem. Oczywiście Burmistrz może dać pracownikom takie zalecenie, ale w tym momencie trudno mówić o współpracy. Działalność Rady Miejskiej będzie ograniczona. Jest w stanie postawić dużo, że nie ma gminy ościennej, w której radny, przewodniczący komisji merytorycznej, przewodniczący rady nie może uzyskać najprostszej informacji od urzędnika. Uważa, że taka sytuacja jest niedopuszczalna. Poprosił panią Mecnas o opinię na piśmie w tej sprawie. Dodał, że musi w tym momencie przeorganizować pracę Rady, bo nie widzi możliwości współpracy, a jest to odpowiedzialność za koordynowanie pracy komisji, Rady i przepływ informacji między radnymi a urzędem. Jeszcze przed poprzednią sesją radni mieli dostęp do informacji, nic się nie działo. Burmistrz doszedł do informacji, że teraz tego trzeba zabronić. Taka sytuacja źle wróży współpracy.

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski powiedział, że pracownik źle zrozumiał intencje burmistrzów. On chcą wiedzieć, o co radni pytają.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski dodał, że to nie jeden pracownik a pracownicy UMIG, tak samo odpowiadają wszyscy. Jeżeli burmistrzowie widzą sytuację tak, że radni będą się pytać Burmistrza, czy mogą zadać pytanie się np. w dziale Planowania Przestrzennego odnośnie proponowanej uchwały, wejrzeć mapkę, zapytać o czym mowa, a kierownik odpowie, że nie wyjaśni, nie pokaże mapy - to taka sytuacja jest co najmniej niezręczna. Dodał, że widzi, iż [...] potwierdza jego tezę, że nie może być ograniczenia udzielania informacji radnym. Mieszkańcy mają prawo wiedzieć, radni są ich przedstawicielami. Jest to niedopuszczalna sytuacja.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński oznajmił, że jeżeli są podejrzenia, że wychodzą na zewnątrz informacje, które nie powinny wychodzić, należy zaopatrzyć współpracowników w dyktafon, by burmistrzowie mogli sobie ewentualnie odsłuchać.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski prosi obserwatorów, by nie przeszkadzali w obradach.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński dodał, że jak rozmawia z jakimkolwiek kierownikiem to przy otwartych drzwiach. Nie ma tajemnic, nie zamyka drzwi, by nikt nie słyszał o czym rozmawia. To są sprawy bieżące, dotyczące komisji, sesji.

Burmistrz podziękował, że w końcu doszedł do głosu. Traktuje sprawę jako nieporozumienie. To nie jest tak, że burmistrzowie zabraniają udzielania informacji, które są ogólnie dostępne. Chodziło tylko o jedną informację w dziale podatków dot. uchwały, która została odrzucona, w sprawie oszczędności podatkowych. W pozostałych sytuacjach będzie tak jak do tej pory. Nie ma wymogu przynoszenia wniosków na piśmie. Była mowa o tym, że wychodzą informacje na zewnątrz, ale na odprawie pracowników. Pracownicy chyba przyjęli to zbyt nadgorliwie. Nie będzie więcej takich sytuacji i radni przy okazji nie odrzucają uchwały w sprawie powołania spółki MG Sport i Nieruchomości. Rzeczywiście była zgoda Komisji Gospodarczej. Na komisji był przygotowany i mógł udzielić wszystkich informacji. Nie może być tak, że radni nagle potrzebują informacji.

Dodał, że dokładnie mówił, że średnio czynsz wynosi ok. 700 000 zł, to samo powie za tydzień i nic więcej nie dołoży. Dziś na pracowników MG Sport wydaje się 250 000 zł rocznie (2014r.). Zatrudniony jest prezes, kierownik, jeden pracownik i dwóch pracowników technicznych. Jeżeli połączy się spółkę jedną i drugą to będzie jeden prezes, co daje połowę kosztów., jeden kierownik administracyjny. Dojdzie osoba, która będzie się zajmowała sprawami czynszu, to nie jest drogi wydatek. Z tych 700 000 zł, która brała rocznie forma Lider i nie robiła remontów to już gmina ma oszczędności. Inwestycje w MG Sport w zeszłym roku były na 853 000 zł a Rada nie dała na ten cel ani złotówki. Nie dziwi się, że spółka MG Sport wzięła 450 000 zł kredytu. Dodał, że jak został Burmistrzem to 9.12. miał pierwsze telefony w sprawie niezapłaconych faktur wykonawcom na kwotę 350 000 zł. Zrobił szybki manewr płacąc w styczniu 100 000 zł na Domu Kultury, z góry, pierwszego dnia, by zapłacić ludziom czekającym w kolejce po faktury przedsiębiorcom. Gmina wzięła 250 000 zł kredytu, PKO zgodziło się udzielić tego kredytu i zapłacono wszystkim tym wykonawcom, którzy robili adaptację pomieszczeń pod Dom Kultury czy warsztaty terapii zajęciowej. Uważa, że strzałem w dziesiątkę jest powołanie spółki MG Sport i Nieruchomości i 700 000 zł trafi na konto tej spółki. dochody te zostaną podzielone zarówno na obsługę hali sportowej jak i zadania związane z gospodarką komunalną. Na hali sportowej żadnych imprez oprócz imprez, które i tak były finansowane z budżetu gminy m.in. Memoriał Gołasia za 100 000 zł, czy konkurs tańca za 40 000 zł. Dziś radni zablokowali uchwałę, to może zaproponują inne rozwiązanie. To może Burmistrz w kwietniu weźmie z wolnych środków 800 000 zł i nie będzie robić żadnych inwestycji. Niech spółka będzie nadal spółką MG Sport i co roku będzie prosił Radę, by pokrywała straty w tej spółce. Uważa, że jest to najważniejsza uchwała, która powinna być w dniu dzisiejszym podjęta. Zaszło nieporozumienie i radni z zemsty nie podjęli uchwały. Ma wolę współpracy.

Trudno współpracuje się z prezesem, bo ciężko wyciągnąć od niego informacje, ale w końcu się udało. Burmistrz dodał, że jeżeli ktoś go pyta o sprawy MG sport, to odpowiada. Jeżeli ktoś go zaskoczy, na co poszły pieniądze z rezerwy ogólnej z zarządzenia to pewnie są to pieniądze na bieżące działania gminy i tego nie pamięta, bo dla siebie tych pieniędzy nie wziął. To co przeznaczono na Ratusz – 60 000 zł to połowa honorarium za książkę, za którą w tym roku trzeba by było zapłacić – została wstrzymana. Nie będzie robionych parkingów, ponieważ nie ma pieniędzy, a trzeba zamknąć budżet. W wolnych środkach potrzeba 800 000 zł na wynagrodzenie, które brakowało, ponieważ budżet był niedoszacowany. Naprawdę na wszystko brakuje pieniędzy. Dodał, że mówi się, by postawić ławki przy ośrodku zdrowia, ale w budżecie nie ma na to pieniędzy. Należy działać wspólnie, nawet jak

komuś nie podoba jego wybór na Burmistrza. Mieszkańcy w demokratycznych wyborach wybrali właśnie jego i trzeba współpracować. Powiedział, że nie będzie hamował dokumentacji na widowisko, tylko ta firma musi się wywiązać z zobowiązań. Nie można oddać tego projektu Stowarzyszeniu, ponieważ nie ma takiej możliwości. Oczywiście będzie zawarta umowa, podpisana normalnie, nie „na kolanie”, by otrzymać kilka pozwoleń na budowę np. na stróżówkę, kasę, a później niech ktoś się martwi, może inwestor z Kataru, Kuwejtu i te 150 000 000 wyłoży. Dzisiaj wie, że nie ma inwestora i to są stracone oraz zmarnowane pieniądze. Burmistrz oznajmił, że co do Trojanowa, to nie wiedział, czy dać Solarisowi na kurniki, czy będzie to samobójstwo. Burmistrz nie dałby na kurniki. Rozmawiał z panią Solange i nie wydaje mu się, by był to taki inwestor, by zaryzykował. To Rada podjęła ryzyko. Dziś odrzucono trzy uchwały, a w kadencji 2010 – 2014 tylko dwie.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że Burmistrz szeroko poszedł z tematem, który zasygnalizował tj. o dostępie radnych do informacji. Jest pewien brak niekonsekwencji. Burmistrz Oczkowski mówi tak: wprowadziliśmy coś takiego, bo chcemy mieć wiedzę, o co radni pytają, natomiast Burmistrz mówi: nie wprowadziliśmy tego, radni mają dostęp. Dodał, że praktycznie radni nie mają dostępu, bo doświadczyli tego nie w jednym dziale. Nie ma mowy o tym, że wycofanie z porządku obrad uchwały dot. MG Sport jest zemstą. Burmistrz dobrze wie, że po prostu radni nie mieli wykładni finansowej. Muszą dostać na piśmie, by móc się do tego odnieść. Jeżeli zostały takie informacje przygotowane, a nie zostały przekazane, poprosił o dostarczenie do Biura Rady – przekaże radnym i zwoła w trybie nadzwyczajnym sesję. Zwrócił uwagę, by nie mówić, że dziś Rada zgodziła się na jakieś kurniki, bo to nie jest to. Mowa była o centrum konferencyjno-dydaktycznym i gospodarstwie ekstensywnym. – chodzi o to, że na własne potrzeby chcą mieć trochę swojego mleka, jajek. Prosił, by nie mówić o kurnikach, bo się wiadomość rozejdzie na Facebooku, że radni zgodzili się, by w Białężynie z jednej strony było wysypisko a z drugiej ferma. Krzywdzące jest również to, że Burmistrz powiedział, że Lider nic nie robił. To nie jest tak, należy zapoznać się jakie zostały wykonane remonty i budowy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Szymon Pędziński powiedział, że złożył pismo w sprawie zrzutów substancji przez firmy zlokalizowane przy ul. Polnej i Rogozińskiej. Odczytał pismo, które otrzymał z Referatu Gospodarki Komunalnej. Poprosił o zamieszczenie podobnej informacji w Biuletynie Samorządowym, by mieszkańcy wiedzieli, co urząd robi w sprawie.

Radna Alicja Kobus oznajmiła, że jedną z autorek pisma była pani [...], która powiedziała, że ścieki są zrzucane w nocy, gdy ludzie nie mają pojęcia co się dzieje.

Pani Wanda Krajna-Solman – przedstawicielka Osiedla Samorządowego nr 2 dodała, że odpowiedzi firm i instytucji są może prawdziwe, ale należałoby zwrócić uwagę, że kontrole przeprowadzane są w tygodniu. Kto w sobotę przebywał na terenie Murowanej Gośliny, ten od razu poczuł, co jest w atmosferze. Niestety znowu firma X robi zrzuty, które przedostają się do atmosfery.

Druga sprawa – na ulicy Rogozińskiej, państwo [...], przy których posesji ze studzienki non stop śmierdzi. Przedstawiciele Aquanet-u przyjechali i powiedzieli, że mają uchylić wąż, by w łazience nie śmierdziało. Mieszkańcy nazwali strefę przemysłową „strefą śmierci”. Czy Burmistrz wie, jak ten rów wygląda? W części został zmeliorowany. Uważa, że należałoby przeprowadzić meliorację w dalszej części – wtedy problemy byłyby mniejsze. Owe problemy dzieją się w dziwnych terminach: sobota, ewentualnie z piątku na sobotę i to wszystko przedostaje się do kanalizacji kratkami, które odprowadzają wodę

w łazience. Ludzie, którzy napisali pismo do radnego Szymona Pędzińskiego po prostu już tej sytuacji nie wytrzymują. Dzwonią do Starostwa Powiatowego i otrzymują informację, że w tej sprawie toczy się postępowanie. Pani Wanda Krajna-Solman zapytała, jaki przepis prawny pozwala nie oznakować takiego zakładu jakim jest [...]. Na żadnej ścianie, żadnym płocie nie ma oznaczenia, jaki to jest zakład pracy.

Kolejną sprawą jest zakład garbaryzacji, którego działaniom należałoby się zawczasu przyjrzeć. Zdaje sobie sprawę, że dużo działań podjęto, ale ma prośbę do władz o wyegzekwowanie tego, aby inspektorat wojewódzki ochrony środowiska. Aquanet pojechały na ten teren z piątku na sobotę, z soboty na niedzielę. Zaobserwowała to już od trzech lat, można powiedzieć, że odbywa się z regularnością co 2 tygodni, a jak dobre wiatry idą to smród roznosi się poza teren miasta. Mieszkańcy chcą mieć przemysł, ale chcą mieć przemysł bezpieczny dla ich zdrowia.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski powiedział, że widzi temat i wszystkie służby powinny się sprawą zająć. Być może zespół zarządzania kryzysowego mógłby w trybie alarmowym uruchomić służby. W weekend wystarczy zgłosić, że jest niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia mieszkańców. Temat jest ważny i Burmistrz na pewno działania podejmie.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Kaniecki powiedział, że na poprzedniej sesji pytał, czy została wyjaśniona kwestia lokalizacji żłobka.

Burmistrz Dariusz Urbański zapytał, czy Pani Teresa Dutkiewicz nie odpowiedziała na to pytanie?

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że odpowiedziała tak, że gdyby na dziś była taka informacja, żłobek nie zostałby odebrany, czyli miał rację. Powiedział, że radni zadają pytanie w sprawie, a nie przeciwko Burmistrzowi. Niepotrzebne są stwierdzenia „umowa podpisana na kolanie”- każda droga jest dobra, by dołożyć Tomaszowi Łęckiemu.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski uspokajał mieszkańców obecnych na Sali. Powiedział, że trwa sesja Rady Miejskiej i jest odpowiedzialny, za to by zachować powagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kaniecki powiedział, że informacje przekazane mieszkańcom powodują nieporozumienie. Dziś radni mieli procedować nad rozszerzeniem działalności spółki MG Sport o zarządzaniu nieruchomościami. Tymczasem w Biuletynie nr 1 i nr 2 Burmistrz poinformował mieszkańców, że docelowo spółka MG Sport będzie zlikwidowana. Odniósł się do cytatu z Biuletynu nr 1, z niepodpisanego artykułu – poprosił, by zwracać uwagę pracownikom, aby pisali prawdę. Pan Kamil Grzebyta rozpisuje się na temat parku historycznego a to wprowadzanie mieszkańców w błąd. Pani Monika Paluszkiewicz w komentarzu ze spotkania noworocznego podała, że „spotkanie noworoczne zyskało po raz pierwszy akcent charytatywny”. Nie pierwszy raz, na każdym spotkaniu zbierano pieniądze na Fundację Jana Pawła II. Odniósł się także do Biuletynu nr 3. Powiedział, że od kilkunastu lat jest członkiem Stowarzyszenia Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych. Bardzo jest wyczulony na niepełnosprawność, ponieważ wychowywał się z niepełnosprawnymi. Nigdy nie wykorzystywał niepełnosprawnych do kariery politycznej lub innych celów. Nie jest to dla niego istotne, że na pierwszej stronie jest zdjęcie Burmistrza, lecz przykre jest to, że zabrakło miejsca, by wpisać nazwisko jednego z głównych organizatorów tego przedsięwzięcia tj. Krzysztofa Stern. Dodał, że zadzwonił do radnego Błażeja Kaźmierczaka, ponieważ był zbulwersowany. Chociaż jedno nazwisko wystarczyło wymienić. Przykro, że zabrakło tego między zdjęciami i artykułami. Na Facebooku Pani

Monika Paluszkiewicz dodała artykuł z tygodnika „NIE” pt. „Wyrób polskopodobny”. Nie wie, czy to opis Burmistrza czy radnych. Zacytował część artykułu.

Burmistrz Dariusz Urbański powiedział, że przychodząc na sesję słyszał o kłananiu Urbańskiego. Poprosił, by nie opowiadać bzdur. Co ma artykuł Urbana do Dariusza Urbańskiego.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że to pracownik umieścił.

Burmistrz wyjaśnił, że pracownik ma prawo umieszczać, co chce, bynajmniej nie w jego imieniu.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że to nie było prywatne.

Burmistrz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego, że jeśli chce mu coś zarzucić, to niech nie odnosi się do takich środków jak Urban. Poprosił, by miał umiar w swoich wypowiedziach i kłananiu. To nie jest normalne.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że to nie on mówił „kłające pieski”.

Pani Monika Paluszkiewicz wyjaśniła, że relacja do Biuletynu była sporządzana „na szybko” i szersza relacja będzie w kolejnym numerze, w którym m.in. będzie przedstawiona rozmowa z Krzysztofem Stern.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że co do żłobka, w protokole z poprzedniej sesji jest zapisane, że Rada prosi o pisemną opinię w sprawie. Gdyby radni ją otrzymali, nie byłoby tematu.

Burmistrz powiedział, że otrzymał odpowiedź od Pani Teresy Dutkiewicz i wyjaśni, dlaczego radni nie dostali informacji.

Pani Wanda Krajna-Solman zapytała:

- 1) czy Burmistrzowie brali udział w spotkaniu w Pobiedziskach w sprawie regulacji zobowiązań państwa wobec przekazywanych dróg krajowych, tam gdzie są obwodnice, ekspresówki,
- 2) wszyscy śledzą, co się dzieje w GOAP-ie. Będąc radną ciągle ten temat poruszała. Jakie są zamierzenia wobec gminy Murowana Goślina, ponieważ z informacji, które posiada wynika, że na dzień dzisiejszy jest już ponad 40 mln zadłużenia w GOAP-ie. Są dwie możliwości: albo gminy za to zapłacą albo zostaną podniesione składki mieszkańców. Osobiście uważa, że gmina powinna wystąpić z GOAP-u, wtedy mieszkańcy zapłaciliby o 50% mniej za śmieci. Chciałaby, aby w gminie odbyły się dyskusje co dalej z GOAP-em – zostajemy, czy wychodzimy.

Ad. 1) Burmistrz Dariusz Urbański powiedział, że o spotkaniu dowiedział się z prasy. Brak zaproszenia być może spowodowany jest tym, że w Murowanej Goślinie nie ma dróg ekspresowych.

Ad. 2) Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski wyjaśnił, że jest przedstawicielem gminy w GOAP-ie, jest członkiem komisji rewizyjnej. Przekazano mu informację, że nowy zarząd zaczyna wyciągać „trupcy z szafy” w postaci faktur. Sytuacja jest zaskakująca. Wyjście gminie nic nie da, bo są długi i tak konsekwentnie trzeba będzie ponosić koszty. Są dwie opcje: albo zwiększyć limit albo podnieść opłaty. Jego zdaniem dług powstał na terenie Miasta Poznania. W poniedziałek będzie mógł przekazać więcej informacji.

Pan [...] oznajmił, że na sesji dowiedział się, iż obiegi informacji w poprzedniej kadencji był wzorcowy. Obecnie Burmistrz informuje o zaniechaniach finansowych poprzedniego burmistrza i wydawaniu pieniędzy na pograniczu aferalnym. Zapytał, czy Przewodniczący Rady wiedział o tym, a nie powiedział – należałoby rozpatrzyć, czy nie zrezygnować z funkcji. Jeżeli nie wiedział, to znaczy, że się nie nadaje na Przewodniczącego, ponieważ nie dociekał.

Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady, że podczas ślubowania wzywał Boga na świadka, by pomógł mu w sprawowaniu funkcji. Na kolejnym spotkaniu łamał się opłatkiem i nawoływał do zgody, a trzy kwadransy później ma pytania w formie interpelacji poniżej pasa. Jedno pytanie z dzisiejszej sesji w ogóle nie dotyczyło życia publicznego miasta. Został wybrany na radnego sporą ilością głosów i nie wolno powoływać się na Boga- to świętokradztwo.

Następnie [...] odniósł się do artykułu w „Murowanej Prawdzie”, w którym członków komisji alkoholowej nazwano kamratami. Nie wolno było potraktować w ten sposób komisji wysokiego zaufania publicznego. Powiedział do [...], że jest zerem.

Pan [...] przyznał, że to on powiedział o „kąsających pieskach”. Spotkał Burmistrza, który rozkładał ręce, że trudno się z radnymi pracuje. Odpowiedział mu, by postępował tak jak do tej pory i nie zniżał się do poziomu kąsających piesków.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Krystyna Przygońska powiedziała, że szła za Panem [...] i coś innego słyszała. Była oburzona, bo zastanawiała się, kogo ma na myśli.

Przewodniczący Rady Konrad Strykowski oznajmił, że Pan [...] zadał pytanie. Na poprzedniej sesji inna pani zadała sugerujące pytanie o zabójstwo dziennikarza. Dziś Pan [...] sugeruje mu, że powinien zrezygnować z funkcji. Funkcję otrzymał od radnych w wyborach, to jest kąsanie.

Radny Mikołaj Gałka odniósł się do wypowiedzi Pana [...]. Powiedział, że posiedzenia Rady Miejskiej są po to, by mieszkańcy rozmawiali z radnymi, a nie rzucali sobie oszczerstw. Jak mieszkańcy chcą sobie porozmawiać to mogą poza sesją. Co do pisma skierowanego do radnego Szymona Pędzińskiego – strefa przemysłowa to wiele kłopotów, które się jeszcze pojawiają. Kwestia zapachów w polskim prawie nie jest unormowana, w ustawie o ochronie środowiska. Nie ma żadnych rozporządzeń, które regulują kwestię odorów. Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej omawiano kwestię dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w strefie przemysłowej. Na komisję przyszedł mieszkaniec, który chce budować zakład rozbioru samochodów. Żaden radny nie zapytał, czy będą odory. Dodał, że jako jedyny był przeciwny.

Wiceburmistrz Krzysztof Oczkowski zadał osobiste pytanie do Wiceprzewodniczącego Wiesława Kanieckiego. Dotarły do niego wiadomości, że Radny Wiesław Kaniecki twierdzi, że odchodził z każdej pracy w niesławie – czy to prawda?

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że bzdura.

Radna Agnieszka Ogrodnik oznajmiła, że czuje się obrażona słowami Radnej Alicji Kobus, że jest bezmózgiem, bezmyślącą osobą.

Radna Alicja Kobus zwróciła się do Radnej Agnieszki Ogrodnik, że jest bardzo myślącą osobą, wykracza poza możliwości swojego intelektu.

Radna Agnieszka Ogrodnik powiedziała, że nie powtórzy teraz, czy użyto określenia „bezmózg” czy „bezmyśląca”.

Radna Alicja Kobus oznajmiła, że nie może pojąć, że od 16 lat walczy o krótkie, małe ulice, na które nigdy nie było pieniędzy, a teraz dowiaduje się, że pas drogowy przez firmę Cestar nie był opłacany. Ubolewa nad tym, że nie można przejść do porządku dziennego w nowej radzie. Należy zakończyć parodię i zacząć normalną służbę dla mieszkańców, bo to oni rozliczą za to radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, aby odsłuchać wypowiedzi i krzyki – jak to ma się do współpracy?

Radna Alicja Kobus zapytała: jakiej współpracy? Cały czas był poruszany temat widowisk.

Przewodniczący Rady dodał, że Radna Alicja Kobus ciągle zmienia stanowisko w tej sprawie.

Radna Alicja Kobus odpowiedziała, że nigdy nie była „za”.

Przewodniczący Osiedla nr 5 Tomasz Czarnecki oznajmił, że czuje się obrażony przez Radną Alicję Kobus. Widowiska łączą mieszkańców.

Radna Alicja Kobus powiedziała, że jest szczęśliwa, jak młodzi ludzie od lat robili widowisko, to byli wolontariusze.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że radna przerywa gościowi. Skierował apel do Burmistrza, że nie raz zbyt pochopnie powiedziane słowa powodują emocje. Ludzi to nakręca i zaczynają żyć światem nierealnym. Jeżeli Burmistrz uważa, że popełniono przestępstwo, jego obowiązkiem jest zgłoszenie sprawy odpowiednim organom. Żle się dzieje w gminie, jak się słyszy, że w gminie są sami przestępcy. Radna Alicja Kobus nie zauważyła tego będąc w koalicji z przestępcą.

Radna Alicja Kobus powiedziała, że Burmistrz ma się wypowiedzieć. Uważa, że Przewodniczący Rady chce Burmistrzowi zamknąć usta.

Przewodniczący Rady oznajmił, by nie nakręcać się wzajemnie.

26. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Konrad Strykowski o godzinie 21.15 zamknął obrady sesji.

Protokolant:
Joanna Witkowska

Przewodniczący Rady
Konrad Strykowski