

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.05.2024 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddziału w Olsztynie, al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **Budowie obwodnicy Szczytна w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58** oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, znak: WOŚ.4220.265.2024.JC.3 , z dnia 23.07.2024r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczytynie, znak: ZNS.9022.3.21.2024, z dnia 12.07.2024r.,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Ostrołęce, znak: BS.ZZŚ.4901.182.2024.MP, z dnia 19.07.2024r.

Postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **Budowa obwodnicy Szczytна w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58.**

II. Ustalam pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny Art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W szczególności raport powinien zawierać:

1. Wariantowanie przedsięwzięcia; raport OOŚ powinien zawierać opis wariantów, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska z uzasadnieniem ich wyboru;
2. Charakterystykę przedsięwzięcia, w tym warunki użytkowania terenu w trakcie jego realizacji i eksploatacji, miejsce i rodzaj zastosowanych technologii budowlanych, lokalizację baz materiałowo – sprzętowych oraz zaplecza budowy, zajętość terenu w czasie prac itp.;
3. Zakres prac jaki będzie prowadzony w strefie brzegowej i korycie rzek: Kanał Domowy, Czarka i Dopływu z Leman (m.in. długość odcinków objętych robotami, długość umocnień brzegowych oraz materiału z jakiego zostaną wykonane planowane do wykonania umocnienia) oraz informację czy w ramach ewentualnych robót w obrębie koryta rzek Wnioskodawca przewiduje działania mające na celu minimalizację wpływu prowadzonych robót i ograniczenie oddziaływań na stan jednolitych części wód;
4. Informację czy w ramach projektowanych robót będą prowadzone prace w formie wykopów głębokich i czy będą zastosowane ścianki szczelne na głębokości uniemożliwiającej filtrację wód i łączność hydrauliczną z lokalnymi poziomami wodonośnymi (stale bądź czasowo) oraz w jaki sposób prace związane z odwodnieniem ewentualnych wykopów wpłyną na stan jednolitych części wód, a w szczególności na stan jednolitych części wód podziemnych;

5. Ocenę wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), a także w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).

W ramach oceny wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych należy:

- a) dokonać identyfikacji wszystkich czynników oddziaływania przedsięwzięcia na parametry stanu wód na etapie realizacji i eksploatacji, mając na uwadze poszczególne rodzaje prac przewidziane w ramach przedsięwzięcia;
 - b) przedstawić na jakie elementy klasyfikacji stanu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) i stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz ich składowe będzie oddziaływać przedsięwzięcie (oddziaływania krótko i długo terminowe) z uwzględnieniem ewentualnej odwracalności oddziaływań oraz ich przemijającego charakteru. Należy także określić ryzyko wystąpienia zmian poziomu zwierciadła wód podziemnych, m.in. w związku z ewentualnym wykonaniem wykopów i ich odwodnieniem. Analiza wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych powinna uwzględnić etap realizacji przedsięwzięcia, zakres prac przygotowawczych, organizację zaplecza budowlanego, zaplecza technicznego, zaplecza socjalnego dla pracowników, rodzaj i sposób składowania materiałów budowlanych oraz składowania odpadów i odprowadzania ścieków technologicznych i bytowych.
6. Analizę planowanego przedsięwzięcia na znajdujące się w zasięgu inwestycji obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1336 ze zm.), uwzględniając cele, dla ochrony których powołano te obszary, a także obowiązujące w tym obszarze zakazy oraz uwzględniając potrzebę zachowania ich integralności i spójności;
 7. Informacje dotyczące ilości, rodzajów oraz sposobu postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji oraz eksplantacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
 8. Przedstawienie wyników badań monitoringowych, gromadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: JCWP RW Wałpusza (kod:PLRW2000010265449), JCWP RW Sawica (kod: PLRW2000182654299) oraz dla jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych JCWP LW Długie (kod: PLLW30312). Należy dodać ich analizy w zakresie oceny stanu jednolitych części wód uwzględniając wpływ inwestycji na wskaźniki fizykochemiczne, biologiczne, hydromorfologiczne. W treści Raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko istotne jest wskazanie, które wskaźniki zdecydowały o ocenie stanu jednolitej części wód. Należy też przedstawić informację, czy Inwestor planuje w trakcie realizacji planowanej inwestycji prowadzić badania wybranych wskaźników biologicznych lub fizykochemicznych.
 9. Doprecyzowania technologii wykonania zbiorników retencyjnych i retencyjno – infiltracyjnych, oraz infrastruktury służącej oczyszczaniu wód opadowych lub roztopowych;
 10. Rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
 11. Przedstawienia sposobu gromadzenia i postępowania z wydobytymi podczas wykopów masami ziemnymi;
 12. Ocenę skumulowanego wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne z planowanym przedsięwzięciem;
 13. Opis możliwych konfliktów społecznych.

Uzasadnienie

W dniu 11.06.2024 r. na wniosek Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddziału w Olsztynie, al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn, reprezentowanej przez pełnomocnika – Zastępcę Dyrektora Oddziału GDDKiA w Olsztynie ds. Inwestycji, Pana Jarosława Kaczora, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *Budowie obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58*.

Na podstawie art. 49, art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), Wójt Gminy Szczytno w dniu 14.06.2024r. podał do publicznej wiadomości, że na wniosek Inwestora - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *Budowie obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58*.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), Wójt Gminy Szczytno, w dniu 14.06.2024r., przekazał wniosek wraz z załącznikami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczytnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Ostrołęce celem zasięgnięcia opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, załączając m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji elektronicznej, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, kopię pełnomocnictwa.

Pismem znak: WOOS.4220.265.2024.JC.2, z dnia 28.06.2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie poinformował Wójta Gminy Szczytno o przedłużeniu terminu wydania opinii w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do 2 sierpnia 2024r.

Postanowieniem znak:ZNS.9022.3.21.2024, z dnia 28.06.2024r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczytnie zawiadomił Wójta Gminy Szczytno, że sprawa nie może być rozpatrzona w terminie tj. 14 dni od daty wpływu wniosku z dnia 14.06.2024r., jednocześnie wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy tj. 12.07.2024r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wezwaniem z dnia 24.06.2024r, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023r., poz. 775 z ze zm.), wezwały Wójta Gminy Szczytno do złożenia wyjaśnień / uzupełnień w zakresie wskazania czy z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia, w miejscach kolizji z liniami kolejowymi na wszystkich odcinkach planowanej inwestycji realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie ze szczególnym korzystaniem z wód, korzystaniem z usług wodnych lub wykonywaniem urządzeń wodnych w całości lub części na terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 54).

Pismem z dnia 02.07.2024r., Wójt Gminy Szczytno zwrócił się do Inwestora, tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddziału w Olsztynie z prośbą o dokonanie wyjaśnień w zakresie szczególnego korzystania z wód, korzystania z usług wodnych lub wykonywania urządzeń wodnych w całości lub części na

terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 54). Stosownego uzupełnienia Inwestor dokonał w dniu 12.07.2024r. Zostało ono przekazane, przez Wójta Gminy Szczytno do organu opiniującego, tj. PGW Wody Polskie w dniu 15.07.2024r.

Na podstawie art. 36 § 1, a także w związku z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), Wójt Gminy Szczytno, ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz na oczekiwanie na opinię organów opiniujących w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58*, wskazując jednocześnie nowy przewidywany termin załatwienia sprawy do 30.08.2024r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, w opinii z dnia 12.07.2024 r., znak: ZNS.9022.2.21.2024 (data wpływu to tutejszego Urzędu 12.07.2024 r.) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym art. 66 ust. 1 pkt. 1, 2, 2a, 2b, 3, 3a, 3b, 4, 5, 6, 6a, 7, 8, 9, 10, 10a, 11, 11a, 11b, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 19 a, 20, ust. 4, 5, 6, 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 23.07.2024 r., znak: WOŚ.4220.265.2024.JC.3 (data wpływu do tutejszego Urzędu 23.07.2024 r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *Budowie obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58* istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie ustalając pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, postanowieniem z dnia 19.07.2024r., znak BS.ZZŚ.4901.182.2024.MP stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58*.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58 o długości od ok. 14,9 km do ok. 16,97 km w zależności od wariantu i zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). W klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono również zakres inwestycji w związku z wycinką powierzchni leśnych (§ 3 ust. 1 pkt 88 ww. rozporządzenia) oraz planowaną przebudową infrastruktury towarzyszącej, tj.:

- przebudową istniejących dróg w zakresie kolizji z planowaną obwodnicą (§ 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia),
- przebudową infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą (§ 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 2 pkt 1 pkt 6 i § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, 31 i 89 ww. rozporządzenia),

- przebudowę rowów melioracyjnych (§ 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 ww. rozporządzenia).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58. Początek planowanej obwodnicy zlokalizowany jest w ciągu drogi krajowej nr 57, obwodnica okrążyć będzie miasto od strony zachodniej, południowej i wschodniej, a koniec trasy usytuowano na łuku drogi krajowej nr 58, na północny-wschód od miasta. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, powiatu szczycieńskiego, gminy Szczytno.

Zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje:

- budowę pełnego zakresu drogi klasy GP wraz ze skrzyżowaniami, drogami poprzecznymi i drogami dojazdowymi, zapewniającymi dostęp do drogi publicznej, obiektami inżynierskimi i ochrony środowiska oraz usunięciem kolizji z infrastrukturą techniczną niezwiązaną z drogą,
- przebudowę istniejących odcinków dróg krajowych w miejscach początku i końca inwestycji,
- przebudowę odcinków istniejących dróg w zakresie kolizji z planowaną obwodnicą,
- budowę dodatkowych jezdni o parametrach dróg klasy D w miejscach, do których nie jest zapewniony dojazd z innych dróg publicznych i wewnętrznych,
- budowę nowych obiektów inżynierskich: wiaduktów nad i w ciągu obwodnicy, estakady, przepustów oraz przejść dla zwierząt,
- budowę infrastruktury technicznej związanej z drogą: odwodnienia (rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych, infrastruktury służącej oczyszczaniu wód opadowych), oświetlenia dróg, ciągów pieszych, ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych,
- budowę urządzeń BRD (oznakowanie, bariery),
- budowę urządzeń ochrony środowiska (ekrany ochrony akustycznej, ogrodzenia ochronno–naprowadzające) oraz nasadzenia zieleni: izolacyjnej, dogęszczającej oraz przy przejściach dla zwierząt,
- nasadzenia zieleni ozdobnej,
- przebudowę infrastruktury technicznej nie związanej z drogą (kolizje): urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci gazowych, urządzeń melioracyjnych i hydrologicznych i innych, ewentualną przebudowę cieków wodnych, rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych kolidujących z obwodnicą,
- przed przystąpieniem do właściwych robót związanych z budową obwodnicy, wykonanie robót przygotowawczych w zakresie wycinki drzew (pojedynczych oraz obszarów leśnych) oraz wyburzeń zabudowy (zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna, przemysłowej),
- budowę oświetlenia drogowego,
- budowę oznakowania dróg oraz ich wyposażenie w urządzenia BRD, m.in.: bariery ochronne, osłony przeciwoślśniowe.

Podstawowe parametry techniczne przedmiotowego odcinka drogi po rozbudowie:

- klasa techniczna drogi: GP
- prędkość projektowa: $V_p = 80 \text{ km/h}$
- prędkość miarodajna: $V_m = 100 \text{ km/h}$
- nośność: 115 kN
- przekrój jezdni: 1 x 2
- szerokość pasa ruchu: 3,5 m
- szerokość pobocza: min. 1,50 m, w tym 0,5 m pobocza utwardzonego.

Ponadto w związku z rozbudową drogi krajowej niezbędna jest korekta odcinków istniejących dróg publicznych innych kategorii, takich jak drogi krajowe, powiatowe i gminne. W ramach omawianego przedsięwzięcia projektuje się skrzyżowania oraz obiekty inżynierskie, planuje się budowę oraz przebudowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę zbiorników retencyjnych oraz przebudowę sieci: wodociągowej, sanitarnej, gazowej, teletechnicznej i elektroenergetycznej WN, SN i NN. W zależności od wariantu, możliwa jest rozbiórka budynków. Każdy z przedstawionych w KIP wariantów koliduje z obszarami leśnymi należącymi do Skarbu Państwa, będącymi w zarządzaniu Nadleśnictwa Korpele oraz Szczytno i konieczna będzie wycinka lasów. Wszystkie warianty przecinać będą cieki wodne: Kanał Domowy, Dopływ z Leman i (w przypadku wariantu 3) Kanał Jesionowiecki. Inwestycja znajduje się w obrębie dwóch GZWP: GZWP nr 213 Zbiornik międzymorenowy Olsztyn i GZWP nr 215 Subniecka warszawska.

W ramach realizacji przedsięwzięcia należy odpowiednio zaplanować lokalizację i organizację zapleczy budowy (z uwzględnieniem placu budowy i zapleczy związanych z regulacją wód), tak aby zapewnić ograniczenie ich wpływu na środowisko wodno-gruntowe. Należy przeanalizować wpływ prac budowlanych, w tym prac ziemnych i prac związanych z regulacją wód i z odwodnieniem terenu na istniejące stosunki wodne oraz na ekosystem wodny. W raporcie ooś należy szczegółowo opisać rodzaj prac wykonywanych na wodach powierzchniowych (wskazać jakiego konkretnie odcinka cieku dotyczą) oraz w ich pobliżu, a także prac ingerujących w koryto wód płynących, określić rodzaj i zasięg oddziaływań tych prac (w tym związanych z odwodnieniem terenów, zachowaniem przepływu wód w cieku oraz istniejących siedlisk przyrodniczych oraz zmianą stosunków wodnych) oraz wskazać środki minimalizujące te oddziaływania, w tym działania minimalizujące w kwestiach dotyczących budowy nowych obiektów, których parametry powinny zostać dostosowane do migracji zwierząt.

W opracowaniu należy zawrzeć informacje dotyczące sposobu postępowania z odpadami powstającymi w związku z inwestycją. Ponadto, należy rozważyć, jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu na przedsięwzięcie, w szczególności w perspektywie długoterminowej, oraz odporność przedsięwzięcia i jego zdolność poradzenia sobie ze skutkami zmian klimatu. Konieczne jest rozważenie długoterminowych trendów zmian w środowisku oraz zmian klimatu lokalnego i globalnego z zaproponowanym przedsięwzięciem i bez niego. Badając, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania się zmian klimatu należy uwzględnić elementy takie jak, np.: bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. wycinka drzew, krzewów i ewentualne działania rekompensujące stratę, ochrona terenów zielonych, podmokłych) itp.

W dokumencie należy przedstawić analizę akustycznego oddziaływania prac budowlanych, ze wskazaniem miejsc realizacji i rodzaju prac, których kontynuacja jest konieczna ze względu na reżim technologiczny.

Przedłożyć należy wyniki analizy akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem prognozowanego natężenia i struktury ruchu na drodze z uwzględnieniem skrzyżowań (rond), dodatkowych jezdni i dróg bocznych.

Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na komponenty środowiska należy uwzględnić wszystkie oddziaływania pośrednie i skumulowane. Kumulację oddziaływań należy rozumieć jako dodatkowy wpływ innych istniejących lub planowanych przedsięwzięć, których oddziaływanie będzie się nakładać wpływając na poszczególne komponenty środowiska. W raporcie ooś należy zawrzeć informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz Spychowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W buforze 5 km względem tras wariantów znajdują się 2 obszary Natura 2000: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka i Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka. Trasy wszystkich wariantów przebiegają przez Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka. Wariant proponowany do realizacji (W3) koliduje na odcinku ok. 6 770 m w km ok. 0+000 - 6+770 z OSOP Puszcza Napiwodzko-Ramucka jest to kolizja na najdłuższym odcinku wśród analizowanych wariantów. Przedsięwzięcie przebiega przez strefę kani rudej utworzoną 17-04-2024 decyzją WOPN.6442.1.20.2024.AWK oraz w bliskim sąsiedztwie strefy bociana czarnego i orlika krzykliwego (strefa ta została zlikwidowana, w IP opisana jest jako istniejąca, ale bez zajętego gniazda).

Inwestycja przecina korytarz ekologiczny opracowany przez ZBS PAN w Białowieży: Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPN-8C (2005 r.) Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPN-9 (2012 r.). Na potrzeby KIP przeprowadzono badania przyrodnicze w 2021 r. i uzupełniono je w 2022 r. Założenie metodyczne jest właściwe, inwentaryzacja wykonana w takim przedziale czasowym spełnia minimalne wymagania stawiane tego typu opracowaniom. Ze względu na upływ czasu od momentu rozpoczęcia badań (obecnie 3 lata) możliwa jest konieczność zaktualizowania danych przyrodniczych.

W KIP wstępnie wskazano możliwe oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Pewne zagadnienia potraktowano skrótowo, lub w niepełny sposób. Nie bez znaczenia jest możliwość udziału społeczeństwa, w tym zgłaszanie uwag podczas przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko. Z uwagi na realizację przedsięwzięcia w większości w terenie niezabudowanym, na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka, w granicach dwóch OChK i dwóch korytarzy ekologicznych, w obszarze kompleksów leśnych i wyznaczonej strefy ochrony ostoi ptaka drapieżnego, przy możliwości kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, konieczne jest sporządzenie raportu o oś w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem:

1) Przedstawienia warstw shape file (.SHP) z wynikami inwentaryzacji przyrodniczych, pomocniczo także z zakresem inwestycji i zaplanowanymi urządzeniami ochrony środowiska.

2) Szczegółowej analizy wpływu planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody (Natura 2000, OChK).

3) W odniesieniu do OChK:

- kompleksowej analizy krajobrazowej;
- szczegółowej i rzetelnej analizy możliwości łamania zakazów określonych dla OChK.

4) W odniesieniu do obszarów Natura 2000 – analizy wpływu oddziaływania na:

- gatunki zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których 2000, wyznaczone zostały obszary Natura
- zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony,
- cele i działania ochronne zawarte w planach zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000,
- integralność ww. obszarów Natura 2000.

5) W odniesieniu do obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka:

a) Opisu elementów przyrodniczych w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w szczególności:

- gatunków ptaków, dla ochrony których wyznaczono obszar specjalnej ochrony Natura 200 Puszcza Napiwodzko-Ramucka (m.in. orlika krzykliwego *Aquila pomarina*, derkacza *Crex crex*, kani czarnej *Milvus migrans*, kani rudej *Milvus milvus*, bielika *Haliaeetus albicilla*, żurawia *Grus grus*, bociana

czarnego *Ciconia nigra*, gąsiora *Lanius collurio*, lerki *Lullula arborea*, trzmiełojada *Pernis apivorus* oraz innych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony wg aktualnego Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka w okresie złożenia raportu), które ze względu na swoją biologię mogą występować na terenie planowanej inwestycji oraz na terenach znajdujących się w zasięgu jej potencjalnego oddziaływania, oraz siedlisk tych gatunków;

- b) Oceny wpływu (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- i długoterminowego) planowanego przedsięwzięcia na stan, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka, m.in. poprzez określenie zakresu i skutków jego oddziaływania;
 - c) Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także ocenę ich skuteczności;
 - d) Przedstawienia zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi postępowania i szczegółowości analizowanych w raporcie oś zagadnień, w tym sporządzenie map przedstawiających:
 - lokalizację przedsięwzięcia,
 - miejsca lęgowe i żerowiska ptaków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka,
 - strefę oddziaływania inwestycji;
 - e) Opisu przewidywanych skutków dla obszaru Natura 2000 w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
 - f) Opisu zastosowanych metod prognozowania oddziaływania inwestycji, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oraz inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
- 6) Weryfikacji zajętości stref bociana czarnego i orlika krzykliwego oraz uwzględnienie w ocenie strefy wyznaczonej w 2024 r. dla ochrony kani rudej, włącznie z rozpoznaniem żerowisk, oceną wpływu drogi na lęgi oraz propozycją wariantu omijającego w bezpiecznej odległości strefę kani rudej.
- 7) Szczegółowej analizy wpływu na korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt;
- 8) Weryfikacji możliwości i zasadności wygrodzenia drogi lub jej odcinków ogrodzeniem wysokim.
- 9) Przeanalizowania oddziaływania skumulowanego:
- w perspektywie rozwoju zabudowy mieszkalnej i przemysłowej, której rozwój stymulować będzie przedmiotowa inwestycja,
 - z inwestycją polegającą na przebudowie drogi DK57 na odcinku Szczytno-Szymany.
- 10) Przedstawienia w zakresie zadrzewień (w formie opisowej i tabelarycznej):
- Oddzielnego wykazu drzew przewidzianych do usunięcia wraz z podaniem ich gatunku oraz obwodu pni na wysokości 1,3 m. Analogicznie należy przedstawić liczbę drzew rosnących w pasie drogowym nie przeznaczonych do usunięcia.
 - Mapy do celów projektowych, która będzie udowadniać kolizję drzew z inwestycją.
 - Odległości (w cm) od krawędzi koryta (głębokość w cm) do lica pni drzew nieprzewidzianych do usunięcia (grupowo bądź jednostkowo). Czy w wyniku prac budowlanych wnioskodawca przewiduje ingerencję w systemy korzeniowe drzew? Jeżeli tak, czy możliwa jest zmiana parametrów

pobocza i wykonanie go w sposób nieingerujący w systemy korzeniowe? Czy inwestor rozważał tego typu rozwiązania alternatywne?

- Szczegółowego planu nasadzeń z podaniem gatunków, liczby, wysokości, pierśnicy, wiek materiału nasadzeniowego oraz lokalizacji. Zastosować do nasadzeń drzewa rodzimych gatunków (takich jak: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*). Nie stosować do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. W celu rzeczywistej rekompensaty strat wynikających z koniecznej wycinki drzew kolidujących z inwestycją rozważyć wykonanie nasadzeń zastępczych w liczbie 1:1 przypadku drzew o obwodzie pnia do 100 cm, 2:1 w przypadku drzew o obwodach pni od 101 cm do 200 cm, 3:1 w przypadku drzew o obwodach pni od 201 cm.

W raporcie oddziaływania na środowisko we wnioskach z przedstawionych analiz należy wskazać, czy przedsięwzięcie może powodować nieosiągnięcie celów środowiskowych wynikających z Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz.U. z 2023r., poz 300) dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: JCWP RW Wałpusza (kod: PLRW200010265449), JCWP RW Sawica (kod: PLRW2000182654299), dla jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych JCWP LW Sasek Wielki (kod: PL LW30300), JCWP LW Sędańskie (kod: PLLW30311), JCWP LW Długie (kod: PL LW30312) oraz jednolitych części wód podziemnych JCWPd PLGW200050, biorąc pod uwagę aspekt oddziaływań skumulowanych oraz zaproponować odpowiednie działania minimalizujące.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób planowane przedsięwzięcie wpłynie na środowisko, a także pozwoli wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Szczytno w terminie od 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

OTRZYMUJĄ:

1. GDDKiA Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
2. A/a

DO WIADOMOŚCI:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczytnie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce