

PROTOKÓŁ NR 11/2025
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji
odbytej w dniu 26 sierpnia 2025 r.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w składzie:

1. Pan Stanisław Repeć - przewodniczący komisji
 2. Pan Witold Boruczenko - członek komisji
 3. Pan Arkadiusz Danielak - członek komisji
 4. Pan Marek Nieścior - członek komisji
 5. Pan Mariusz Frąc - członek komisji
 6. Pan Piotr Raczkowski - członek komisji
 7. Pan Edward Pluta - członek komisji
 8. Pani Jolanta Strefner - członek komisji
 9. Pan Piotr Szewczyk - członek komisji
 10. Pan Piotr Jelonek - członek komisji
 11. Pan Marek Nowosadzki - członek komisji
- Nieobecni: Pan Marcin Zając - zastępca przewodniczącego komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marek Klus - Dyrektor ZDP w Krasnymstawie
2. Pan Krzysztof Zieliński - Naczelnik Wydziału KD

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Posiedzenie komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Krasnymstawie i trwało od godziny 11.10 do godziny 11.55

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja o stanie realizacji remontów cząstkowych na drogach powiatowych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu”.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1 Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć otworzył obrady, powitał członków komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 11 członków, co oznacza, że jest wymagane kworum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Ad.2 Przewodniczący Komisji przedstawił powyższy porządek posiedzenia ustalony w zawiadomieniu o zwołaniu komisji oraz zapytał czy ktoś z członków komisji zgłasza wnioski i uwagi do proponowanego porządku obrad. Wniosków i uwag nie zgłoszono. Dodał, że na ostatniej sesji zobowiązał się do powrotu do tematu dotyczącego odśnieżania chodników występujących w poszczególnych jednostkach, jednakże ze względu na to, iż ZDP w tym momencie przygotowuje dużo wniosków i musi wyrobić się z nimi do 28 sierpnia ten temat zostanie przedyskutowany na kolejnej komisji we wrześniu.

Ad.3 Przewodniczący Komisji poinformował, że został sporządzony protokół z poprzedniego posiedzenia, tj. protokół Nr 10/2025 z dnia 25.06.2025 r. W wyniku głosowania przy 11 głosach „za” protokół został przyjęty.

Ad.4 Dyrektor ZDP w Krasnymstawie poinformował, że prace związane z remontami częściowymi rozpoczęły się po weekendzie majowym i zostały zakończone na początku sierpnia. Wszystkie ubytki, jakie były widoczne zostały uzupełnione. Do tego typu prac pracownicy zużyli około 80 ton emulsji na oraz 80 ton grys.

Przewodniczący Komisji podziękował panu dyrektorowi i zachęcił do zadawania pytań. W związku z brakiem pytań przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5 Naczelnik Wydziału KD pan Krzysztof Zieliński opowiedział pokrótce, czym będzie zajmował się MOF.

Plan Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu obejmuje wszystkie aspekty mobilności na terenie MOF Krasnegostawu. Opracowanie dokumentu wynika z podpisanej umowy z dnia 19 września 2024 r., której przedmiotem jest opracowanie dokumentu pn. „Plan Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu” wraz z wykonaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawiony dokument został opracowany zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej. Celem przedstawionego Planu jest wskazanie kierunkowych, zintegrowanych działań prowadzących do zrównoważonego rozwoju transportu przez zwiększanie liczby podróży realizowanych alternatywnymi środkami transportu w stosunku do samochodu osobowego na terenie MOF Krasnegostawu.

W ramach obszaru analizy wyróżnia się następujące jednostki samorządu terytorialnego: powiat krasnostawski a w nim 1 gmina miejska: Krasnystaw; 1 gmina miejsko-wiejska: Izbica; 3 gminy wiejskie: Krasnystaw, Łopiennik Górny, Siennica Różana. MOF obejmuje, zatem 5 gmin, w tym 1 gminę miejską, 1 gminę miejsko wiejską i 3 gminy wiejskie. Udział w zarządzaniu MOF posiada również powiat krasnostawski.

Naczelnik wydziału KD dodał, że punktem wyjścia dla opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności dla wskazanych gmin była przygotowana w pierwszym etapie prac diagnoza obecnej sytuacji mobilnościowej analizowanego obszaru. Podczas prac nad diagnozą zastosowano dane pierwotne (zbierane podczas wywiadów grupowych) oraz wtórne pochodzące np. z ogólnodostępnych baz statystycznych, od operatorów i organizatorów transportu zbiorowego. Wskazując na wizję oraz cele w opracowanym Planie zwrócono uwagę na potrzebę wdrożenia koncepcji zrównoważonej mobilności poprzez rozbudowę i integrację systemów transportowych. Mobilność zrównoważona to ogół zagadnień związanych rolą i wpływem przemieszczania na społeczeństwo, gospodarkę i środowisko uwzględnionych w organizacji systemu transportowego w sposób, który: przeciwdziała wykluczeniu komunikacyjnemu i dyskryminacji; zapewnia wszystkim osobom równe szanse i możliwości przemieszczania; umożliwia każdemu swobodny wybór formy przemieszczania, który nie powoduje ograniczania tego wyboru innym ani nie ogranicza swobody wyboru w przyszłości.

Na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu funkcjonuje złożony system transportowy, obejmujący transport drogowy - zarówno indywidualny, jak i zbiorowy a także transport kolejowy pasażerski i towarowy oraz komunikację pieszą i rowerową. Sieć drogowa, choć stosunkowo dobrze rozwinięta na poziomie dróg powiatowych i wojewódzkich, wymaga modernizacji oraz zwiększenia przepustowości. Transport zbiorowy pełni istotną rolę w mobilności mieszkańców, jednak dostępność połączeń i ich integracja z innymi środkami transportu nadal stanowią wyzwanie, zwłaszcza na terenach peryferyjnych.

Pan Krzysztof Zieliński wymienił kilka przykładowych projektów, jakie będą realizowane w związku z MOF tj. w gminie Izbica - budowa parkingu w centrum miasta (10 miejsc postojowych); miasto Krasnystaw - budowa, przebudowa i remonty dróg na terenie miasta, budowa nowych i poprawa stanu istniejących chodników, planowanie wypoczynku na ciągach pieszych czy prowadzących do najważniejszych usług i przystanków (dla osób starszych i osób z ograniczeniami ruchowymi); gmina Łopiennik Górny - budowa ciągów pieszo - rowerowych, długość ok. 10 km ścieżki, budowa infrastruktury towarzyszącej ciągom pieszo - rowerowym, m.in. miejsca serwisowe, stojaki, miejsce odpoczynku; gmina Siennica Różana - budowa dróg dla rowerów i ciągów pieszo-rowerowych; gmina Krasnystaw - budowa szlaków rowerowych i miejsca odpoczynku dla rowerzystów.

Przewodniczący komisji podziękował za przedstawienie tematu i zachęcił do zadawania pytań.

Członek komisji - pan Arkadiusz Danielak zauważył, że w opracowaniu MOF oprócz transportu drogowego, rowerowego występuje też transport kolejowy. Przyznał, że jest oczywiście za rozwojem i przystąpieniem do MOF, ale jeżeli chodzi o Kolej Dużych Prędkości chciałby, aby podejść do tego z daleko idącą ostrożnością. Dodał, że zaczęłyby powstawać szprychy kolejowe, obiekty inżynieryjne, strefy buforowe. Zauważył, że skróty KDP czy CPK wśród mieszkańców regionu wzbudza lek i strach. Zaproponował, aby wypracować wniosek przeciw powstaniu CPK na terenie powiatu krasnostawskiego.

Naczelnik Wydziału KD odniósł się do wypowiedzi pana Arkadiusza Danielaka i wyjaśnił, że żaden z samorządów nie ma wpływu na to, którędy przebiegają tory kolejowe bądź, z jaką prędkością poruszają się dane pociągi. Dodał, że w spisie projektów przeważają projekty rowerowe, piesze bądź komunikacyjne. Oczywiście projekty kolejowe pojawiają się, ale nie na taką dużą skalę. Nie ma możliwości zmian w tym przedsięwzięciu; samorząd musi się dostosować do niego. Uważa, że złym pomysłem jest wypracowywanie wniosku przeciw CPK przy projekcie MOF. Takie wystąpienie przeciwko CPK jest jak najbardziej zasadne, ale jako samodzielny wniosek.

Członek komisji - pan Arkadiusz Danielak przyznał rację naczelnikowi wydziału KD jednocześnie uważa, że wypracowanie wniosku dotyczącego CPK obok projektu MOF nie przyniesie złych skutków.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc zauważył, że CPK i MOF są to dwa różne przedsięwzięcia. Osobiście uważa, że nie ma potrzeby łączenia ich razem. Dodał, że byłby za wypracowaniem wniosku przeciw CPK, ale w pierwotnej koncepcji.

Członek komisji - pan Witold Boruczenko zauważył, że gmina Łopiennik Górny przyjęła projekt MOF na ostatniej sesji i dodał, że za pomocą tego planu MOF gminy będą mogły pozyskiwać środki na te wszystkie projekty, które są w nim zawarte. Jednocześnie zwrócił uwagę, że samorząd będzie mógł reagować, jeżeli coś niepokojącego będzie się działo.

Członek komisji - pan Marek Nowosadzki oznajmił, że obawy radnego Arkadiusza Danielaka są jak najbardziej zasadne. Jednakże trzeba się skupić na zaopiniowaniu projektu uchwały, ponieważ te projekty będą realizowane w gminach i miastach na terenie powiatu krasnostawskiego. Dodał, że samorząd bezpośrednio nie uczestniczy w tym przedsięwzięciu a pełni rolę koordynującą. Zwrócił uwagę, że trzeba być czujnym, jeżeli chodzi o kwestie związane z CPK.

Członek komisji - pan Arkadiusz Danielak odniósł się do wypowiedzi pana Mariusza Frąca i dodał, że on widzi to inaczej. Zwrócił uwagę, że do tej pory nikt nic nie zrobił z CPK. Teraz jak temat powraca trzeba być sprawiedliwym w ocenach. Jednakże dodał, że wycofuje się ze swoich planów związanych z wnioskiem przeciwko CPK.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc dodał, że takie stanowisko przeciwko CPK będzie można wystosować oddzielną procedurą.

W wyniku głosowania Komisja przy 11 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu”.

Ad.6. Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić jakieś sprawy bieżące.

Członek Komisji - pan Marek Nieścior zapytał pana dyrektora ZDP czy są dostępne dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Pan Marek Klus odpowiedział, że nabór wniosków trwa do końca sierpnia. Dodał, że powiat może złożyć dwa wnioski.

Członek Komisji - pan Marek Nieścior zapytał także czy są planowane prace drogowe na drodze w Kraśniczynie.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc odpowiedział, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej, na której radny Nieścior nie był obecny radni przyjęli do realizacji dwa zadania drogowe : Kraśniczyn i Niemienice.

Członek komisji - pan Marek Nowosadzki dodał, że 28 sierpnia 2025r. mija termin do zgłaszania wniosków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dodał, że Zarząd powiatu postanowił wytypować dwa zadania: Kraśniczyn oraz Niemienice. Kompleatacja dokumentów dobiega końca.

Członek komisji - pan Witold Boruczenko zapytał o drogę Józefów - Żulin. Zwrócił uwagę na wyrwy w drodze. Dodał, że lada moment zacznie się transport buraków do cukrowni, co jeszcze bardziej pogłębi problem zły nawierzchni. Zapytał czy został ogłoszony przetarg na dokumentację dotyczącą tej drogi, jak wygląda sprawa związana z drogą Toruń - Borowica oraz jak sytuacja z projektantem, który zajmował się drogą Łopiennik - Orchowiec - Baranica.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę relacji Józefów - Żulin to na pierwszy odcinek w gminie Krasnystaw ogłoszono przetarg. Nie było jednak porozumienia z gminą Łopiennik, ale planowane jest ogłoszenie przetargu właśnie na odcinku tej gminy jeszcze w tym roku. Dokumentacja dotycząca drogi Toruń - Borowica jeszcze czeka. Wójt nie wyraził chęci na partycypację w kosztach, jeżeli chodzi o naprawę nawierzchni. Jeżeli chodzi o drogę Łopiennik - Orchowiec - Baranica niestety projektant nie złożył odpowiednich dokumentów np. do Wód Polskich.

Członek komisji - pan Witold Boruczenko zauważył, że w Łopienniku jeden z przepustów jest już w bardzo złym stanie, pojawiły się bardzo duże pęknięcia. Chodzi o to, że jeżeli projektant, złożyłby dokumentację to można byłoby wykorzystać ją w razie jakiejś poważnej awarii tego przepustu.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że rozmowy na ten temat toczyły się na posiedzeniu zarządu. Dodał, że został wykonany aktualny przegląd tego przepustu i zaleca się podjęcie interwencji, ponieważ może powodować zagrożenie dla poruszających się tą drogą użytkowników ruchu.

Członek komisji - pan Arkadiusz Danielak podziękował za wydzielenie i przekazanie przez zarząd części drogi powiatowej Nr 3147L relacji Wólka Orłowska - Kalinówka-Skierbieszów, na rzecz Gminy Izbica. Zapytał o prośbę pana burmistrza Jerzego Lewczuka dotyczącą przekazania drogi w miejscowości Tarzymiechy oraz o przepusty, które zarząd powiatu przekazał na rzecz Miastu i Gminie Izbica.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę w Tarzymiechach to żadne kroki nie zostały podjęte w tym temacie. Natomiast, jeżeli chodzi o przepusty to ZDP w Krasnymstawie umówił się z burmistrzem Miasta i Gminy Izbica, że odbiorą przepusty we własnym zakresie. Dodał, że wydaje mu się, że przepusty nie zostały jeszcze zabrane.

Członek Komisji - Piotr Szewczyk zapytał czy są jakieś plany naprawy dróg powiatowych w formie metody remontowej ze środków własnych powiatu. Dodał, że dotarły do niego informacje, że na posiedzeniach zarządu podejmuje się decyzję związane z remontem dróg finansowane w stu procentach ze środków własnych, a gminy nie chcą się dokładać do takich remontów.

Członek komisji - pan Marek Nowosadzki wyjaśnił, że wszystkie zadania remontowe są wykonywane w stosunku 50/50 z podziałem na powiat i gminę. Jeżeli dana gmina bądź miasto deklaruje jakąś kwotę udziału własnego i chce partycypować w kosztach takiego remontu drogi. Pojawiają się takie sytuacje, że jakiś samorząd deklarował, że z własnych środków wykona dokumentację drogową bądź projektową i będzie możliwość wykonania tego zadania drogowego w przyszłych planach. Dodał, że do tej pory nie było takiej sytuacji, że zarząd w stu procentach zrealizował zadanie z własnych środków.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc dodał, że jeżeli chodzi o cały projekt inwestycyjny to zdarza się, że zlecane są przez ZDP podziały w celu uregulowania pasów drogowych i wtedy koszty tych podziałów ponosi tylko powiat.

Dyrektor ZDP dodał, że takie rozwiązanie ma swoje plusy, ponieważ nie trzeba wypłacać odszkodowań za uregulowanie i za zajęcie działki prywatnej.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc potwierdził tą informację jednocześnie dodał, że powiat ponosi koszty związane z podziałem geodezyjnym.

Członek komisji - pan Marek Nowosadzki odniósł się jeszcze do zapytania radnego Piotra Szewczyka i wyjaśnił, że jako zarząd powiatu takiego rozwiązania nie rozważali. Dodał, że trzeba mieć świadomość tego, że jeżeli takie prace zaczęłyby się w jednej gminie to kolejne gminy również chciałby brać udział w takim rozwiązaniu. Wtedy doszłoby do takiej sytuacji, że z tych wszystkich zadań, jakie są realizowane na terenie całego powiatu ich zakres zmniejszyłby się o 50%. Zauważył, że udział gmin w przedsięwzięciach drogowych jest ogromny wsparciem dla powiatu, ponieważ wtedy można zrealizować więcej inwestycji i zadań.

Członek komisji - pan Witold Boruczenko zapytał, ile przetargów zostało unieważnionych w tym roku i z jakich powodów.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc odpowiedział, że jeżeli chodzi o unieważnienia przetargów na dokumentację to unieważniono przetarg na drogę w miejscowości Czysta Dębina. Zwrócił uwagę, że apelował o to, aby na początku roku ogłaszać ten projekt. W budżecie na ten rok były zabezpieczone środki w kwocie 200 tys. zł. Dokumentacja natomiast wynosiła około 500 tys. zł. Unieważniono także Antoniówkę w gminie Gorzków, ponieważ kwota przekraczała kwotę zarezerwowaną w budżecie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy odbył się drugi przetarg na drogę w Czystej Debinie.

Członek komisji - pan Mariusz Frąc również zapytał, kiedy ZDP w Krasnymstawie planuje ogłosić przetarg na tą inwestycję.

Dyrektor ZDP Marek Klus odpowiedział, że ten przetarg będzie ogłaszany w procedurach unijnych. Nie jest w stanie odpowiedzieć, kiedy będzie ogłoszony termin przetargu.

Ad.7. Wobec braku innych zgłaszanych spraw bieżących Przewodniczący Komisji stwierdził, że został wyczerpany porządek posiedzenia i zakończył obrady.

Protokół sporządziła
Natalia Suszek

Przewodniczący Komisji
Stanisław Repeć