

PROTOKÓŁ NR 6/2025
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji
odbytej w dniu 30 stycznia 2025 r.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w składzie:

1. Pan Stanisław Repeć - przewodniczący komisji
 2. Pan Marcin Zając - zastępca przewodniczącego komisji
 3. Pan Witold Boruczenko - członek komisji
 4. Pan Arkadiusz Danielak - członek komisji
 5. Pan Marek Nieścior - członek komisji
 6. Pan Mariusz Frąc - członek komisji
 7. Pan Piotr Raczkowski - członek komisji
 8. Pan Edward Pluta - członek komisji
 9. Pani Jolanta Strefner - członek komisji
 10. Pan Piotr Szewczyk - członek komisji
 11. Pan Marek Nowosadzki - członek komisji
- Nieobecni: Pan Piotr Jelonek - członek komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marek Klus - Dyrektor ZDP w Krasnymstawie
2. Pan Krzysztof Zieliński - Naczelnik Wydziału KD
3. Pan Król Edward - Mieszkaniec Gminy Żółkiewka

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Posiedzenie komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Krasnymstawie i trwało od godziny 12.00 do godziny 13.34

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Opracowanie sprawozdania z działalności komisji za 2024 rok.
5. Informacja na temat funkcjonowania komunikacji pasażerskiej na terenie powiatu krasnostawskiego za 2024 rok.
6. Sprawy bieżące

Ad.1 Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć otworzył obrady, powitał członków komisji oraz zaproszonych gości. Zauważył, że na Sali obecny jest jeden z mieszkańców gminy Żółkiewka. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 11 członków, co oznacza, że jest wymagane kworum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Ad.2 Przewodniczący Komisji przedstawił powyższy porządek posiedzenia ustalony w zawiadomieniu o zwołaniu komisji oraz zapytał czy ktoś z członków komisji zgłasza wnioski i uwagi do proponowanego porządku obrad. Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Ad.3 Przewodniczący Komisji poinformował, że został sporządzony protokół z poprzedniego posiedzenia tj. protokół Nr 5/2024 z dnia 13 grudnia 2024 roku. W wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (Pan Mariusz Frąc) protokół został przyjęty. Członek Komisji - pan Mariusz Frąc dodał, że nie był obecny na wcześniejszym posiedzeniu Komisji, dlatego wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć dodał, że na prośbę Wiceprzewodniczącego Komisji - Pana Marcina Zająca zostało umożliwione dotarcie na dzisiejszą Komisję jednemu z mieszkańców gminy Żółkiewka, który chciałby przedstawić swój problem. Przewodniczący zapytał członków komisji czy wyrażają zgodę, aby w tym punkcie wysłuchać przybyłego gościa. Komisja zgodziła się.

Pan Edward Król opisał w skrócie, jaka jest sytuacja z drogą. Zwrócił uwagę, że podkład był położony około 10 lat temu. Jednak żeby lepiej nakreślić, o jaką drogę dokładnie chodzi, głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji - Pan Marcin Zając. Dodał, że chodzi o drogę w miejscowości Władysławin, która znajduje się praktycznie na obrzeżach naszego powiatu, przy granicy z gminą Rudnik. Jest to droga szutrowa, utwardzona kamieniem, który gmina, co roku przeznacza na jej utwardzenie. Wiceprzewodniczący zauważył, że pan Król twierdzi, że od kilku lat odbywały się tam pomiary geodezyjne i że był wyznaczany pas drogowy. Zainteresowany mieszkaniec odwiedzał często gminę i naciskał, aby ta droga była poprawiona. Pan Marcin Zając dodał, że informowali mieszkańca o tym, że to nie gmina jest właścicielem tej drogi. Dodał, że gmina zakupiła i ułożyła około 150 sztuk płyt na tej drodze. Przy posesji Pana Króla droga utwardzana jest kamieniem tłuczniowym. Na początku tego roku Pan Król przyszedł do gminy z zarzutami, że wójt odmawia budowy drogi. Wiceprzewodniczący dodał, że ze strony gminy nigdy nie było odmowy przy naprawach drogi, zawsze jak pojawiała się potrzeba dołożenia nowego tłucznia gmina stawiała na wysokości zadania pomimo tego, że droga jest drogą powiatową. Pojawił się zarzut, że w ubiegłym roku tuż przed wyborami jeden z byłych radnych z przedstawicielem ZDP pojawili się w okolicach drogi i obiecali, że w przyszłym roku ta droga zostanie wybudowana z płyt. Pan Marcin Zając zauważył, że chciałby tą sprawę rozwiązać i zapytał pana Marka Klusa - Dyrektora ZDP jak obecnie wygląda sytuacja.

Pan Marek Klus wyjaśnił, że w tamtym roku gmina zwróciła się z prośbą do ZDP o pomoc przy ułożeniu płyt betonowych. ZDP miał uczestniczyć w utwardzeniu dalszego odcinka tej drogi gruntowej. W związku z tym, że ZDP nie posiada sprzętu do takich prac została wynajęta firma, aby ułożyć te płyty. Pan Dyrektor Marek Klus dodał, że on osobiście nie uczestniczył w żadnych spotkaniach, o których była mowa. Wyjaśnił, że płyty betonowe były układane tak jak jest wyjeżdżona droga. Pan Marek Klus zauważył, że dobrym rozwiązaniem byłoby umieszczenie tej drogi w planie budżetowym, ale dopiero na kolejne lata, ponieważ plan do roku 2027 nie zakłada jej budowy. Dodał, że na ten moment nie ma żadnej dokumentacji geodezyjnej dotyczącej tej drogi.

Wiceprzewodniczący zapytał jak daleko pan Król ma do drogi powiatowej do Bzowca.

Pan Król odpowiedział, że 600 metrów i cała ta droga utwardzona jest kamieniem.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć reasumując zauważył, że ta droga a także wiele innych dróg, z których korzystają mieszkańcy są drogami utwardzonymi kruszywem. Dodał, że wniosek pana Króla jest taki, aby podłoże tej drogi utworzyć z bardziej stabilnych materiałów. Potwierdził, że w Planie rozwoju sieci dróg na lata 2024-2027 nieprzewidziana jest budowa tej drogi. Zwrócił uwagę, że konieczne byłoby opracowanie dokumentacji oraz uregulowanie własności pasa drogowego.

Członek Komisji - pan Marek Nowosadzki zwrócił się do pana dyrektora Marka Klusa z prośbą o przygotowanie szczegółowych informacji dotyczących planowanej inwestycji.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z członków Komisji chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. W związku z tym, że nikt już nie miał żadnych pytań Przewodniczący Komisji oznajmił, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja zapoznała się ze sprawą i na razie nie może przyjąć żadnego stanowiska.

Ad.4 Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie komisji otrzymali w materiałach projekt sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji za 2024 rok oraz zapytał czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść jakieś uwagi lub zmiany do tego dokumentu. Wobec braku zgłaszanych uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2024 rok, po czym stwierdził, że zostało ono przez Komisję w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” jednogłośnie przyjęte.

Ad5. Przewodniczący Komisji poprosił Naczelnika Wydziału KD - pana Krzysztofa Zielińskiego o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania komunikacji pasażerskiej na terenie powiatu krasnostawskiego za 2024 rok.

Naczelnik Wydziału KD - pan Krzysztof Zieliński poinformował, że na terenie powiatu krasnostawskiego funkcjonuje dziewięciu przewoźników wykonujących przewozy pasażerskie na osiemnastu liniach komunikacyjnych (w tym 4 szkolnych). Przewozy te realizowane są na podstawie zezwoleń na regularny przewóz osób w krajowym transporcie drogowym wydanych przez Starostę Krasnostawskiego, na podstawie ustawy o transporcie drogowym. Wszystkie te linie są liniami rentownymi w całości finansowanymi przez przewoźników. Nadmienić należy, że korzystają oni z dopłat do utraconych przychodów ze sprzedaży biletów ulgowych, przekazywanych w formie dotacji przez Marszałka Województwa Lubelskiego. Wpływy ze sprzedaży biletów miesięcznych są głównym źródłem finansowania poszczególnych linii komunikacyjnych. Znaczną część stanowią tu małe, jedno-bądź kilku-osobowe firmy, jednak nie można pominąć przedsiębiorców dysponujących taborem kilku - kilkunastu pojazdów i obsługujących na ogół po kilka linii oraz przedsiębiorstwa obsługujące trasy szkolne (Lubelskie Linie Autobusowe), które dysponuje taborem kilkudziesięciu autobusów. Przewozy wykonywane są autobusami od 17 do 50 miejsc w zależności od potrzeb przewozowych. Bazując na analizie sytuacji rynkowej tworzonej każdorazowo na potrzeby wydania zezwolenia na regularny przewóz osób w ramach konkretnej linii komunikacyjnej, można stwierdzić, że ilość ta jest wystarczająca do obsługi istniejącej sieci publicznej komunikacji zbiorowej.

Ponadto, Powiat Krasnostawski w latach 2021-2024 uruchomił cztery linie użyteczności publicznej, które funkcjonują nadal, na następujących trasach:

1. Krasnystaw - Stężycę Łęczyńska - Łopiennik Dolny - Łopiennik Górny
2. Ostrzyca - Romanów - Dworzyska - Krasnystaw
3. Krasnystaw - Rudnik - Żółkiewka - Huta
4. Krasnystaw - Niemienice - Białka - Zażółkiew - Krasnystaw.

Kursy na dwóch pierwszych wymienionych liniach w roku 2024 r. wykonywane były 4 razy dziennie od poniedziałku do piątku w dni robocze na trzeciej linii 4 razy dziennie od poniedziałku do piątku w dni robocze oraz 2 razy dziennie w soboty i niedziele natomiast na linii nr 4 przewozy wykonywane są 2 razy dziennie od poniedziałku do niedzieli. Przewozy zostały uruchomione na podstawie umów cywilno-prawnych zawartych pomiędzy organizatorem - Powiatem Krasnostawskim a operatorami firmą: Usługi Transportowe El-Trans Elżbieta Franczak i Regio Bus Łukasz Dziwisz, Marcin Dziwisz s. c.. Przewozy te zostały uruchomione w wyniku rezygnacji przez dotychczasowych przewoźników z wykonywania przewozów na liniach Krasnystaw – Stężycę Łęczyńska – Krasnystaw i Romanów – Dworzyska – Krasnystaw i złożonych petycji przez mieszkańców poszczególnych miejscowości w tej sprawie. Należy w tym miejscu podkreślić, że przewozy na liniach użyteczności publicznej finansowane są przez Powiat Krasnostawski w postaci rekompensaty w wysokości do 3,40 zł i 3,50 zł do wozokilometra, w tym 90% ceny usługi stanowi dotacja ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych użyteczności publicznej, w ramach umowy zawartej pomiędzy Powiatem Krasnostawskim a Wojewodą

Lubelskim. Umowy są podpisywane corocznie na kolejny rok budżetowy. W grudniu 2024 r. zostały zmienione warunki przyznawania środków oraz zostały wydłużone okresy obowiązywania umów na wieloletnie maksymalnie do 10 lat. Ponadto, w finansowaniu tego zadania uczestniczą również poszczególne gminy: Gorzków, Izbica, Krasnystaw, Łopiennik Górny, Rudnik i Żółkiewka. Rekompensata przekazywana jest na podstawie złożonego wniosku przez operatora do Starosty Krasnostawskiego i załączonych dokumentów potwierdzających ujemny wynik finansowy wyliczony dla tej linii.

Liczba sprzedanych biletów jednorazowych na liniach użyteczności publicznej w roku 2024 - gdzie jeden bilet = 1 pasażer, wynosiła: 26 066. Liczba sprzedanych biletów miesięcznych, gdzie jeden bilet miesięczny = 44 pasażerów, wynosiła: 5 940. Łączna liczba przewiezionych pasażerów na liniach użyteczności publicznej w roku 2024 wynosiła: 32006. Powiat Krasnostawski uzyskał zgodę Rady Powiatu w Krasnymstawie na zawarcie umów z operatorami na wykonywanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na ww. liniach komunikacyjnych w roku 2024:

- 1) Krasnystaw - Stężycza Łęczyńska - Łopiennik Dolny - Łopiennik Górny,
- 2) Ostrzyca - Romanów - Wał - Dworzyska - Krasnystaw,
- 3) Krasnystaw - Rudnik - Żółkiewka - Huta
- 4) Krasnystaw - Niemienice - Białka - Zażółkiew - Krasnystaw.

Ww. linie zostały objęte dopłatą ze środków Funduszu Rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, w wysokości 561.330,73 zł., na podstawie umowy zawartej pomiędzy Wojewodą Lubelskim a Powiatem Krasnostawskim.

Kwota faktycznie wykorzystanego dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju przewozów autobusowych w roku 2024 wyniosła: 499.937,06 zł, natomiast kwota udziału własnego : 95560,22, w tym 60 195,90 zł - 10% ceny usługi i 35 364,32 zł - rozsądny zysk.

Powiat Krasnostawski uzyskał zgodę Rady Powiatu w Krasnymstawie na zawarcie umów z operatorami na wykonywanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, w roku 2025 na następujących liniach komunikacyjnych:

- 1) Krasnystaw - Stężycza Łęczyńska - Łopiennik Dolny - Łopiennik Górny,
- 2) Ostrzyca - Romanów - Wał - Dworzyska - Krasnystaw,
- 3) Krasnystaw - Rudnik - Żółkiewka - Huta,
- 4) Krasnystaw - Niemienice - Białka - Zażółkiew - Krasnystaw
- 5) Krasnystaw - Małochwiej Mały.

Wymienione linie o nr 1-4 zostały uruchomione od 1 stycznia 2025 r., do dnia 31 grudnia 2025r. na podstawie umów z operatorami. Natomiast Linia Nr 5 nie została uruchomiona z powodu braku chętnego operatora. Zaproszenie do składania ofert zostało opublikowane dwukrotnie na stronie internetowej starostwa. Nadmienić należy, że przewozy na linii Krasnystaw - Stężycza Łęczyńska - Łopiennik Dolny - Łopiennik Górny, zostały rozszerzone o 1 kurs dziennie (w sumie wykonywanych jest 5 kursów dziennie).

Naczelnik Wydziału KD podsumowując dodał, że na terenie powiatu krasnostawskiego znajduje się jeden dworzec będący własnością innego podmiotu - Spółki Cywilnej AURUM Dorota i Sławomir Zakrzewscy, mieszczący się przy ul. Kościuszki 13 w Krasnymstawie oraz miejsce postojowe u zbiegu ulic Cichej i Podwale. Powiat krasnostawski jest właścicielem 478 przystanków rozstawionych przy drogach powiatowych. Ponadto na terenie samorządu znajduje się 313 przystanków będących własnością lub w zarządzie innych podmiotów, w tym gmin.

Przewodniczący Komisji podziękował Naczelnikowi Wydziału KD za przedstawienie informacji i zaprosił do dyskusji.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak zapytał czy byłaby możliwość utworzenia połączenia międzypowiatowego. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy miejscowości Wirkowice oraz Tarzymiechy są zainteresowani właśnie takim połączeniem, którym mogliby

skomunikować się z Zamościem.

Krzysztof Zieliński odpowiedział, że takie połączenie nie byłoby połączeniem międzypowiatowym tylko już połączeniem wojewódzkim. Utworzenie takich linii leży w kompetencjach Marszałka Województwa Lubelskiego. Zwrócił uwagę, że czytał niedawno artykuł w gazecie o tym, że Burmistrz Miasta i Gminy Izbica rozpoczął rozmowy z Prezydentem Miasta Zamościa właśnie w celu skomunikowania gminy z tym miastem.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak przyznał rację panu Naczelnikowi KD, ale podkreślił, że oprócz Izbicy są też inne mniejsze miejscowości wspomniane już wcześniej, z których młodzież oraz dorośli chcieliby dostać się do Zamościa. Dodał również, że dziękuje za odpowiedź, jeżeli chodzi o to, do kogo trzeba się zwracać w sprawie połączenia komunikacyjnego z Zamościem.

Naczelnik Wydziału KD dodał jeszcze, że oczywiście gminy mogą utworzyć linie użyteczności publicznej. W naszym powiecie taką linię utworzyła gmina Kraśniczyn. Takie linie mogą być utworzone na terenie gminy, powiatu i województwa. Jeżeli połączenie jest na terenie gminy to wtedy wszystkie sprawy związane z utworzeniem takiej linii trzeba organizować w gminie, jeżeli na terenie kilku gmin należących do jednego powiatu to wszystkie dokumenty składa się w powiecie. Natomiast, jeżeli linia wykracza poza teren powiatu to wtedy dokumentację składa się do Marszałka Województwa Lubelskiego.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko zapytał pana Naczelnika Wydziału KD gdzie zatrzymują się busy międzynarodowe i gdzie ewentualnie można nabyć bilety na takie kursy.

Naczelnik Wydziału KD odpowiedział, że te linie międzynarodowe zatrzymują się przy przystanku PKP oraz na ul. Kościuszki koło sklepu Lidl. Rezerwacja biletów odbywa się tylko internetowo. Pan Zieliński zasygnalizował, że powiat uczestniczy w inicjatywie MOF (Miejski Obszar Funkcjonalny), w którym pojawia się projekt autobusowy.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko zauważył, że jeżeli chodzi o MOF to wymagania są bardzo wygórowane, ponieważ tabor autobusowy składający się na tą inwestycję miałby być w stu procentach elektryczny. Zauważył, że powiat nie jest jeszcze gotowy na typowe eko warunki.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc dodał, że na inwestycję MOF przeznaczona jest kwota około 20 mln złotych. W tej kwocie zawarte są środki na utworzenie dworca, utrzymanie garaży przystosowanych typowo pod pojazdy elektryczne, stacje ładowania i tabor. Kwota robi wrażenie, ale analizując wszystkie wydatki okazuje się, że jednak środków jest o wiele za mało.

Po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez Naczelnika Wydziału KD oraz przeprowadzonej dyskusji, Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” przyjęła informację na temat komunikacji pasażerskiej na terenie powiatu krasnostawskiego za 2024 rok.

Ad6. W tym punkcie Przewodniczący zapytał jak wygląda sytuacja z naborem wniosków na dofinansowanie dróg z rezerwy subwencji ogólnej na 2025 rok, ponieważ termin składania wniosków upływa z ostatnim dniem lutego.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że dziś odebrał pismo dotyczące tej sprawy i wstępnie zapoznał się z jej treścią, ale na ten moment nie jest w stanie zagwarantować czy któraś z dokumentacji okaże się dopracowana na tyle, aby mogła wziąć udział w dofinansowaniu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić jakieś sprawy bieżące.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko zauważył, że brakuje nowych znaków drogowych przy drodze gminnej Olszanka - Łopiennik.

Marek Klus odpowiedział, że ta droga jest drogą gminna, więc koszty z zakupem

nowych oznaczeń powinna ponieść gmina a nie powiat.

Członek Komisji - pan Edward Pluta podziękował Dyrektorowi ZDP za wycięcie drzew oraz zakrzaczeń.

Członek Komisji - pan Marek Nieścior zapytał pana Dyrektora czy wiadomo coś w związku ze złożonym wnioskiem do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dotyczącego gminy Kraśniczyn oraz czy planowane są podcinki w tej gminie.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg są na etapie czekania na wyniki. Natomiast sprawa podcinek jest na dobrym etapie ze względu na łagodny przebieg zimy. Obecnie prace „podcinkowe” są wykonane już w gminach: Izbica, Rudnik, Kraśniczyn. Miejscowość Olszanka jest w najbliższych planach. W miejscowości Fajslawice i Łopiennik również były wykonywane prace na niektórych drogach oraz w gminie Krasnystaw i gminie Gorzków. ZDP ma w planach prace w gminie Żółkiewka, w Gorzkowie oraz w Siennicy Różanej. Prace związane z podcinką uzależnione są od warunków panujących na drogach. Jeżeli przyjdzie zima, pracownicy zostaną skierowani na drogi.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc wyjaśnił pokrótce, dlaczego wstrzymał się od przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Dodał również, że z tego protokołu wynika, że jeden z pracowników ZDP nie chciał wykonywać nadzorów, pomimo, że miał do tego uprawnienia. Zwrócił uwagę, że jest to nieprawdą, ponieważ ten pracownik wykonywał zlecone mu nadzory.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że faktycznie zawarł ze swoim pracownikiem tzw. „układ dżentelmeński” i wyraził zgodę żeby ten pracownik wykonywał nadzory poza gminą. W zamian wspomniany pracownik miał wykonać nadzór na drodze powiatowej w gminie Żółkiewka.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc zauważył, że przepisy jasno mówią, że osoba zajmująca funkcję kierowniczą nie może wykonywać czynności kolidujących z jej podstawowym zatrudnieniem w ZDP. Pan Mariusz zwrócił się z następującymi prośbami do Dyrektora ZDP Marka Klusa.

1.Prośba mieszkańców miejscowości Borów i Czysta Dębina o naprawę przełomów znajdujących się przy moście w ciągu drogi Borów - Czysta Dębina. Prośba kierowana od Radnego Gminy z miejscowości Czysta Dębina - Pana Suchodolskiego.

2.Prośba o naprawę przepustu na skrzyżowaniu drogi gminnej i powiatowej w miejscowości Gorzków Wieś w kierunku Dębiny tj. za posesją nr 124 na wysokości drogi gminnej o nr ewidencyjnym 413, obręb ewidencyjny Gorzków Wieś - prośba Pana radnego gminy Gorzków Wieś.

3.Kolejna prośba do Panu dyrektora od mieszkańców miejscowości Baranica. Sprawa ma swój początek już w ubiegłym roku i dotyczy wykonania bieżącej konserwacji rowów przydrożnych we wspomnianej wyżej miejscowości. Wszystkie szczegółowe informacje o lokalizacji zamulonych rowów przekaże pracownik urzędu Gminy zajmujący się inwestycjami.

4.Ponownie proszę Pana dyrektora o to by sprawdził skuteczność wykonanych robót na przepuście pod drogą powiatową przed skrzyżowaniem do Baranicy. Znajduje się tam przełom, który jest zdecydowanie niebezpieczny. Pracownicy byli tam na miejscu, ale może trzeba zastosować inny zakres robót w celu skutecznego usunięcia usterki.

Dyrektor ZDP ustosunkowując się do tych prośb zauważył, że w tym momencie nie mogą podjąć żadnych remontów. Jest okres zimowy i masą na zimno nie są w stanie naprawić ubytków.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc nakreślił jeszcze problem związany z dokumentacją kilku miejscowości a mianowicie: Czarnoziem, Fajslawice, Niemienice. Zauważył, że w miejscowości Czarnoziem doszło do dublowania projektów podziału

nieruchomości. Zapytał dyrektora ZDP skąd wzięła się taka sytuacja.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że sytuacja w miejscowości Czarnoziem faktycznie miała miejsce. Zauważył jednak, że on, jako Dyrektor ZDP sugerował, aby nie robić takiego podwójnego podziału.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk podziękował panu Dyrektorowi ZDP za wykonane prace związane z wycinką drzew. Zapytał czy jeszcze w gminie Krasnystaw są planowane prace o podobnym charakterze. Zwrócił uwagę, że odbył w ostatnich dniach rozmowę z sołtysem z Ostrowa Krupskiego, który wspomniał o przystanku, który rzekomo miał powstać przy drodze powiatowej w Ostrowie Krupskim.

Dyrektor Marek Klus odpowiedział, że na temat powstania przystanku autobusowego w Ostrowie Krupskim on nic nie słyszał. Jeżeli chodzi o podcinki to w gminie Krasnystaw prace posunęły się do przodu tj. Jaślików, Stężycza Łęczyńska, Stężycza Nadwieprzańska, Józefów. W tych miejscowościach stan związany z podcinką drzew można określić, jako zadowalający. Jeżeli pogoda pozwoli pracownicy ZDP rozpoczną prace w miejscowości Siennica Różana, ponieważ tutaj jeszcze prace nie ruszyły.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko poruszył problem związany z wypłacaniem odszkodowań. Zwrócił uwagę, aby przy budowach nowych dróg porządkować stan prawny i z góry założyć większy metraż pod budowę. Ponieważ potem trzeba dokupować dodatkowe grunty i robić kolejne podziały. Zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś nie zgłosił roszczenia do odszkodowania i jego grunty zostały zajęte pod budowę nowej drogi to one automatycznie przeszły na własność skarbu państwa i właściciel stracił prawo do odszkodowania. Nadmienił, że dokumentacja dotycząca miejscowości Niemienice dotarła już do urzędu.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc sprecyzował, że 30 grudnia faktycznie dokumentacja dotycząca miejscowości Niemienice dotarła do starostwa. Zwrócił uwagę, że w grudniu odbyła się wideokonferencja, w której brał udział i dzięki temu udało się wyodrębnić trzy działki, na których pojawiły się niewielkie problemy. Punktem spornym przy tej inwestycji jest przebudowa urządzeń, które istnieją w pasie drogowym tj. linie telekomunikacyjne czy linie energetyczne. Przy liniach energetycznych dodatkowa dokumentacja była sporządzona przez projektanta. Natomiast zgody na większość linii telekomunikacyjnych zostały wydane już po podpisaniu umowy wstępnej. Po rozmowach z panem Dyrektorem ZDP dotyczących dokumentacji telekomunikacyjnych ustalono, że nałoży on obowiązek przebudowy na właściwych zarządców sieci.

Pan Marek Klus zwrócił uwagę, że ZDP podpisał ugodę z firmą projektową. Uzgodnione jest, że nowo powstałe problemy poprawią inwestorzy, jeżeli będzie taka konieczność.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko dodał, że czekając na tą kompletną dokumentację ciągle brakowało szczegółów bądź były niedopracowane. Teraz, gdy jest już gotowy projekt trzeba skupić się na całkowitym dopracowaniu i dostosowaniu go do nowych warunków i technologii. Pan Witold zapytał Dyrektora ZDP jak wygląda sytuacja z drogą Orchowiec - Łopiennik.

Dyrektor ZDP oznajmił, że sytuacja jest podobna jak z miejscowością Niemienice. Firma projektowa obiecuje, że projekt zostanie oddany na przełomie luty-marzec.

Wiceprzewodniczący Komisji - pan Marcin Zając zapytał pana Dyrektora ZDP czy został już rozstrzygnięty przetarg na Borówek i czy został wyłoniony wykonawca.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że obecnie nie dostali dofinansowania. Natomiast, jeżeli chodzi o wykonawcę to na bieżąco wpływa do ZDP dokumentacja, która jest sprawdzana przez pracowników.

Pan Marcin Zając zwrócił uwagę, że mogłyby odbyć się rozmowy z panem Skarbikiem mające na celu przesunięcie funduszy, które zostaną po przetargu i mogłyby być wykorzystane na remont drogi biegnącej w kierunku miejscowości Siniec. Dodał, że jest już

przygotowana odpowiednia dokumentacja. Zwrócił także uwagę na problem związany z przepustem między Koszarskiem a Żółkwią w kierunku Bzowca. Zapytał dyrektora ZDP czy ten przepust podlega kontroli, ponieważ zgłaszano mu informacje, że zaczął się zapadać.

Pan Marek Klus zapytał dokładnie, o jaki przepust chodzi i oznajmij, że sprawdzą, co się tam wydarzyło.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk zapytał pana Mariusza Frąca czy jako członek Zarządu Powiatu w Krasnymstawie powiat będzie podejmował próby wystąpienia o dofinansowania inwestycji drogowych.

Członek Komisji - pan Mariusz Frąc oznajmił, że takie duże inwestycje nie są w zasięgu ani gminy ani powiatu. Powiat będzie się starał pozyskać środki zewnętrzne, ale, z jakim skutkiem to się okaże. Oczywiście, jeżeli ruszą nabory do projektów rządowych będą przygotowywane odpowiednie dokumenty tak, aby można było skorzystać z tych środków.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko wyraził swoją opinie i słusznie zauważył, że jeżeli powiat będzie pozyskiwał środki z różnych dofinansowań to drogi będą budowane a powiat będzie się rozwijał. Kluczowe jest pozyskiwanie dodatkowych środków z różnych źródeł.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć podkreślił, że jeżeli jest teraz gotowa dokumentacja na jakąkolwiek inwestycję to do końca lutego jest czas, aby ją złożyć, aby mogła wziąć udział w naborze.

Dyrektor ZDP dodał, że Minister Infrastruktury ogłosił, że na pierwszym miejscu preferowane są inwestycje związane z budową mostów, drugie miejsce zajmują budowy i przebudowy dróg, ale pod warunkiem, że zapewniają dojazdy do centrów logistycznych. W przypadku powiatu tego punktu nie bierze się pod uwagę, ponieważ nie ma takich hal logistycznych. W trzecim punkcie mowa jest o drogach, które łączą się z dwoma powiatami, ale oba powiaty muszą partycypować w kosztach.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak zauważył, że jeżeli nie zadziała polityka krajowa albo polityka europejska to ciągle będą powtarzane te same błędy czy przy projektowaniu czy w dalszym etapie przy wykonaniu go. Dodał, że tylko bogatsze gminy będzie stać na rozwój.

Wobec braku innych zgłaszanych spraw bieżących Przewodniczący Komisji stwierdził, że został wyczerpany porządek posiedzenia i zakończył obrady.

Protokół sporządziła
Natalia Suszek

Przewodniczący Komisji
Stanisław Repeć