

PROTOKÓŁ NR 5/2024
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji
odbytej w dniu 13 grudnia 2024 r.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w składzie:

1. Pan Stanisław Repeć - przewodniczący komisji
 2. Pan Marcin Zając - zastępca przewodniczącego komisji
 3. Pan Witold Boruczenko - członek komisji
 4. Pan Arkadiusz Danielak - członek komisji
 5. Pan Marek Nieścior - członek komisji
 6. Pan Piotr Jelonek - członek komisji
 7. Pan Piotr Raczkowski - członek komisji
 8. Pan Edward Pluta - członek komisji
 9. Pani Jolanta Strefner - członek komisji
 10. Piotr Szewczyk - członek komisji
- Nieobecni: Pan Mariusz Frąc - członek komisji
Pan Marek Nowosadzki - członek komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Janusz Cięciera - Skarbnik Powiatu
2. Pan Marek Klus - Dyrektor ZDP w Krasnymstawie

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Posiedzenie komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Krasnymstawie i trwało od godziny 12.00 do godziny 13.10

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu.
5. Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu krasnostawskiego na rok 2025.
6. Opracowanie planu pracy komisji na 2025 rok.
7. Sprawy bieżące.

Ad.1 Przewodniczący Komisji – pan Stanisław Repeć otworzył obrady, powitał członków komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 10 członków, co oznacza, że jest wymagane kworum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Ad.2 Przewodniczący Komisji przedstawił powyższy porządek posiedzenia ustalony w zawiadomieniu o zwołaniu komisji oraz zapytał czy ktoś z członków komisji zgłasza wnioski i uwagi do proponowanego porządku obrad. Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Ad.3 Przewodniczący Komisji poinformował, że został sporządzony protokół z poprzedniego posiedzenia tj. protokół Nr 4/2024 z dnia 13 listopada 2024 roku i wobec braku zgłaszanych uwag stwierdził, że został on przez Komisję jednogłośnie przyjęty.

Ad.4 Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć poprosił pana Dyrektora ZDP Marka Klusa o przedstawienie informacji z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu.

Dyrektor ZDP Marek Klus przygotował na tą okoliczność prezentację, poczym zaczął przedstawiać zrealizowane inwestycje:

- Remont dr nr 2316L Maciejów Nowy – Żabno w m. Wierzchowina, gmina Żółkiewka o długości 2, 190 km. Wykonawcą tej inwestycji była firma Sadex Kolonia Sitno. Termin wykonania przewidziany był na 16.09.2024r; zakończona i odebrana 16.05.2024r. Wartość zadania to 1 901 799, 80 zł, z czego dofinansowanie RFRD wynosiło 1 141 373, 60zł natomiast udział Gminy i Powiatu po 380 359, 96zł
- Rozbudowa dr nr 3112L Suszeń- Suche Lipie w m. Joanin, gmina Rudnik o długości 0, 733km. Wykonawcą tej inwestycji była firma PBI Kraśnik Konsorcjum Sp. z o.o. Termin wykonania inwestycji przewidziany był na 09.08.2024r. Zadanie zakończone i odebrane 06.09.2024r. Wartość inwestycji to 2 844 805, 09 zł, z czego dofinansowanie RFRD wynosiło 2 276 235, 70 zł a udział Gminy i Powiatu plasował się na poziomie 50/50 % i wynosił po 289 400, 51 zł. Nadzór inwestorski prowadziła firma EWIDJAR – J. Smągłowski. Koszt związany z nadzorem wyniósł 9 840, 00 zł.
- Rozbudowa dr nr 3120L Zakręcie – Kol. Krzywe w m. Majdan Krzywski, gmina Łopiennik Górny i Krasnystaw o długości 2, 440+1, 337= 3, 777 km. Wykonawcą tej inwestycji była firma PBI z Kraśnika. Przewidziany termin wykonania to 15.09.2024r. natomiast zadanie zakończone i odebrane dnia 30.09.2024r. Łączna wartość wykonanego zadania to 6 034 121, 12zł. z czego dofinansowanie z Funduszu Polski Ład wynosił 5 732 415, 06 zł. Udział gminy Krasnystaw to 15 108, 57zł a gminy Łopiennik to 132 269, 48zł natomiast powiatu 165 828, 04 zł. Nadzór inwestorski nad inwestycją prowadziła firma Ewidjar-J.Smagłowski i wynosił 11 500, 00 zł.
- Rozbudowa dr nr 3113L Suszeń -Tarnogóra w m. Borsuk, gmina : Rudnik i Gorzków o długości 2,549 km. Wykonawcą tej inwestycji była firma PBI z Kraśnika. Termin odbioru inwestycji przewidziany był na 24.07.2024r natomiast zadanie zakończone i odebrane 06.08.2024r. Wartość zadania wyniosła 5 847 854, 31 zł. Nadzór inwestorski prowadził pan D.Blicharz, koszt nadzoru to 28 290, 00 zł. Była to inwestycja dwuletnia.
- Budowa chodnika wzdłuż dr nr 3105L w miejscowości Gorzków - Czysta Dębina w m. Gorzków Wieś, gmina Gorzków o długości 0, 660km. Wykonawcą tej inwestycji była firma PBI z Kraśnika. Termin wykonania zadania przewidziany był na 24.07.2024r. Czas realizacji nieco się przedłużył i zadanie zostało wykonane i odebrane 06.08.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 608 263, 27 zł. Ta inwestycja również należała do inwestycji dwuletnich.

Nadzór inwestorski nad inwestycjami w Rudniki i Gorzkowie wyniósł 28 290, 00 zł i sprawowany był przez D. Blicharz.

- Rozbudowa dr nr 3147L Wólka Orłowska- Skierbieszów w m. Stryjów, gmina Izbica o długości 1,421 km. Wykonawcą prac była firma Sadex z Koloni Sitno. Termin wykonania inwestycji określony był na 01.11.2024r. Zadanie wykonano i odebrano 05.08.2024r. Wartość zadania wyniosła 3 264 811, 45 zł. Dofinansowanie z funduszu Polski Ład wyniosło 2 660 000,00 zł natomiast udział Gminy Izbica 241 405,72 zł oraz powiatu 383 405,73 zł. Nadzór inwestorski prowadzony był przez ZDP.
- Rozbudowa dr nr 3114L Chorupnik – Izbica w m. Piaski Szlacheckie, gmina Gorzków o długości 4, 858 km. Wykonawcą zadania była firma PRD Zamość Sp. z o.o. Termin wykonania inwestycji przewidziany był na 22.11.2024r. Zadanie udało się zakończyć wcześniej i zostało odebrane 15.07.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 13 405 910, 90 zł z czego dofinansowanie z funduszu Polski Ład- 10 450 000, 00 zł. Udział

gminy i powiatu plasował się na poziomie 50/50% i wyniósł 1 477 955, 45zł. Nadzór inwestorski prowadziła firma Mako Zamość. Koszt usługi wyniósł 12 300 zł.

- Przebudowa dr nr 2900L Żółkiewka - Turobin, gmina Żółkiewka o długości 3, 386 km. Wykonawcą inwestycji była firma WOD-BUD z siedzibą w Kraśniku. Termin wykonania zadania zaplanowany był na 08.09.2024r. Jednak zadanie zostało zakończone i odebrane kilka dni później tj.12.08.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 5 237 157, 46 zł, dofinansowanie z Polskiego Ładu to kwota 4 975 299, 59 zł. Udział gminy i powiatu plasował się na poziomie 50%/50% i wyniósł po 130 928, 50 zł. Nadzór inwestorski prowadził pan P. Banach i jego wynagrodzenie wyniosło 94 600, 00zł.
- Budowa chodnika przy dr nr 3135L Krasnystaw – Siennica Różana w m. Rudka, gmina Siennica Różana o długości 1, 524 km. Wykonawcą inwestycji była firma P. Bąk z siedzibą w Lublinie. Termin wykonania zadania przewidziany był na 12.08.2024r. Zadanie nieco się przedłużyło i finalny odbiór nastąpił 04.09.2024r. Wartość zadania wyniosła 2 079 189, 54 zł, z czego dofinansowanie z RFRD BRD 80% wyniosła 1 663 351, 63 zł. Udział Gminy i Powiatu plasował się po 50% i wynosił 212 901, 68 zł. Nadzór nad tą inwestycją prowadziła firma EWIDJAR. Całkowity koszt jej usług wyniósł 10 455, 00zł.
- Rozbudowa dr nr 3128L Bzite - Zosinek w m. Krynica, gmina Krasnystaw o długości 0, 956 km. Wykonawcą tej inwestycji była firma Sadex – Kolonia Sitno. Termin wykonania zadania przewidziany był na 03.12.2024r. Zostało odebrane 30.10.2024r. Wartość zadania wyniosła 1 887 766, 37 zł, z czego dofinansowanie ze środków Polski Ład to kwota 1 793 378, 05 zł. W tej inwestycji udział Gminy i Powiatu po 50% - 47 194, 16zł. Nadzór inwestorski prowadzili pracownicy ZDP.
- Rozbudowa dr nr 3128L Bzite - Zosinek w m. Krynica, gmina Krasnystaw, długość 2, 175km+0, 322km = 2, 497 km. Wykonawcą inwestycji jest firma Wod-Bud z Kraśnika. Termin wykonania inwestycji przewidziany jest na 12.07.2025r. Na ten moment zadanie wykonane jest w ok. 60%. Całkowita wartość zadania to kwota 6 383 273, 72 zł, z czego dofinansowanie RFRD to 2 775 581, 17zł. Udział gminy i powiatu w tym zadaniu to, 50% czyli po 1 803 968, 66 zł. Nadzór inwestorski prowadziło ZDP.
- Przebudowa dr nr 2121L Fajslawice - Wola Idzikowska w m. Fajslawice, gmina Fajslawice o długości 0, 722 km. Wykonawcą inwestycji była firma GR Development Group z Krasnegostawu. Termin wykonania zadania przewidziany był na 30.11.2024r. Zadanie udało się wykonać i odebrać w dniu 29.11.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 972 847, 94 zł. Udział Gminy i Powiatu po 50% 486 423, 97 zł. Nadzór inwestorski prowadził ZDP.
- Rozbudowa dr nr 3109L Płonka – Bzowiec w m. Płonka, gmina Rudnik o długości 0,440 km. Wykonawcą inwestycji była firma PRD z Zamościa. Termin wykonania zadania przewidziany był na 24.11.2024r. Zadanie nieco się przedłużyło, ale finalnie odbiór nastąpił 02.12.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 1 213 723, 85 zł, z czego udział Gminy i Powiatu wyniósł po połowie 606 861, 93 zł. Nadzór inwestorski pełniło ZDP
- Remont dr nr 3125L Stężycza – Stężycza Nadwieprzańska w m. Stężycza Nadwieprzańska, gmina Krasnystaw o długości 0, 732 km. Wykonawcą inwestycji była firma GR Development Group Sp. z o.o. z Krasnegostawu. Termin wykonania zadania przewidziany był na 30.11.2024r. Zostało wykonane i odebrane dnia 29.11.2024r. Całkowita wartość zadania wyniosła 745 114, 90 zł. Z czego udział Gminy i Powiatu po 50% i wyniósł 372 114, 9 zł.

Dyrektor ZDP zauważył, że stan dróg nieco się poprawił. Stan na 10.12.2024 przedstawia się następująco: stan dobry – 182, 008km (45%) wzrost o 4%, stan zadowalający – 127, 933 km (31%) spadek o 2%, stan niezadowalający – 79, 876 km (20%) spadek o 3%, stan zły – 15, 943 km (4%) wzrost o 1%. Dyrektor ZDP nadmienił, że malowanie i znakowanie poziome odcinków dróg zlecali firmom zewnętrznym. Dodał, że została wyremontowana elewacja w budynku w bazie ZDP. Przedstawił także informacje na temat nowych zakupów a mianowicie kosiarki bijakowej firmy Talex, rozsiewacza RCW-3, rębaka spalinowego, samochodu peugeot partner. Obecnie oczekują na nowy pojazd firmy MAN, która wygrała przetarg.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć podziękował Dyrektorowi ZDP za obszerne przedstawienie informacji dotyczących wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu. Poczym zaprosił członków Komisji do dyskusji.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak zapytał Dyrektora ZDP, dlaczego przy niektórych inwestycjach znajduje się jednostka ZDP, jako pełniąca nadzór nad inwestycją a w innych przypadkach nadzór prowadzony jest przez firmy zewnętrzne. Przy czym w przypadku tych innych firm kwoty za usługę są naprawdę spore. Zapytał również, z czego wynika ta różnica w cenach przy nadzorze danej inwestycji.

Dyrektor ZDP - pan Marek Klus odpowiedział, że nadzór inwestorski nad inwestycjami zlecany jest w drodze przetargu różnym firmom zewnętrznym. Zwrócił też uwagę, że niektóre inwestycję sami nadzorują, jako ZDP. Obecnie jest zatrudnionych 3 pracowników z uprawnieniami do nadzoru. W ramach pracy były wykonywane nadzory przez kierownika bądź dyrektora. Dodał, że te nadzory były wykonane bez kosztowo. Nadmienił, że w przeszłości w ZDP był zatrudniony Inspektor nadzoru, ale na ten moment jest wakant na tym stanowisku. Różnica w kwotach za nadzór wynika z tego, że projektanci obliczają kwotę procentowo od wartości inwestycji.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak zauważył, że nadzór nad inwestycją w Żółkiewce wyniósł naprawdę dużą kwotę tj. 94 600, 00 zł i był realizowany przez firmę zewnętrzną.

Dyrektor Marek Klus odpowiedział, że ta inwestycja była realizowana przez gminę Żółkiewka, która złożyła wniosek o dofinansowanie z Polskiego Ładu. Dzięki temu dofinansowaniu udało się zrealizować to zadanie.

Zastępca przewodniczącego Komisji - Pan Marcin Zając dodał, że były przeprowadzone rozmowy z ZDP w sprawie poprowadzenia nadzoru nad tą inwestycją. Jednak ZDP nie był zainteresowany. Potwierdził słowa pana Dyrektora o złożeniu wniosku o dofinansowanie z Polskiego Ładu.

Dyrektor ZDP w Krasnymstawie zwrócił uwagę na to, że ZDP nie jest w stanie wykonywać wszystkich nadzorów nad prowadzonymi inwestycjami. Nadzór nad inwestycjami wykracza poza podstawowy zakres obowiązków pracowników. Pracownicy i tak jeżdżą w teren i kontrolują inwestycje.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak zwrócił uwagę, że na nadzory inwestorskie wydaje się niebotyczne sumy. Dodał, że trzeba szukać oszczędności i starać się jednak w większej mierze angażować ZDP do prowadzenia nadzorów. Zaproponował, żeby pracowników ZDP wykonujących nadzory doceniać i wypłacać im nagrody.

Dyrektor Marek Klus odpowiedział, że jeden z pracowników, który posiada uprawnienia nie jest zainteresowany wykonywaniem nadzorów za darmo i po godzinach pracy. Nadmienił, że jako dyrektor udzielił nagrody jednemu z pracowników, który zajmował się nadzorem inwestycji. Dodał, że on sam nie ma odwagi na przydzielenie sobie nagrody.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak kontynuując temat zauważył, że pracowników, którzy wykonują nadzory trzeba traktować tak samo. Jeżeli jeden pracownik

dostaje nagrodę to i Pan dyrektor powinien ją dostać. Dodał, że w ten sposób można byłoby zaoszczędzić spore kwoty i dzięki temu zorganizować przesunięcia budżetowe.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk przyznał racje panu Arkadiuszowi Danielakowi i poparł jego słowa. Dodał, że dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie dodatkowej Komisji Drogownictwa w celu podjęcia działań jak obniżyć koszty nadzoru inwestycji.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko zaproponował, aby stworzyć w ZDP fundusz, który przeznaczony byłby dla pracowników wykonujących nadzory oraz przyznać nagrodę w kwocie 5 000 zł dla pana Dyrektora ZDP Marka Klusa za wykonywanie nadzorów inwestycyjnych.

Wiceprzewodniczący Komisji - pan Marcin Zając zaproponował, żeby stworzyć dodatkowy etat w ZDP przeznaczony dla pracownika, który będzie wykonywał tylko nadzory nad inwestycjami.

Dyrektor ZDP zauważył, że osoba, która ma takie uprawnienia przeważnie pracuje na własnej działalności gospodarczej a przysłowiowy etat nie jest dla niej atrakcyjny.

Pan Skarbik zauważył, że według niego tworzenie takiego funduszu w ZDP nie jest konieczne. Dodał, że kilkakrotnie prowadzone były rozmowy z Dyrektorem ZDP i możliwe są dwa rozwiązania. Pierwszym z nich jest przydzielenie nagrody dla pracownika wykonującego nadzory inwestycyjne w godzinach pracy bądź podpisanie umowy zlecenie, jeżeli owe nadzory będą przeprowadzane poza godzinami pracy.

Dyrektor Marek Klus zwrócił uwagę, że pracownicy ZDP nie są w stanie kontrolować wszystkich inwestycji, mogą wykonać dwie bądź trzy takie kontrole. Oprócz tych działań mają w swoich kompetencjach szereg innych prac do wykonania.

Członek Komisji - Pan Arkadiusz Danielak zaproponował, żeby ZDP prowadzić nadzór nad łatwiejszymi inwestycjami tzn, które nie wymagają inspektorów różnych branż.

Przewodniczący Komisji, po przeprowadzonej dyskusji, stwierdził, że Komisja w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” przyjęła informację z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu. Następnie poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji - pana Witolda Boruczenki w sprawie przyznania nagrody dla Pana Marka Klusa Dyrektora ZDP w kwocie 5000 zł.

W wyniku głosowania przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (pan Piotr Jelonek) pozytywnie przyjęto wniosek o przyznanie nagrody.

Ad.5 Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć poprosił skarbnika powiatu - Pana Janusza Cięciere o przedstawienie projektu budżetu powiatu krasnostawskiego na rok 2025.

Skarbnik Powiatu – Pan Janusz Cięciere poinformował, że dochody budżetu powiatu w 2025 r. planowane są w kwocie 188480610, 60zł tj. niższej od przewidywanego wykonania w roku 2024 o 2,41%. Na wartość tą składają się dochody majątkowe – oznaczające dotacje i środki na inwestycje i zakupy inwestycyjne oraz dochody ze sprzedaży majątku stanowiące kwotę 28963315, 70 zł. tj. o 25, 39 % niższe od przewidywanego wykonania w roku poprzednim. Dochody bieżące zaplanowane są w kwocie 159 527 294, 90 zł i będą wyższe o 3,38 %. W Dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowane dochody bieżące z tytułu dotacji w kwocie 7 931 000 zł tj. o 43, 7% mniej niż w roku 2024. Dotacja ta w całości przeznaczona jest na realizację zadań w rozdziale 75411- Komendy powiatowe PSP i w tym rozdziale będzie ona wyższa o 4, 33% do roku 2024. Spadek kwoty dotacji wynika z braku środków na utrzymanie miejsc zakwaterowania dla uchodźców z Ukrainy. W dziale 600 - Transport i łączność w rozdziale 60004 - Lokalny transport zbiorowy przewidziane są rekompensaty w kwocie 15 500 zł od Samorządu Województwa Lubelskiego na wypłatę dla przewoźników za sprzedaż biletów ulgowych. W dziale 60014- Drogi publiczne powiatowe wydatki w kwocie 35 305 288, 31 zł zrealizowane będą przez ZDP w Krasnymstawie. Z kwoty tej wydatki bieżące stanowią kwotę

4 704 286 zł tj. o 8, 2% więcej niż przewidywane wykonie w 2024r. Będą to w całości wydatki na realizację zadań statutowych w ramach, których kwotę 260 000 zł zaplanowano na wypłatę odszkodowań za grunty zajęte pod pas drogowy. Zakup materiałów przeznaczonych na utrzymanie letnie i zimowe dróg powiatowych pochłonie kwotę 1 633 950 zł, co oznacza wzrost o 6, 91%, a zakup usług zaplanowano w kwocie 403 936 zł. Pozostałe wydatki na drogi wyniosą 140 100 zł i będą o 4,2 % wyższe niż w 2024 roku.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć podziękował za przedstawienie informacji o budżecie i zachęcił do rozpoczęcia dyskusji.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk zwrócił uwagę, że w planie inwestycji nie ma wykonania dokumentacji na drogę Wola Żulińska-Józefów-Kasjan a była przewidziana w Planie Rozwoju Sieci Dróg Powiatowych na rok 2025. Zapytał, dlaczego tego punktu zabrakło w projekcie budżetu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że ta pozycja nie znajdzie się w załącznikach, ponieważ załączniki dotyczą inwestycji. Dodał, że znajduje się to w uzasadnieniu. Remonty ujęte są w wydatkach bieżących tak jak np. zakup soli.

Pan Radny Danielak zwrócił uwagę, że koszt opracowania dokumentacji projektowej przy inwestycji Izbica-Chorupnik przewidziany jest w kwocie 350 000 zł. Zauważył, że jest to naprawdę duża kwota i zapytał Pana Dyrektora ZDP czy rzeczywiście tyle wyniesie.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że koszt jest szacunkowy. Po rozstrzygnięciu przetargów poznamy kwotę docelową.

Skarbnik Powiatu dodał, że przeważnie koszty związane z dokumentacją są wyższe niż podane w szacunku. W tym roku tylko jedna inwestycja osiągnęła kwotę niższą.

Przewodniczący Komisji po zakończonej dyskusji poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwały budżetowej na rok 2025.

W wyniku głosowania przy 5 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymującym się” (pan Witold Boruczenko, pan Arkadiusz Danielak, pan Marek Nieścior, pan Edward Pluta, pan Piotr Szewczyk) pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad6. Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć poinformował, że członkowie komisji otrzymali w materiałach proponowany plan pracy komisji na 2025 rok oraz zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić jakieś uwagi do tego projektu.

Członek Komisji - pan Marek Nieścior dodał, że w ramach działania Komisji dobrym pomysłem byłoby zorganizować wyjazd w teren gdzie drogi są w najgorszym stanie.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że przyjmuje ten wniosek i postara się zorganizować taki wyjazd w celu oględzin najbardziej zniszczonych dróg w powiecie. Poczym poddał pod głosowanie przygotowany plan pracy. Komisja w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” jednogłośnie przyjęła plan pracy komisji na 2025 rok i postanowiła przedstawić go Radzie Powiatu.

Ad7. Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć w sprawach bieżących omówił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielania zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w 2025 roku. Dodał, że na ten moment jest pięć takich linii oraz przytoczył miejscowości, przez jakie przebiegają trasy transportu zbiorowego.

Członek Komisji - pan Arkadiusz Danielak podziękował za projekt tej uchwały i dodał, że transport zbiorowy o charakterze użyteczności publicznej jest bardzo potrzebny. Zapytał także pana Skarbnika jak plasuje się podział dotacji z powiatu i gminy.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że środki, które powiat dostaje z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych dzielone są po połowie z każdą z gminą.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk również podziękował, za projekt tej uchwały.

Członek Komisji - pan Witold Boruczenko zauważył, że bez dofinansowania przewoźnicy nie byłoby w stanie utrzymać się na rynku.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk zwrócił uwagę na to, że przewoźnicy często nie byli zainteresowani świadczeniem usług na tych drogach gdzie nawierzchnia była w fatalnym stanie.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć przyznał rację panu Szewczykowi. Zwrócił uwagę, że w gminie Żółkiewka wykonywany jest raz w tygodniu przewóz pasażerów gminnym busem. Jednak zainteresowanie jest niewielkie.

Członek Komisji - pan Piotr Raczkowski dodał, że często jest tak, że mieszkańcy proszą o organizację gminnego środka transportu a potem bardzo mało z tego korzystają. A koszty gmina musi ponieść.

Przewodniczący Komisji po zakończonej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielania zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w 2025 roku. Komisja w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji kontynuował sprawę bieżące i zachęcił do dyskusji.

Członek Komisji - pan Edward Pluta podziękował Dyrektorowi ZDP za pracę, jaką wykonuje wraz ze swoim zespołem.

Dyrektor ZDP wymienił miejscowości gdzie poczynili prace związane z podcinką drzew. Dodał, że jeżeli zima nie pojawi się w najbliższych dniach dalej będą kontynuować te prace. Wyraził również radość z tego, że wykonana praca jest zauważalna.

Zastępca przewodniczącego - pan Marcin Zajac zwrócił się do pana Marka Klusa zapytaniem, co z pracami związanymi z poprawą poboczy w miejscowości Koszarsko. Dodał, że w miejscowości Nieminice zaraz przy granicy gdzie kończy się teren miejski a zaczyna teren wiejski pojawił się spory uskok, który wymaga naprawy.

Dyrektor Klus zanotował informacje i dodał, że postarają się wykonać pracę w najbliższym wolnym czasie.

Członek Komisji - pan Piotr Szewczyk zwrócił się z prośbą do pana Dyrektora ZDP o poprawę nawierzchni przy moście od strony Borowicy zauważył, że tam są straszne doły.

Dyrektor Klus poinformował, że wyjadą w teren i ocenią sytuację.

Przewodniczący Komisji - pan Stanisław Repeć zwrócił się z prośbą do pana Dyrektora ZDP o poprawę łuku drogi w Potasznicy, który nie był zabezpieczony ażurami i zaczęły tworzyć się namulenia. Zwrócił uwagę, że jest ryzyko podmycia pobocza przy intensywnych opadach atmosferycznych.

Dyrektor Klus poinformował, że w projekcie niestety nie były uwzględnione płyty ażurowe i teraz takie są tego konsekwencje. Dodał, że postarają się to poprawić.

Wobec braku innych zgłaszanych spraw bieżących Przewodniczący Komisji stwierdził, że został wyczerpany porządek posiedzenia i zakończył obrady.

Protokół sporządziła
Natalia Suszek

Przewodniczący Komisji
Stanisław Repeć