

RO.6222.2.2020

Krasnystaw, dnia 26 maja 2020 r.

KSC S.A. w Toruniu
Oddział „Cukrownia Krasnystaw”
w Siennicy Nadolnej
22-302 Siennica Nadolna 59

DECYZJA

Na podstawie:

- art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art.183, 184, ust 1 i 4 pkt. 5, art. 157a ust. 2 pkt 2 art. 192 art., art.211 ust. 5a oraz art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1396 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku KSC S.A. w Toruniu Oddział „Cukrownia Krasnystaw” w Siennicy Nadolnej 59, 22-302 Siennica Nadolna, NIP 956-10-40-510, Regon: 870363980 w sprawie zmiany kwalifikacji instalacji spalania paliw – z instalacji LCP ≥ 50 na dwa istniejące średnie źródła spalania paliw MCP 1-50 MW

orzekam:

zmienić decyzję Starosty Krasnostawskiego z dnia 30 września 2015 r. znak: RO.6222.6.2015r. zmienioną decyzją z dnia 2 lutego 2016 r. znak: RO.6222.8.2016 r., zmienioną decyzją z dnia 16 marca 2020 r. RO.6222.4.2019/2020 udzielającą dla KSC S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia Krasnystaw w Siennicy Nadolnej pozwolenia zintegrowanego w taki sposób, że:

I. Punkтови VIII nadać w całości nową treść o następującym brzmieniu:

Dla instalacji głównych oraz dla instalacji pomocniczych, powiązanych technologicznie z instalacjami IPPC, określa się dopuszczalne wielkości emisji, określone w poniższych tabelach.

Tabela 1. Wielkości emisji maksymalnej w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.

Nr emitora	Źródło emisji	Substancje	Wielkość emisji	Wielkość emisji	Wielkość emisji*
			[kg/h]	[Mg/rok]	[mg/Nm3]**
1	2	3	4	5	6
INSTALACJA POMOCNICZA					
E2	Suszarnia wysłodków S1	SO2	0,315	0,693	-

			NO2	1,680	3,696	-
			Pył	2,205	4,851	-
			CO	4,402	8,844	-
E3	Suszarnia wysłódków S1		SO2	0,315	0,693	-
			NO2	1,680	3,696	-
			Pył	2,205	4,851	-
			CO	4,402	8,844	-
E4	Suszarnia wysłódków S2		SO2	0,315	0,693	-
			NO2	1,680	3,696	-
			Pył	2,205	4,851	-
			CO	4,402	8,844	-
E5	Suszarnia wysłódków S2		SO2	0,315	0,693	-
			NO2	1,680	3,696	-
			Pył	2,205	4,851	-
			CO	4,402	8,844	-
INSTALACJA IPPC DO PRODUKCJI WAPNA						
E6	Piec wapienniczy	Saturacja, upust nadmiaru	CO	6,580	17,766	-
			NO2	1,580	4,582	-
		Saturacja, faza początkowa i końcowa	CO	32,907	6,581	-
INSTALACJA IPPC SPALANIA PALIW						
E7	Kocioł parowy OR-50/N K-1	SO2*	do 31.12.2024	-	167,107	1300
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	51,418	400
			od 01.01.2030	-	51,418	400
		NO2*		-	51,418	400
		Pył*	do 31.12.2024	-	12,854	100

			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	3,856	30
			od 01.01.2030	-	3,856	30
E8	Kocioł parowy OR-50/N K-2	SO2*	do 31.12.2024	-	167,107	1300
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	51,418	400
			od 01.01.2030	-	51,418	400
		NO2*		-	51,418	400
		Pył*	do 31.12.2024	-	12,854	100
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	3,856	30
			od 01.01.2030	-	3,856	30
E9	Kocioł wodny typu WWCt2500 (K-3 lub K-4)	SO2*	do 31.12.2024	-	9,288	1300
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	7,859	1100
			od 01.01.2030	-	7,859	1100
		NO2*		-	2,858	400
		Pył*	do 31.12.2024	-	0,714	100
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	0,714	100
			od 01.01.2030	-	0,357	50
	2 kotły wodne typu WWCt2500 (K-3 i K-4)	SO2*	do 31.12.2024	-	18,575	1300
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	15,718	1100
			od 01.01.2030	-	15,718	1100
		NO2*		-	5,716	400
		Pył*	do 31.12.2024	-	1,429	100
			od.01.01.2025 do 31.12.2029	-	1,429	100
			od 01.01.2030	-	0,714	50

	Kocioł wodny typu SWCt600 (K-5)	SO ₂	1,62	6,480	-
		NO ₂	0,5	2,000	-
		Pył	0,12	0,480	-

* Standardy emisyjne [mg/m³u] przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych

** Przyjęto 1 200 000 Mg buraków cukrowych

Kotły parowe OR-50/N wyposażone są w instalację odsiarczania spalin o sprawności 90% - stężenie SO₂ poniżej 400 mg/m³ oraz w układ odpylania spalin – filtry workowe gwarantujące stężenie pyłu na wylocie poniżej 30mg/Nm³.

Dzięki instalacji odsiarczania, której sprawność można regulować poprzez ilość stosowanego reagenta, emisja dwutlenku siarki z instalacji nie przekracza dopuszczalnych standardów emisyjnych, niezależnie od zawartości siarki w węglu (im wyższa zawartość w węglu siarki, tym większa ilość stosowanego do odsiarczania reagenta).

Instalacja odpylania gwarantuje stężenie pyłu na wylocie poniżej 30mg/Nm³, niezależnie od zawartości pyłu w węglu.

Tabela 2. Parametry emitorów zorganizowanych dla których ustala się dopuszczalne wielkości emisji.

Nr emitora	Źródło emisji	Wys. emitora /komina	Średnica wewn.	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura wylotowa gazów	Czas pracy emitora	Urządzenie ochrony powietrza	
		[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]		
1	2	3	4	5	6	7	8	
INSTALACJA POMOCNICZA								
E2	Suszarnia wysłodków S1	23 O	1,8	24,03	443	2200	bateria cyklonów o skuteczności odpylania do 88%	
E3	Suszarnia wysłodków S1	23 O	1,8	24,03	443	2200		
E4	Suszarnia wysłodków S2	23 O	1,8	24,03	443	2200	bateria cyklonów o skuteczności odpylania do 88%	
E5	Suszarnia wysłodków S2	23 O	1,8	24,03	443	2200		
INSTALACJA IPPC DO PRODUKCJI WAPNA								
E6	Piec wapienniczy	Saturacja, upust nadmiaru	26 Z	1,2	0,1	323	2700	Brak
		Saturacja, faza początkowa i końcowa			0,46	323	200	Brak

INSTALACJA IPPC SPALANIA PALIW							
E7	Kocioł parowy OR-50/N K-1	60 O	1,5	16,13	418	2700	Odsiarczanie spalin metodą półsuchą o skuteczności do 90% odpyłacz workowy typu FP-II
E8	Kocioł parowy OR-50/N K-2	60 O	1,5	16,13	418	2700	odsiarczanie spalin metodą półsuchą o skuteczności do 90% odpyłacz workowy typu FP-II
E9	Kocioł wodny typu WWCt2500 (K-3 lub K-4)	25 O	0,7	5,3	453	2100	filtry workowe o skuteczności do 99%
	2 kotły wodne typu WWCt2500 (K-3 i K-4)	25 O	0,7	10,59	453	2100	filtry workowe o skuteczności do 99%
	Kocioł wodny typu SWCt600 K-5	25 O	0,7	1,27	453	4000	bateria cyklonów

O - wylot pionowy, otwarty Z - wylot pionowy, zadaszony B - wylot boczny

Tabela 3. wielkości emisji rocznych dla instalacji pomocniczej dla instalacji IPPC -
suszarnia wysłoków.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
pył ogółem	19,4
dwutlenek siarki	2,772
tlenki azotu jako NO ₂	14,78
tlenek węgla	38,7

Tabela 4. wielkości emisji rocznych dla instalacji IPPC - instalacja spalania węgla.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
pył ogółem	27,62
dwutlenek siarki	359
tlenki azotu jako NO ₂	115,1

Tabela 5. Wielkości emisji rocznych dla instalacji IPPC – instalacja produkcji wapna.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
tlenki azotu jako NO ₂	4,58
tlenek węgla	24,35

II. Punkt XV otrzymuje brzmienie:

Pozwolenie zintegrowane wydaje się na czas nieoznaczony.

III. W punkcie XIV.2. dodaje się ppkt 5 o następującym brzmieniu:

5. Prowadzenia rejestru zużycia środka De-emis wyrażonego w litrach na dobę/tydzień/miesiąc w okresie pracy kotłów OR – 50/N (K-1 i K-2) oraz przekazywania informacji z rejestru zużycia środka De-emis Staroście Krasnostawskiemu oraz Lubelskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska do dnia 30 marca, następującego po upływie roku, jakiego dotyczy.

Uzasadnienie

Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia Krasnystaw wystąpiła z wnioskiem z dnia 25.02.2020 r o zmianę dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego dot. zmiany kwalifikacji instalacji spalania paliw-źródła wchodzące w skład instalacji (2 kotły typu OR-50/N o nominalnych mocach cieplnych 46,6 MW każdy), były traktowane łącznie jako duże źródło spalania paliw LCP > 50 MW, natomiast ze względu na **faktyczny brak możliwości technologicznej odprowadzania gazów odlotowych z tych kotłów przez wspólny emitor i brak możliwości zastosowania tzw. drugiej zasady łączenia** określonej w art. 157a ust. 2 pkt 2 POŚ, **na chwilę obecną są traktowane jako oddzielne dwa istniejące średnie źródła spalania paliw MCP 1 - 50 MW.**

W związku z powyższym, kotły spełniają wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2019 poz. 1806) i **nie ma konieczności objęcia ich derogacją.**

Do instalacji opisanej w niniejszym wniosku nie mają zastosowania graniczne wielkości emisyjne określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Zgodnie z tzw. drugą zasadą łączenia określoną w art. 157a ust. 2 pkt 2 POŚ: „dwa lub więcej źródeł spalania paliw, dla których pierwsze pozwolenie na budowę wydano po dniu 30 czerwca 1987 r., lub dla których wnioski o wydanie takiego pozwolenia zostały złożone po tym dniu, i dla których całkowita nominalna moc cieplna jest nie mniejsza niż 50 MW, zostały zainstalowane w taki sposób, że **uwzględniając parametry techniczne i czynniki ekonomiczne**, ich gazy odlotowe mogłyby być, w ocenie organu właściwego do wydania pozwolenia, odprowadzane przez wspólny komin; w takim przypadku zespół źródeł spalania paliw uważa się za jedno źródło spalania paliw złożone z dwóch lub większej liczby części, którego całkowita nominalna moc cieplna stanowi sumę nominalnych mocy cieplnych tych części źródła spalania paliw, których nominalna moc cieplna jest nie mniejsza niż 15 MW”.

Gazy odlotowe z dwóch kotłów **OR-50/N** (K-1 i K-2) są odprowadzane oddzielnymi kominami. Każdy komin wyposażony jest w układ oczyszczania spalin składający się z systemu odsiarczania spalin metodą półsuchą De-emis polegającą na wtrysku reagenta bezpośrednio do komory spalania, o skuteczności do 90% oraz odpylacz workowy typu FP-II. Zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową filtrów FP-II, filtry są przeznaczone do pracy przy strumieniu objętości powietrza $< 21 \text{ Nm}^3/\text{s}$ ($< 75600 \text{ Nm}^3/\text{h}$). Przewidywany strumień objętości spalin przy podłączeniu obydwu kotłów do wspólnego komina i do wspólnego odpylacza będzie wynosił ok. $117556 \text{ Nm}^3/\text{h}$, a zatem warunki pracy filtra odpylającego nie będą spełnione.

Ponadto należy mieć na uwadze również fakt, iż przy wspólnym podłączeniu kotłów do jednego komina (tzw. układ kaskadowy), produkty spalania generowane przez każde ze źródeł mają wzajemny wpływ na spaliny od innych kotłów, mogą je wychładzać lub dogrzewać, wzmacniać ciąg spalin od innego/innych urządzeń lub go zakłócać itd. Generalnie takie układy powinny być od początku projektowane przez doświadczonych projektantów instalacji grzewczych. Wynika to ze złożoności całego układu oraz świadomości, że niezbyt optymalny dobór średnic, np. kolektora powietrzno-spalinowego, może znacząco wpłynąć na wzrost nadciśnienia w tym elemencie, uniemożliwiając prawidłowe zaprojektowanie komina, a w ekstremalnych przypadkach może uszkodzić kotły lub skutecznie wyłączyć możliwość normalnej pracy tych źródeł.

Dodatkowo, z uwagi na fakt występowania często w tych układach nadciśnienia po stronie spalin, stosowane mogą być wyłącznie kotły posiadające specjalne wyposażenie zabezpieczające przed wstecznym przepływem spalin. A zatem w przypadku układów kaskadowych już na etapie wstępnego projektu należy mieć koncepcję instalacji grzewczej, ponieważ należy dobrać do takiego układu odpowiednie kotły, które posiadają odpowiednie zabezpieczenia pozwalające ich producentom na deklarowanie możliwości ich zastosowania w instalacjach powietrzno-spalinowych nadciśnieniowych. Natomiast przedmiotowe kotły OR-50/N zostały dobrane i zaprojektowane w ten sposób, aby wyposażyć je w oddzielne kominy i nie posiadają wymienionych wyżej, koniecznych zabezpieczeń.

Również żaden z kominów nie został zaprojektowany w ten sposób, aby podłączyć do niego urządzenia pracujące w układzie kaskadowym.

Reasumując, uwzględniając czynniki ekonomiczne (konieczność zakupienia nowego filtra odpylającego z możliwością pracy przy wyższym strumieniu objętości powietrza oraz konieczność zaprojektowania i zainstalowania nowego układu odprowadzania spalin oraz nowego komina), a także czynniki techniczne (brak koniecznych zabezpieczeń przy kotłach, które umożliwiałyby ich zastosowanie w instalacjach powietrzno-spalinowych nadciśnieniowych), można stwierdzić, iż w tym przypadku tzw. druga zasada łączenia nie będzie miała zastosowania.

W związku z powyższym kotły OR-50/N (K-1 i K-2) traktowane są jako oddzielne dwa istniejące średnie źródła spalania paliw MCP 1 - 50 MW.

Dla przedmiotowej instalacji obowiązują wymagania wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2019 poz. 1806) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W związku z art. 211 ust 5a POŚ biorąc pod uwagę szczególne względy ochrony środowiska, Starosta Krasnostawski zobowiązał Krajową Spółkę Cukrową S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia Krasnystaw do prowadzenia rejestru zużycia środka De-emis w okresie pracy kotłów OR – 50/N (K-1 i K-2), w którym zapisywane dane będą odzwierciedlały **faktyczny stan dobowy/tygodniowy/miesięczny** zużycia tego środka w litrach.

Zgodnie z art. 202 Ustawy Prawo ochrony środowiska: W pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza: w sposób niezorganizowany lub za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej z instalacji, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że zmiana warunków przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy rozbudowy ani zmiany sposobu funkcjonowania instalacji i nie powoduje znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania instalacji IPPC na środowisko, więc zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, uznano ją za nieistotną.

W oparciu o art. 218 ww. ustawy, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej zmiany nieistotnej nie wymaga udziału społeczeństwa.

Dane o wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie pod numerem 1/2020 dostępnym pod adresem: www.ekoportal.gov.pl w zakładce Publiczne dokumenty o środowisku – Wyszukiwanie kart PDWD. Na podstawie wniosku ustalono poszczególne warunki określone w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym. Zakres monitoringu i częstotliwość prowadzenia pomiarów wynika z obowiązujących aktów prawnych. Wydaniu niniejszej decyzji nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia słuszny interes strony. **Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. STAROSTY
Jacek Dzik
Naczelnik Wydziału Rolnictwa
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu ul. Kraszewskiego 40, 87-100 Toruń
Oddział „Cukrownia Krasnystaw” Siennica Nadolna 59, 22-302 Siennica Nadolna
2. A/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu 00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 (wersja elektroniczna)
2. Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Chełmie, Plac Niepodległości 1, 22-100 Chełm.

Informacja o niniejszym pozwoleniu zintegrowanym podlega umieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1000 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 1006,00 zł. Dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej pozostawiono w aktach sprawy.

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Grabek
LW/Ch/128

