



Krasnystaw, dnia 29 czerwca 2023 r.

BRZ.0003.26.2023

Pan Janusz Szpak
Radny Rady Powiatu w Krasnymstawie

W odpowiedzi na zapytania i interpelacje, złożone przez Pana podczas obrad LIX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie odbytej w dniu 15 czerwca 2023 r., informuję co następuje:

Ad. 1 Odnośnie zapytania: *„Kto wypłaci odszkodowanie przywróconej Pracownicy Muzeum w Krasnymstawie i kiedy pracownica ma wrócić do pracy”*, informuję, że wynagrodzenie za cały czas pozostawania bez pracy wypłaci strona pozwana tj. Muzeum Regionalne w Krasnymstawie. Pracownica, na mocy wyroku sądu, została przywrócona do pracy przez dyrektora muzeum na zajmowane wcześniej stanowisko tj. kierownika administracyjnego z dniem 9 czerwca 2023 r. tj. od chwili złożenia wniosku zgłaszającego gotowość do podjęcia pracy.

Ad. 2 W odpowiedzi na zapytanie: *„Co Pan Starosta miał na celu organizując polityczną promocję przed budynkiem ZOL-u?”*, informuję, że Starosta nie był organizatorem a jedynie uczestnikiem konferencji prasowej podsumowującej realizację inwestycji współfinansowanych z funduszy rządowych pod hasłem „Silne Lubelskie”, odbytej w dniu 6 czerwca b.r. przed budynkiem ZOL w Krasnymstawie.

Ad. 3 Odnośnie awarii w budynku Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Krasnymstawie informuję, iż w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Krasnymstawie obecnie realizowane są roboty budowlane w ramach projektu „Mocni energią - poprawa efektywności energetycznej i wykorzystanie energii odnawialnej w szkołach powiatu krasnostawskiego”. W dniu 11.01.2023 r. dokonano przekazania Wykonawcy terenu budowy w użytkowanym obiekcie. Do obowiązków Wykonawcy należy uzgadnianie z użytkownikiem obiektu harmonogramu robót, zabezpieczenie terenu prowadzonych prac podczas ich wykonywania oraz składu materiałów, by nie stanowiły one zagrożenia, zapewnienie prowadzenia robót zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie BHP i PPOŻ, prowadzenie systematycznych prac porządkowych w czasie realizacji robót. W związku z trwającymi pracami na terenie placówki, w jednym z pomieszczeń na niskim parterze budynku szkoły, pomieszczeniu nieużytkowanym, w którym wykonywano ocieplenie stropu w dniu 13.06 br. nastąpiło odklejenie świeżo zamontowanej na suficie warstwy docieplenia styropianem. O powyższym fakcie niezwłocznie został poinformowany Wykonawca oraz kierownik budowy. Wykonawca zdemontował zerwane docieplenie i przystąpił do prac naprawczych. Prace wykonywane na terenie placówki prowadzone są pod nadzorem inspektora nadzoru. W związku z tym zdarzeniem wystąpiono do Inspektora nadzoru o wzmożony nadzór nad robotami oraz wykonywanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo przyszłych użytkowników oraz o zabezpieczenie w trakcie realizowanych robót budynku i zabezpieczenie miejsc realizacji poszczególnych prac przed nieuprawnionym dostępem osób postronnych oraz zwrócenie uwagi na zachowanie zasad BHP przy realizacji robót.

Ad. 4 Podtrzymuję swoje stanowisko zawarte w odpowiedzi, która została przesłana Panu Radnemu przy piśmie z dnia 31 maja 2023 roku znak; BRZ.0003.18.2023 – w kontekście Geodety Powiatowego i wydanych upoważnień do podpisywania decyzji administracyjnych. Odnosząc się zaś do postępowań administracyjnych prowadzonych w trybie art. 24a ust. 9 i 10 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.), tj. o uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów do modernizacji egib, nadmieniam, że na chwilę obecną (tj. na dzień 28.06.2023 r.) ze 108 zarzutów złożonych do przeprowadzonych modernizacji egib w ramach projektu „*eGeodezja – cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego*” 59% zostało rozstrzygniętych w formie decyzji administracyjnej o uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów lub zawieszonych postanowieniem do czasu ustania przyczyn uniemożliwiających ich prowadzenie. Uściślając odpowiedź nadmieniam, że na chwilę obecną zawieszonych jest 7 postępowań na podstawie art. 97 §1 pkt. 4, art. 100 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.). Powodem ich zawieszenia jest konieczność ustanowienia kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu jednej ze stron postępowania lub jak ma to miejsce w pozostałych 6 zawieszonych postępowaniach - zobowiązanie stron do wystąpienia do Sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłych osobach. Dla pozostałych 44 zarzutów prowadzone są postępowania administracyjne, które są w toku i na chwilę obecną nie są zakończone decyzją administracyjną uwzględniającą lub odrzucającą zarzuty do modernizacji egib.

STAROSTA

Andrzej Leńczuk