

Krasnystaw, 13.01.2023 r.

**Rada Powiatu
w Krasnymstawie**

Odwołanie do Wystąpienia pokontrolnego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Krasnymstawie przeprowadzenia kontroli w zakresie funkcjonowania Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie ze szczególnym uwzględnieniem umowy z dnia 12 lutego 2020 roku w sprawie warunków organizacyjno – finansowych oraz programu działania Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie wraz z załącznikami.

Działając na podstawie paragrafu 27 ustęp 5 Statutu Powiatu Krasnostawskiego stanowiącego załącznik do Uchwały NR XI/63/2019 Rady Powiatu w Krasnymstawie z dnia 24 października 2019 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Krasnostawskiego (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2019 r. poz. 5962 z późn.zm.) niniejszym odwołuję się od otrzymanego w dniu 30 grudnia 2022 r. za pośrednictwem Zarządu Powiatu Wystąpienia pokontrolnego wnosząc niżej wymienione uwagi i wyjaśnienia do nieprawidłowości które przedstawił zespół kontrolujący:

Ad.1

Od kiedy jestem dyrektorem w Muzeum było w sumie 18 kontroli, nie wszystkie zakończone były protokołem, jak np. kontrola radnych Marka Piwko i Krzysztofa Zielińskiego z dnia 4 sierpnia 2022 roku. Od zmiany na stanowisku kierownika administracyjnego protokoły przekazywane są na bieżąco. Faktycznie protokół z Inspekcji Pracy przekazany był z opóźnieniem, jednak wynikało z mojego zwolnienia lekarskiego i co za tym idzie niemożnością przekazania protokołu do sekretariatu. W przypadku kolejnych kontroli będziemy pilnować, aby protokół został w terminie przekazany do KAW.

Ad.2

Zgodzić się należy z koniecznością aktualizacji i dostosowania do obowiązujących przepisów prawa Statut Muzeum. Na chwilę obecną Statut po zaopiniowaniu przez prawnika przekazany został do Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Powiatu.

Nie zmienia to faktu, że delegacje wystawiane i rozliczane były zgodnie z prawem (w załączniku nr 1 opinia prawna).

Ad.3

Zarządzenie nr 7/2022 nie zostało zniszczone, odnalazło się.

Ad.4

Podpisany dokument Zarządzenia nr 13/2022 znajduje się w dokumentacji Muzeum. Załącznik nr 8 (zdjęcie) jest nieczytelny. Najprawdopodobniej radni zapoznali się z wydrukiem a nie oryginałem zarządzenia.

Zarządzenie zgodnie z załączoną opinią prawną (załącznik nr 2) zostało wprowadzone skutecznie w oparciu o obowiązujące przepisy.

Wszyscy pracownicy Muzeum zostali poinformowani o uzupełnieniu Regulaminu wynagradzania o nagrodę jubileuszową po 45 latach pracy. W Muzeum nie ma obowiązku potwierdzenia informacji o zapoznaniu się z Regulaminem wynagradzania na piśmie, jesteśmy małym zakładem pracy, który liczy 11 pracowników, zwyczajowo przyjęte jest to w formie ustnej. Dlatego byli pracownicy złożyli takie oświadczenia nie będę komentował, szczególnie że Pani Katarzyna Dziewulska jako kierownik administracyjny obliczyła staż pracy i potwierdziła 45 lat pracy głównej księgowej. 20 czerwca 2022 roku przygotowała dokument dla Pani Czesławy Kozak o wypłatę nagrody jubileuszowej za 45 lat pracy.

Uzupełnienie Regulaminu wynagradzania o nagrodę jubileuszową za 45 lat pracy będzie służyło wszystkim pracownikom, którzy osiągną odpowiedni staż.

Nadmienić należy, że nie jest to jedyna nagroda jubileuszowa za 45 lat pracy jaka została wypłacona w Muzeum Regionalnym w Krasnymstawie. W 2010 roku nagroda taka w wysokości 400% wynagrodzenia została przyznana przez ówczesnego Starostę Janusza Szpaka.

Ad.5

Prowadzenie spraw administracyjnych należy do kierownika administracyjnego i jest w jego zakresie obowiązków, dlatego prace nad uzupełnianiem brakującej dokumentacji po poprzedniej kierownicze ciągle trwają. Rejestr umów został już zrobiony i jest prowadzony na bieżąco.

Ad.6

Niewątpliwie w delegacje jeździłem jako dyrektor i reprezentowałem Muzeum Regionalne w Krasnymstawie.

Jednocześnie cieszę się, że członkowie Komisji Rewizyjnej nie negują korzyści, jakie płyną dla Muzeum ze współpracy z Towarzystwem Historycznym im. A. Patka.

Ad.7

Projekt Krasno[Lud] został zakończony i rozliczony. Komisja podaje nieprawdziwe informacje: „ Nie zrealizowanie programu oraz brak rozliczenia i zwrotu dotacji ”.

Koordynatorem projektu Krasno[Lud] był Pan Mateusz Soroka, który doprowadził do nakręcenia tylko jednego z zaplanowanych pięciu filmów. Przy rozpoczęciu prac nad projektem nie przygotował potrzebnych umów. O tych faktach informowałem członków Komisji Rewizyjnej podczas kontroli. Rozliczenie, które było w zakresie zadań koordynatora zostały wykonane przeze mnie, Główną księgową i p.o. kierownika administracyjnego. Na koniec jeszcze raz podkreślam, że ww. projekt został rozliczony, a niewykorzystane środki zostały zwrócone do Narodowego Centrum Kultury (informacja od Pani Małgorzaty Czyżewskiej z NCK w załączniku nr 4).

Projekt został rozliczony w terminie uzgodnionym z Narodowym Centrum Kultury. Opóźnienia nie wynikały ze strony Muzeum lecz NCK.

Ad.8

Stwierdzenie Komisji w wystąpieniu pokontrolnym „ Chaos administracyjny i organizacyjny ” nie ma odniesienia do obecnego stanu rzeczy. Została założona nowa książka kontroli oraz dziennik korespondencji, ponieważ wcześniej to nie funkcjonowało a w chwili obecnej znacznie ułatwia pracę i pomaga w prowadzeniu bieżących spraw.

Nieprawdą jest, że były niszczone dokumenty.

Ad.9

Za organizację wystawy odpowiada jej kurator, który jednocześnie jest najczęściej jej pomysłodawcą i wykonawcą. Zawsze otrzymuje wsparcie od dyrektora i pozostałych pracowników. Taki model sprawdza się nie tylko wtedy kiedy pracownik muzeum realizuje swój pomysł na wystawę. Muzeum Regionalne w Krasnymstawie aby uatrakcyjnić swoją ofertę często wypożycza wystawy od innych muzeów (np. Anna Kamieńska Powroty wypożyczona z Muzeum Narodowego z Lublina, czy wystawa sztuki sakralnej związanej z Kaplicą Świętego Mikołaj z Muzeum z Chełma). Dwukrotnie prezentowane były podczas Festiwalu Muzycznego im. Leopolda hr. Poletyły wystawy przygotowane przez Fundację Ku Przyszłości. Jak również wystawa „Jeden z miliona” poświęcona jednemu z uczestników wojny 1920-1921, wydarzenie „Virtuti Militari i zegarki. Antoni Patek patriota, geniusz przedsiębiorczości z Lubelszczyzny” przygotowana przy współpracy z Towarzystwem Historycznym im. Antoniego Patka. Ostatnio wystawa „Cieniom pamięci Skolimowskich w Surhowie” przygotowana w związku z wyjątkowo hojną darowizną na rzecz muzeum. Nigdy nie było problemów.

Nie ma problemów we współpracy Muzeum Regionalnego i Towarzystwa Historycznego im. Antoniego Patka. Pojawiły się tylko raz kiedy część pracowników odmówiła przeniesienia gablot na zaplanowane dwie wystawy. Jedną związaną z wydarzeniem „Lubelski łowca czasu. 210 rocznica urodzin Antoniego Patka” drugą archeologiczną „Pierwsi Pasterze”. Pozostała część załogi rozumiejąc jak ważne są to wydarzenia dla promocji naszego muzeum wykonała poleczone im zadania. W związku z tym wydarzenia i zaplanowane w ich ramach wystawy odbyły się w zaplanowanym terminie bez dodatkowych zakłóceń.

W tej sytuacji nie bardzo wyobrażam sobie jakie dokumenty miałyby zostać stworzone na okoliczność przenoszenia gablot i mebli i jak często musiałyby być uzupełniane (aneksowane) przed w trakcie i po wydarzeniu. W muzeum odbywają się na przykład wydarzenia organizowane przez Starostwo Powiatowe jak Konwent Wójtów czy wręczenie nagród dla nauczycieli z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W związku z nimi nie są zawierane żadne porozumienia dotyczące zaangażowania pracowników muzeum.

Ad.10

Z Zakładowego Regulaminu Wynagradzania Pracowników Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie wynika, że dodatek funkcyjny przyznawany jest **do 50%** zasadniczego wynagrodzenia, więc wypłacany jest zgodnie z procedurą.

Przyznany dodatek funkcyjny w wysokości 500 zł stanowi 15 % wynagrodzenia zasadniczego.

Ad.11

Prace nad zmianą Statutu Muzeum trwają od roku 2022. Obecnie trwa procedura opiniowania przez instytucje nadrzędne. Po otrzymaniu tych opinii nowy Statut zostanie przedstawiony Radzie Powiatu do zatwierdzenia.

Wobec powyższego nie zgadzam się z wymienionymi powyżej zarzutami, które zostały zawarte w wystąpieniu pokontrolnym.

Z poważaniem

DYREKTOR MUZEUM

Andrzej Gółoś

Załączniki:

1. Opinia prawna dr hab. Małgorzaty Ganczar
2. Opinia prawna dr hab. Marcina Szewczaka
3. wykreślono
4. Rozliczenie projektu Krasno[Lud]
5. Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej
6. Odpowiedzi do protokołu Komisji Rewizyjnej.
7. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej.