



POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 97 § 1 pkt 4, art. 100 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000, z późn. zm.)

postanawiam

1. zawiesić wszczęte z urzędu postępowanie dotyczące zarzutu do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym złożonego w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.) w sprawie niezgodności przebiegu granicy pomiędzy działką oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka jako Nr 9/7 oraz działkami Nr Nr 9/5, 9/6, 9/8, 9/19 obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka, powierzchni działki i posadowionych na niej budynków oraz zmiany użytków gruntowych w zakresie działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka Nr 9/7 - do czasu prawomocnego ustalenia następców prawnych po zmarłych Annie Grażynie Szabała c. Bolesława i Seweryny, Józefie Kuźmicz s. Piotra i Anny oraz Wojciechu Alfredzie Gorzkowskim s. Jana i Agnieszki.
2. zobowiązać Spółdzielnię „ZORZA” Wola Żółkiewska Nr KRS: 0000446801, do wystąpienia do Sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłych Annie Grażynie Szabała c. Bolesława i Seweryny, Józefie Kuźmicz s. Piotra i Anny oraz Wojciechu Alfredzie Gorzkowskim s. Jana i Agnieszki w terminie do dnia 31 lipca 2023 roku.

Uzasadnienie

Na skutek złożonego zarzutu w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.) w dniu 22 marca 2022 roku przez Spółdzielnię „ZORZA” Wola Żółkiewska do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym, w sprawie niezgodności przebiegu granicy pomiędzy działką oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka jako Nr 9/7 oraz działkami Nr Nr 9/5, 9/6, 9/8, 9/19 obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka, powierzchni działki i posadowionych na niej budynków oraz zmiany użytków gruntowych

w zakresie działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków obrębu 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka Nr 9/7, organ pismem z dnia 19 kwietnia 2022 roku znak: GG.6620.119.4.1.2022.JW zawiadomił strony o prowadzonym w tej sprawie postępowaniu administracyjnym.

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że strony postępowania - Anna Grażyna Szabała c. Bolesława i Seweryny zmarła 22 grudnia 2013 roku, Józef Kuźmich s. Piotra i Anny zmarł 11 marca 1999 roku oraz Wojciech Alfred Gorzkowski s. Jana i Agnieszki zmarł w dniu 13 sierpnia 2020 roku. Na potwierdzenie tego faktu organ uzyskał odpisy zupełne aktów zgonu zmarłych.

W świetle przedstawionych okoliczności Starosta Krasnostawski podjął próbę ustalenia czy po zmarłej osobie zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku.

Pismem z dnia 28 września 2022 r. Starosta Krasnostawski zwrócił się z zapytaniem do Sądu Rejonowego w Zamościu I Wydział Cywilny czy zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej Annie Grażynie Szabała c. Bolesława i Seweryny. W odpowiedzi z dnia 3 października 2022 r. uzyskano informację, że przed Sądem Rejonowym w Zamościu I Wydział Cywilny nie toczyło się takie postępowanie.

Pismem z dnia 28 września 2022 r. Starosta Krasnostawski zwrócił się z zapytaniem do Sądu Rejonowego w Zamościu I Wydział Cywilny czy zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Józefie Kuźmich s. Piotra i Anny. W odpowiedzi z dnia 3 października 2022 r. uzyskano informację, że przed Sądem Rejonowym w Zamościu I Wydział Cywilny nie toczyło się takie postępowanie.

Pismem z dnia 28 września 2022 r. Starosta Krasnostawski zwrócił się z zapytaniem do Sądu Rejonowego w Zamościu I Wydział Cywilny czy zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Wojciechu Alfred Gorzkowski s. Jana i Agnieszki. W odpowiedzi z dnia 3 października 2022 r. uzyskano informację, że przed Sądem Rejonowym w Zamościu I Wydział Cywilny nie toczyło się takie postępowanie.

Mając powyższe na uwadze organ uznał, że zaistniała przeszkoda uniemożliwiająca rozpoznanie sprawy oraz, że dopiero przedłożenie dokumentu potwierdzającego nabycie praw spadkowych po zmarłej umożliwi powiadomienie następców prawnych o toczącym się postępowaniu i zapewnienie im udziału w sprawie w charakterze strony.

Jak wynika z treści art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.) podstawą obligatoryjną zawieszenia postępowania są okoliczności, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

W rozpatrywanej sprawie zagadnieniem kluczowym jest ustalenie spadkobierców właścicieli nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków obrębu Nr 0030 – Wola Żółkiewska, jednostka ewidencyjna 060611_2 – Żółkiewka numerami działek 9/7, 9/8. Od uprzedniego ustalenia spadkobierców – Anny Grażyny Szabała, Józefa Kuźmich oraz

Wojciecha Alfreda Gorzkowskiego uzależnione jest bowiem zarówno prawidłowe prowadzenie postępowania, jak i wydanie stosownej decyzji.

Niedopuszczalne jest przyjmowanie domniemania posiadania interesu prawnego w sprawie przy braku dokumentu stwierdzającego nabycie spadku, ponieważ ani organ administracji, ani sąd administracyjny nie może samodzielnie orzekać w materii należącej do kognicji sądów powszechnych. Dopiero wykazanie następstwa prawnego prawomocnym postanowieniem sądu cywilnego o stwierdzeniu nabycia spadku lub aktem poświadczenia dziedziczenia przez notariusza jest podstawą dla przyjęcia istnienia legitymacji do bycia stroną postępowania administracyjnego. Jeżeli organ nie dysponuje dowodem w postaci jednego z powyższych dokumentów co do następców prawnych osób zmarłych, nie może ustalić bezspornie kręgu osób, które mają prawo uczestniczyć w postępowaniu w charakterze stron.

Dla rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego Kpa przewiduje dwa tryby postępowania: podstawowy (art. 100 § 1) i wyjątkowy (art. 100 § 2 i 3). Stwierdziwszy w toku postępowania pojawienie się zagadnienia wstępnego, organ powinien postępowanie zawiesić i albo wystąpić o jego rozstrzygnięcie do właściwego organu lub sądu, albo wezwać stronę do wystąpienia o to w wyznaczonym terminie, chyba że strona udowodni, że już tego dokonała. Swoboda organu administracji w tym zakresie jest jednak poważnie ograniczona przez przepisy regulujące dane postępowanie. W sytuacji, gdy do rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego właściwy jest sąd powszechny, organ administracji będzie mógł samodzielnie wystąpić na drogę sądową, jeżeli jest to dopuszczalne na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego w związku z materialnym prawem cywilnym. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 4 czerwca 2004 r., sygn. akt I CKN 471/01, OSNC z 2004 r. Nr 7-8, poz. 126, przyjęto, iż art. 100 § 1 Kpa nie przyznaje organowi administracji publicznej zdolności sądowej (art. 64 KPC), ani uprawnienia do wystąpienia do sądu w sprawie, która dotyczy prowadzonego przez ten organ postępowania. Organ ten, stosownie do art. 100 § 1 Kpa, mógłby wystąpić do sądu w takiej sprawie tylko wówczas, gdyby inny przepis przyznawał mu zdolność sądową i legitymację procesową w tej sprawie. Podsumowując Starosta Krasnostawski stoi na stanowisku, że w sytuacji, w której przymiot strony przysługuje właścicielom określonej nieruchomości, ustalenie następstwa prawnego po dawnych właścicielach, którzy zmarli przed wszczęciem postępowania administracyjnego ma charakter zagadnienia wstępnego. Łączy się bowiem z ustaleniem komu przysługuje przymiot strony. Bez ustalenia wszystkich stron postępowania nie jest możliwe jego prowadzenie.

Zgodnie z treścią obowiązujących regulacji prawnych wnioski o stwierdzenie nabycia spadku może złożyć osoba mająca w tym interes prawny, tj. interes w uzyskaniu stwierdzenia (art. 1025 §1 k.c.). Krąg osób uprawnionych do wszczęcia postępowania ustawa określa stosunkowo szeroko, osobą będzie każdy, kto ma interes w powstaniu skutków prawnych związanych z wydaniem postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po określonym spadkodawcy przez osoby wymienione w orzeczeniu sądu. Termin „interes” należy więc interpretować stosunkowo szeroko, nie zawsze musi być to interes prawny, chodzi o jakikolwiek interes, o charakterze osobistym czy majątkowym. Dodać należy, że to strony postępowania dotyczącego złożonego zarzutu mogą wystąpić z wnioskiem o stwierdzenie

praw do spadku, albowiem tylko one mają interes w tym stwierdzeniu. Skoro w świetle art. 1025 §1 k.c. wniosek powyższy może złożyć każdy, kto ma w tym interes, to osobą taką może być każda osoba, która jest zainteresowana w wywołaniu skutków prawnych związanych z prawomocnym stwierdzeniem nabycia spadku. Interes prawny pełni w tym wypadku funkcję legitymacyjną, a ściśle uprawnienia do wszczęcia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku. Jednakże organ administracji publicznej nie jest osobą, której praw dotyczy wynik postępowania, stąd też nie ma uprawnień, by skutecznie wystąpić do sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku.

Dlatego też działając w oparciu o art. 97 § 1 pkt 4 (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.) postanowiono zawiesić przedmiotowe postępowanie do czasu uzyskania przez organ dokumentu stwierdzającego nabycie praw do spadku po nieżyjących Annie Grażynie Szabała c. Bolesława i Seweryny, Józefie Kuźmich s. Piotra i Anny oraz Wojciechu Alfredzie Gorzkowskim s. Jana i Agnieszki lub innego dokumentu potwierdzającego nabycie udziału w działce objętej niniejszym postępowaniem.

Zawiadamiam również, iż w myśl art. 49a kpa, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron, Starosta Krasnostawski może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W związku z powyższym niniejsze postanowienie zostaje podane do publicznej wiadomości w dniu 1 lutego 2023 roku przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Krasnymstawie.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.) niniejsze zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Lublinie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania, za pośrednictwem tutejszego organu.

Zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego (art. 103).

Otrzymują:

1. Spółdzielnia „ZORZA” Wola Żółkiewska
Wola Żółkiewska, 22-335 Żółkiewka
2. Ewelina Karpacz
3. Gabriela Pietrznik
4. Paulina Stępnik
5. Elwira Szabała
6. Łukasz Szabała

Z up. STAROSTY

Seweryn Kuźmierczak
NACZELNIK WYDZIAŁU
Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami

7. Artur Szabała
8. Dawid Szabała
9. Kamil Szabała
10. Kinga Szabała
11. Edyta Szwed
12. Mariusz Ziobro
13. Aleksandra Przychodaj – Ziobro
14. Gmina Żółkiewka
15. Michał Woźniczka
16. Maria Włodarczyk
17. Czesława Gorzkowska
18. Roman Kazimierczuk
19. Jadwiga Kazimierczuk
20. Emilia Kuźmich
21. Teresa Kozorys
22. Ewa Pawełkiewicz
23. Ryszard Garbacz
24. Anna Garbacz
25. Krzysztof Koprucha
26. Jadwiga Koprucha
27. a/a

