



BRZ.0003.39.2022

Krasnystaw, dnia 20 września 2021 r.

**Pan Marek Piwko
Radny Rady Powiatu w Krasnymstawie**

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas obrad XLVII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie odbytej w dniu 07 września 2022 r. w sprawie:

„Co ma zrobić Radny gdy odpowiedź na interpelację jest wymijająca, niezgodna z prawdą lub nie zawiera odpowiedzi.

Czy ma złożyć ponownie interpelację, czy skierować sprawę do Przewodniczącego Rady, czy może ponownie do Starosty, czy napisać skargę do Wojewody.”

wyjaśniam co następuje:

Udzielenie odpowiedzi na interpelację lub zapytanie radnego w powszechnym stanowisku doktryny uważane jest za czynność o charakterze materialno-technicznym, dostarczającą pytającemu informacji na zadane pytanie. Wobec tego jako taka nie może podlegać zaskarżeniu ani w toku postępowania administracyjnego czy przed sądem administracyjnym.

Przy zasadzie pisemności składania i udzielania odpowiedzi na interpelację lub zapytanie radnego ustawodawca nie przewidział także możliwości zadania dodatkowego pytania, kiedy zdaniem radnego, udzielana przez Starostę lub osobę przez niego wyznaczoną odpowiedź nie wyczerpuje postawionej przez radnego sprawy. W takim przypadku istnieje możliwość złożenia przez radnego kolejnej interpelacji lub zapytania w sprawie, w której nie uzyskał pełnej odpowiedzi.

Z poważaniem

STAROSTA

Andrzej Leńczuk