

## DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 i art.18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 z późn. m.) w związku z art. 130 ust. 2 i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.) oraz § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2021r., poz. 555), art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 190 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.),

### orzekam:

1. ustalić odszkodowanie w wysokości **18 785,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt pięć 00/100 zł)** za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, położoną **0001-Krasnystaw Miasto, jednostka ewidencyjna 060601\_1 Krasnystaw**, oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków **numerem działki 639 o pow. 0,0781 ha**, która z dniem 22 stycznia 2020 roku, stała się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Miasta Krasnystaw.
2. zobowiązać Miasto Krasnystaw do przekazania ustalonej kwoty odszkodowania do depozytu sądowego.

### Uzasadnienie

Na mocy ostatecznej decyzji Starosty Krasnostawskiego z dnia 12 grudnia 2019 roku, znak: AB.6740.502.2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Budowa drogi gminnej nr 109811L – ulicy Pszczelej i drogi gminnej nr 109768L – ulicy Błonie w Krasnymstawie”, działka położona w obrębie nr 0001 - Krasnystaw Miasto, jednostka ewidencyjna 060601\_1 Krasnystaw, oznaczona numerem 639 o pow. 0,0781ha, stała się własnością Miasta Krasnystaw i została przeznaczona na pas drogowy.

Zajęta pod inwestycję działka nr 639 położona w liniach rozgraniczających drogi gminnej, ustalonych decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 12 grudnia 2019 roku, na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stała się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Miasta Krasnystaw z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (tj. 22 stycznia 2020 roku), za odszkodowaniem ustalonym przez Starostę Krasnostawskiego, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (art. 12 ust. 4a i ust. 5).

W myśl art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odszkodowanie za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Krasnystaw przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Jak ustalono powyższa nieruchomość nie posiada uregulowanego stanu prawnego. W rejestrze ewidencji gruntów prowadzonym dla w/w obrębu, w dniu ostateczności decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jako posiadacz samoistny wpisany był Pan Bolesław Chmielewski s. Jana i Franciszki.

Z informacji zawartej w zaświadczeniu Burmistrza Krasnegostawu z dnia 27 maja 2021 roku, znak: GNiOŚ.6822.3-2.2019 - 2021 wynika, że dla nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu 0001-Krasnystaw Miasto, jako działka nr 639 nie został wydany akt własności ziemi w trybie przepisów ustawy z dnia 26 października 1971 roku o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych (Dz. U. 1971r., Nr 27, poz. 250).

Ponieważ do dnia wydania niniejszego rozstrzygnięcia, organ nie uzyskał dokumentów potwierdzających prawo własności powyższych działek uznano, iż przedmiotowa nieruchomość nie posiada uregulowanego stanu prawnego.

Według art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Ustalony stan prawny nie budzi wątpliwości.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. W myśl art. 130 ust. 2 o gospodarce nieruchomościami ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości, natomiast podstawę ustalenia odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości (art. 134 ust. 1 ugn).

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami (art. 134 ust. 2 ugn).

W myśl art. 134 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Natomiast, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust.4 ugn).

Zgodnie z unormowaniami art. 135 ust.1, ust. 2, ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość odtworzeniową. Przy określaniu wartości odtworzeniowej nieruchomości, oddzielnie określa się wartość gruntu a oddzielnie wartość jej części składowych. Przy określaniu wartości gruntu stosuje się przepisy art. 134 ust. 2-4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co oznacza, że dla gruntu ustala się wartość rynkową z zachowaniem wynikającej z art. 134 ust. 3 i 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami zasady korzyści dla dotychczasowych właścicieli. Przy określaniu wartości budynków lub ich części, budowli, urządzeń infrastruktury technicznej i innych urządzeń szacuje się koszt ich odtworzenia, z uwzględnieniem stopnia zużycia (art. 135 ust. 4 ugn). Przy określaniu wartości drzewostanu leśnego albo zadrzewień, jeżeli w drzewostanie znajdują się materiały użytkowe, szacuje się wartość drewna znajdującego się w tym drzewostanie, Jeżeli w drzewostanie nie występuje materiał użytkowy, lub wartość drewna, które może być pozyskane, jest niższa od kosztów zalesienia i pielęgnacji drzewostanu, szacuje się koszty zalesienia oraz koszty pielęgnacji drzewostanu do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust. 5 ugn). Przy określaniu wartości plantacji kultur wieloletnich szacuje się koszty założenia plantacji i jej pielęgnacji do czasu pierwszych

zbiorów oraz wartość utraconych pożytków w okresie od dnia wywłaszczenia do dnia zakończenia pełnego plonowania. Sumę kosztów i wartość utraconych pożytków zmniejsza się o sumę rocznych odpisów amortyzacyjnych, wynikającą z okresu wykorzystania plantacji od pierwszego roku plonowania do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust.6 ugn).

W niniejszej sprawie podstawę dla ustalenia wysokości odszkodowania stanowi operat szacunkowy, sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Janusza Prączko (uprawnienia nr 3196). Wycena gruntu dokonana została z zastosowaniem podejścia porównawczego - metodą porównywania parami. Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, w myśl art. 154 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. W podejściu porównawczym stosuje się metodę porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku. Przy metodzie porównywania parami porównuje się nieruchomość będącą przedmiotem wyceny, której cechy są znane, kolejno z nieruchomościami podobnymi, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości.

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości, w myśl art. 134 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

W trakcie czynności przygotowawczych, rzeczoznawca majątkowy sporządził operat szacunkowy w oparciu o oględziny wycenianej nieruchomości, dokonane 18 listopada 2020 roku. Z załączonego do operatu szacunkowego protokołu z oględzin wynika, że na działce będącej przedmiotem wyceny nie było naniesień budowlanych. Na działce znajdowały się natomiast składniki roślinne: drzewa – sosny, szt. 3 w wieku 10 lat.

Stosownie do § 36 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami bez uwzględniania ustaleń decyzji.

Biegły rzeczoznawca majątkowy ustalił, że wyceniana nieruchomość położona jest w terenie, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze studium uwarunkowań oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krasnostaw, uchwalonym uchwałą Nr XLIII/283/98 z dnia 29 kwietnia 1998 roku, z późn. zm., działka nr 639 położona jest w zdecydowanej większości na obszarze oznaczonym symbolem ZR – przeznaczonym pod tereny łąk, pastwisk i nieużytków oraz w marginalnej części oznaczonej symbolem KDL, przeznaczonym pod tereny dróg – KDL (droga publiczna klasy lokalnej).

Aktualny sposób użytkowania nieruchomości, w rozumieniu art. 134 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami to tereny łąk, pastwisk i nieużytków.. Zgodnie z decyzją Starosty Krasnostawskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 12 grudnia 2019 r., nr AB.6740.502.2019, wyceniana nieruchomość została przeznaczona pod realizację inwestycji drogowej. Zatem alternatywny sposób użytkowania nieruchomości, w myśl art.

134 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami to droga publiczna – co oznacza, że jest on niezgodny z aktualnym sposobem użytkowania. Wskazanie przeznaczenia otoczenia nieruchomości – tereny zabudowane i łąki.

Ze względu na przeznaczenie wycenianej nieruchomości w dokumentach planistycznych, rzeczoznawca majątkowy dokonał analizy rynku nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast ze względu na cel wyłączenia analizą objęto segment rynku nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod drogi publiczne wydzielanych z terenów zurbanizowanych miast powiatowych oraz terenów podmiejskich.

Zarówno w segmencie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod tereny zielone w terenach zurbanizowanych, jak i nieruchomości drogowych analizowano rynek regionalny obejmujący teren województwa lubelskiego z okresu 4 letniego tj. od stycznia 2017 roku do dnia wyceny.

Z ustaleń rzeczoznawcy dokonanych podczas analizy cen transakcyjnych nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi wynika, że obrót gruntami przeznaczonymi pod drogi publiczne, w obszarze rynku lokalnego, czy regionalnego, stał się ograniczony ponieważ w świetle obowiązujących przepisów prawa, nabycie nieruchomości na ten cel następuje nie w formie umowy cywilno – prawnej, lecz z mocy prawa, za odszkodowaniem ustalonym w trybie decyzji administracyjnej. Badanie rynku nieruchomości drogowych wykazało wyraźną zależność cen nieruchomości od szeroko pojętego położenia, w tym usytuowania względem ośrodków miejskich, ich wielkości, a także usytuowania względem istniejących dróg i dostępności komunikacyjnej.

Przeprowadzona analiza wykazała spadek cen nieruchomości w miarę oddalania się od centrum miasta. Rynek nieruchomości drogowych na terenach miast powiatowych jest mocno zróżnicowany, co wynika przede wszystkim z różnorodności otoczenia oraz zagospodarowania terenów z jakich wydzielane są działki drogowe. Transakcje tego typu gruntami na terenach miast, to najczęściej pojawiają się one wzdłuż urządzonych dróg i ulic na potrzeby ich poszerzenia, bądź w terenach gdzie powstają nowe osiedla na potrzeby urządzenia dróg dojazdowych. Transakcje wykupu działek pod realizację dróg z terenów zielonych i słabo zurbanizowanych są bardzo rzadkie. Wobec powyższego analizę rynku oprócz miast powiatowych rozszerzono także na tereny powiatów, a przede wszystkim gmin podmiejskich.

Badanie ww. rynku wykazało, iż ceny gruntów nabywanych pod drogi publiczne wydzielanych z terenów zielonych położonych na obszarze miasta, ale w terenie średnio zurbanizowanym, kształtują się głównie w przedziale od 22 do 25 zł/m<sup>2</sup>, natomiast w gminach podmiejskich miast powiatowych w przedziale od 10 do 40 zł/m<sup>2</sup>. Według biegłego, dla nieruchomości wycenianej za miarodajny należy przyjąć poziom cen od 20 do 30 zł/m<sup>2</sup>, który obrazuje poziom wypłacanych odszkodowań za grunty przejmowane pod drogi wydzielone z terenów średnio zurbanizowanych położonych w terenach miejskich i podmiejskich miast powiatowych.

Analiza cen nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod użytki zielone lub tereny zielone, wykazała że rynek tego rodzaju nieruchomości jest słabo rozwinięty, co wynika przede wszystkim z przeznaczenia tego terenu jako mało atrakcyjnego dla inwestorów. Na terenie miasta Krasnostaw odnotowano kilka transakcji zakupu działek z przeznaczeniem użytki zielone lub zieleń. Ich ceny wahały się w przedziale od 2,59 – 16,34zł/m<sup>2</sup>.

Z przeprowadzonej analizy rynku niezabudowanych nieruchomości drogowych w szerszym obszarze i dłuższym okresie czasu wynika, że ceny gruntów nabywanych pod budowę dróg publicznych, uzależnione są głównie od położenia ogólnego względem miasta, lokalizacji szczegółowej i stanu zagospodarowania czy przeznaczenia otoczenia. Natomiast wielkość i kształt nieruchomości nabywanych pod drogi publiczne nie ma wpływu na ich cenę.

Biegły ustalił, że cechami które mają zasadniczy wpływ na ceny nieruchomości w badanym rynku są: położenie ogólne nieruchomości oraz lokalizacja szczegółowa i otoczenie nieruchomości.

Rzeczoznawca majątkowy przeprowadził badanie skutków zasady korzyści. Ustalił, że ceny nieruchomości drogowych kształtują się na wyższym poziomie w stosunku do cen gruntów przeznaczonych pod zieleń i użytki zielone. Wobec powyższego rzeczoznawca uwzględniając zasadę korzyści dla właściciela, określił wartość nieruchomości według alternatywnego sposobu użytkowania (czyli przeznaczonej pod drogę publiczną), godnie z art. 134 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, bowiem przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie jej wartości.

Wartość roślinnych części składowych biegły oszacował w podejściu kosztowym, w oparciu o przepisy art. 135 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Założenia przyjęte do wyceny zaczerpnięto z poradnika Krzysztofa Zmarlickiego pt. „Określanie wartości plantacji kultur wieloletnich. Gatunek, wiek i ilość nasadzeń ustalono w trakcie oględzin nieruchomości.

Ze sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego wynika, że wartość rynkowa nieruchomości położonej w obrębie nr 0001-Krasnystaw Miasto, jednostka ewidencyjna 060601\_1 Krasnystaw oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem działki 639 wynosi 18 785,00 zł, w tym:

- wartość prawa własności gruntu – 17 986,00zł,
- wartość roślinnych części składowych – 799,00zł.

Wartość rynkowa 1m<sup>2</sup> prawa własności gruntu wynosi 23,03zł.

Powyższe okoliczności wskazują, że przedłożona opinia o wartości przejętej nieruchomości została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opinia zawiera wszystkie elementy przewidziane przepisami prawa, jest spójna oraz logiczna i nie stwierdzono w niej błędów rachunkowych, wobec czego stanowi dowód tej wartości w niniejszym postępowaniu odszkodowawczym.

W piśmie z dnia 29 czerwca 2021 roku, znak: GNiOŚ.6833.1-1.2.2021 Burmistrz Krasnegostawu poinformował organ, że jako datę przejęcia w/w nieruchomości na rzecz Miasta Krasnystaw, należy przyjąć dzień 12 stycznia 2021 roku, w którym nastąpiło protokolarne przekazanie placu budowy wykonawcy robót budowlanych.

W myśl art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej zrid odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1/ doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności,
  - 2/ doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji zrid rygору natychmiastowej wykonalności albo
  - 3/ w którym decyzja zrid stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie ma pkt 1 przytoczonego wyżej artykułu.

Ze zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że nieruchomość nie została wydana inwestorowi przed upływem terminu wskazanego w powołanym przepisie.

W związku z powyższym ustalone odszkodowanie nie podlega podwyższeniu o kwotę równą 5% wartości przejętej nieruchomości.

Zatem wysokość odszkodowania ustalonego niniejszą decyzją wynosi **18 785,00 zł**. Obwieszczeniem z dnia 29 września 2021 roku, strony zostały powiadomione o zakończonym

postępowaniu dowodowym w sprawie ustalenia odszkodowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Strony nie wniosły zastrzeżeń do sprawy w określonym terminie.

Ponieważ nieruchomość będąca przedmiotem postępowania nie posiada uregulowanego stanu prawnego, w myśl art. 118a ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niniejsza decyzja zostaje ogłoszona w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego i zostanie wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznych. Po upływie 14 dni od daty ogłoszenia zostanie uznana za doręczoną.

Stosownie do art. 133 ust. 2 i art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odszkodowanie podlega złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązane jest Miasto Krasnystaw, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych.

W myśl art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 z późn. zm.), do zarządcy drogi należy nabywanie nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art. 132 ust. 3 ugn).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego.

W świetle przedstawionych okoliczności faktycznych oraz obowiązujących unormowań prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a §1, §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

STAROSTA

*Andrzej Leńczuk*

*Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej  
na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej  
(Dz. U. z 2021r., poz. 1923 z późn. zm.)*