

GG.683.165.2020/21.KB

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 i art.18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 z późn. zm.) w związku z art. 130 ust. 2 i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1990) oraz § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 r., Nr 207, poz. 2109, z późn. zm.), art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.),

Orzekam:

1. ustalić odszkodowanie w wysokości **10 001,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy jeden 00/100 zł)** za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, położoną **w obrębie nr 0021-Wirkowice I, jednostka ewidencyjna 060604_2 Izbica**, składającą się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków **numerami 1146/1 o pow. 0,0240ha, 1120 o pow. 0,03ha**, która z dniem 12 marca 2019 roku stała się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Powiatu Krasnostawskiego.
2. zobowiązać Powiat Krasnostawski do przekazania ustalonej kwoty odszkodowania do depozytu sądowego.

Uzasadnienie

Ostateczną decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 6 lutego 2019 roku, znak: AB.6740.35.2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3143L DK 17 – Tarczyniechy – Wirkowice z wyłączeniem mostu”, zatwierdzony został podział nieruchomości przeznaczonych pod pas drogowy.

Działka nr 1146 o pow. 0,0717 ha, położona w obrębie Wirkowice I, gmina Izbica, została podzielona na działki: nr 1146/1 o pow. 0,0240 ha i nr 1146/2 o pow. 0,0477 ha.

Zgodnie z ww. decyzją, inwestycją objęta została również cała działka oznaczona numerem 1120 o pow. 0,03ha.

Działki nr 1146/1 oraz 1120 przeznaczone zostały na pas drogowy.

Wydzielone pod inwestycję działki nr 1146/1, 1120, położone w liniach rozgraniczających drogi powiatowej, ustalonych decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 6 lutego 2019 roku, na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stały się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Powiatu Krasnostawskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (tj. 12 marca 2019 roku), za odszkodowaniem ustalonym przez Starostę Krasnostawskiego, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (art. 12 ust. 4a i ust. 5).

W myśl art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odszkodowanie za nieruchomości, które stały się

własnością Powiatu Krasnostawskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

W toku postępowania organ dokonał analizy stanu prawnego ww. nieruchomości, w oparciu o wpisy ujawnione w części opisowej operatu ewidencji gruntów i budynków, materiały znajdujące się w posiadanym zasobie dokumentacji geodezyjnej, a także inne dokumenty pozyskane na wniosek Starosty Krasnostawskiego w związku z prowadzonym postępowaniem.

Jak ustalono, w rejestrze ewidencji gruntów prowadzonym dla w/w obrębu, w dniu ostateczności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jako właściciele działek nr 1146, 1120 położonych w obrębie Wirkowice I, gmina Izbica, wpisani byli: Pan Tomasz Żabniak s. Pawła i Anastazji oraz jego żona Pani Feliksa Żabniak.

Jednakże, w posiadanym zasobie brak jest dokumentów potwierdzających prawo własności Państwa Żabniak do działek będących przedmiotem postępowania.

Ponadto, z zaświadczenia wydanego przez Wójta Gminy Izbica z dnia 12 stycznia 2021 roku, znak: GMG.6810.1.Z.1.2021, wynika iż w zasobach dokumentacji uwłaszczeniowej nie zarejestrowano aktu własności ziemi dla działek nr 1146, 1120, położonych w obrębie Wirkowice I, gmina Izbica.

Wobec powyższego organ uznał, iż nieruchomość ta nie posiada uregulowanego stanu prawnego.

Według art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. W myśl art. 130 ust. 2 o gospodarce nieruchomościami ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości, natomiast podstawę ustalenia odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości (art. 134 ust. 1 ugn).

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami (art. 134 ust. 2 ugn).

W myśl art. 134 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Natomiast, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust. 4 ugn).

Zgodnie z unormowaniami art. 135 ust. 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość odtworzeniową. Przy określaniu wartości odtworzeniowej nieruchomości, oddzielnie określa się wartość gruntu a oddzielnie wartość jej części składowych. Przy określaniu wartości gruntu stosuje się przepisy art. 134 ust. 2-4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co oznacza, że dla gruntu ustala się wartość rynkową z zachowaniem wynikającej z art. 134 ust. 3 i 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami zasady korzyści dla dotychczasowych właścicieli. Przy określaniu wartości budynków lub ich części, budowli, urządzeń infrastruktury technicznej i innych urządzeń szacuje się koszt ich odtworzenia,

z uwzględnieniem stopnia zużycia (art. 135 ust. 4 ugn). Przy określaniu wartości drzewostanu leśnego albo zadrzewień, jeżeli w drzewostanie znajdują się materiały użytkowe, szacuje się wartość drewna znajdującego się w tym drzewostanie. Jeżeli w drzewostanie nie występuje materiał użytkowy, lub wartość drewna, które może być pozyskane, jest niższa od kosztów zalesienia i pielęgnacji drzewostanu, szacuje się koszty zalesienia oraz koszty pielęgnacji drzewostanu do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust. 5 ugn). Przy określaniu wartości plantacji kultur wieloletnich szacuje się koszty założenia plantacji i jej pielęgnacji do czasu pierwszych zbiorów oraz wartość utraconych pożytków w okresie od dnia wywłaszczenia do dnia zakończenia pełnego plonowania. Sumę kosztów i wartość utraconych pożytków zmniejsza się o sumę rocznych odpisów amortyzacyjnych, wynikającą z okresu wykorzystania plantacji od pierwszego roku plonowania do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust.6 ugn).

W niniejszej sprawie podstawę dla ustalenia wysokości odszkodowania stanowią operaty szacunkowe, sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego Mieczysława Górnikę, w dniu 30 listopada 2020 roku (dla działki nr 1120) oraz w dniu 20 stycznia 2021 roku (dla działki nr 1146/1). W obu przypadkach wycena gruntu dokonana została z zastosowaniem podejścia porównawczego - metodą korygowania ceny średniej. Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, w myśl art. 154 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 4 przywołanego rozporządzenia, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. W podejściu porównawczym stosuje się metodę porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku. Przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

W trakcie czynności przygotowawczych, rzeczoznawca majątkowy sporządził operaty szacunkowe w oparciu o oględziny wycenianej nieruchomości dokonane w dniu 21 października 2019 roku oraz w dniu 20 listopada 2020 roku. Z załączonych do operatów szacunkowych protokołów z oględzin wynika, że na wycenianych działkach znajdowały się składniki roślinne.

Na działce nr 1120 rosły: wierzba o pierśnicy 80 cm – szt. 1, wierzba o pierśnicy 70 cm – szt. 1, osika o pierśnicy 10 cm – szt. 2, osika o pierśnicy 12 cm – szt. 1, osika o pierśnicy 25 cm – szt. 1, osika o pierśnicy 30 cm – szt. 1, lipa o pierśnicy 20 cm – szt. 1, olcha o pierśnicy 10 cm – szt. 1, olcha o pierśnicy 20 cm – szt. 1, olcha o pierśnicy 25 cm – szt. 2, olcha o pierśnicy 35 cm – szt. 1, jesion o pierśnicy 15 cm – szt. 1, jesion o pierśnicy 18 cm – szt. 1, jesion o pierśnicy 23 cm – szt. 1, czereśnia o pierśnicy 22 cm – szt. 1, kalina w wieku 15 lat – szt. 2.

Natomiast na działce nr 1146/1 rosły: olcha w wieku 8 lat – szt. 24, brzoza w wieku 8 lat – szt. 1, kalina w wieku 8 lat – szt. 1, topola o pierśnicy 20 cm – szt. 1, topola o pierśnicy 25 cm – szt. 1, topola o pierśnicy 30 cm – szt. 1, topola o pierśnicy 35 cm – szt. 2, topola o pierśnicy 40 cm – szt. 1, topola o pierśnicy 45 cm – szt. 2, topola o pierśnicy 50 cm – szt. 1, topola o pierśnicy 70 cm – szt. 1.

Na terenie obu działek rosły samosiejki drzew i krzewów, które nie posiadały wartości użytkowych.

Zarówno działka nr 1120 jak i działka nr 1146/1 nie zawierały składników budowlanych.

Stosownie do § 36 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego z dnia 21 września 2004 roku (Dz. U. Nr 207, poz. 2109 z późn. zm.), zmienionego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2011r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 165, poz. 985), wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194 i Nr 199, poz. 1227 oraz z 2009 r., Nr 72 poz. 620), określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami bez uwzględniania ustaleń decyzji.

Z ustaleń rzeczoznawcy majątkowego wynika, iż Gmina Izbica nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wycenianej nieruchomości. Zgodnie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Izbica, przyjętego Uchwałą Rady Gminy Izbica nr III/212/2002 z dnia 30 grudnia 2002 roku, działka nr 1120 położona jest w granicach strefy I – „ochrony ekologicznej”, wybitnie przyrodniczej z dominacją funkcji ekologicznych, obejmującej główne ogniwa przyrodniczego systemu gminy: obszary leśne i doliny rzeczne (obszary węzłowe, węzły i korytarze ekologiczne). Natomiast działka nr 1146/1 położona jest w granicach strefy III – „osadnicza” obejmująca tereny umiarkowanego rozwoju osadnictwa i działalności społeczno – gospodarczej w jednostkach wiejskich.

Szacując nieruchomość, biegły przeprowadził badanie rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi publiczne. Dla działki nr 1120 analizowano okres od października 2015 roku do listopada 2020 roku, natomiast dla działki nr 1146/1 okres od października 2015 roku do stycznia 2021 roku.

Podczas wyceny działki nr 1146/1 badaniem objęty został rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową zagrodową w okresie od stycznia 2018 roku do października 2020 roku, natomiast w przypadku działki nr 1120 analizowano rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod uprawy polowe, w okresie od czerwca 2018 roku do października 2019 roku.

Analizując rynek nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod drogi rzeczoznawca stwierdził, że w ostatnich trzech latach na terenie powiatu krasnostawskiego były tylko dwie transakcje sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi publiczne. Dla poprawnej analizy biegły rozszerzył badany rynek nieruchomości na powiat zamojski, biłgorajski i chełmski. Z opinii rzeczoznawcy wynika, że ceny gruntów przeznaczonych pod drogi publiczne, położonych na terenie powiatu krasnostawskiego, zamojskiego, biłgorajskiego i chełmskiego kształtują się na poziomie od 3,64 – 40,00 zł/m².

Monitorując rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod uprawy polowe na terenie gminy Izbica, biegły zauważył, że jest on dość dobrze rozwinięty. W wyniku analizy tego rynku stwierdził, że ceny gruntów niezabudowanych położonych na terenach przeznaczonych pod uprawy polowe na terenie gminy Izbica kształtują się na poziomie od 12 048,19 – 40 051,02zł/ha.

Z ustaleń rzeczoznawcy majątkowego wynika, iż rynek nieruchomości niezabudowanych położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową zagrodową w gminie Izbica jest słabo rozwinięty. Wobec powyższego został on rozszerzony na gminy powiatu krasnostawskiego. Przeprowadzone badanie wykazało, iż ceny tego rodzaju gruntów kształtują się na poziomie od 4,83 – 35,00zł/m².

Biegły zauważył, zarówno w przypadku nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod uprawy rolne, jak i nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych

pod zabudowę mieszkaniową zagrodową, iż najwyższe ceny uzyskiwano za nieruchomości położone w sąsiedztwie terenów mieszkalnych posiadających dobre uzbrojenie w infrastrukturę techniczną.

W obydwu operatach rzeczoznawca przeprowadził badanie skutków zasady korzyści, w związku z § 36 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego.

Biegły stwierdził, że ceny nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne ($C_{sr} - 18,32 \text{ zł/m}^2$) są na wyższym poziomie w stosunku do cen nieruchomości o przeznaczeniu przeważającym wśród terenów przyległych do działek będących przedmiotem wyceny – terenów upraw polowych ($C_{sr} - 20\,283,49 \text{ zł/ha}$) i terenów zabudowy mieszkaniowej ($C_{sr} - 14,75 \text{ zł/m}^2$).

Wobec powyższego uznał, że przeznaczenie zgodne z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie wartości nieruchomości.

Zgodnie z treścią § 36 ust. 1 rozporządzenia dla określenia wartości rynkowej wycenianych działek biegły zastosował unormowanie zawarte w § 36 ust. 4. Do określenia wartości gruntu przyjął transakcje sprzedaży nieruchomości drogowych, zgodnie z art. 134 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wartość składników roślinnych znajdujących się na obu działkach oszacowano w podejściu kosztowym.

Ze względu na fakt iż, na działce nr 1146/1 znajdował się drzewostan, który w części posiada materiał użytkowy, a w części nie, jego wartość określono dwoma sposobami: określając wartość kosztów zalesienia i pielęgnacji (drzewostan I) oraz określając wartość drewna przeprowadzając szacunek brakarski drzew (drzewostan II).

Drzewostan znajdujący się na działce nr 1120 został oszacowany metodą zysków, techniką szczegółową, z przeprowadzeniem szacunku brakarskiego drzew.

Wartość drzew i krzewów ozdobnych znajdujących się na wycenianych działkach została określona w podejściu kosztowym, w oparciu o wartości i wskaźniki oceny bonitacyjnej zawarte w poradniku Krzysztofa Zmarlickiego pt. „Określanie wartości plantacji kultur wieloletnich”.

Ze sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych wynika, że wartość rynkowa nieruchomości położonej w obrębie Wirkowice I, gmina Izbica, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerami działek 1146/1, 1120 wynosi łącznie 10 001,00 zł, w tym:

1/ wartość działki nr 1146/1 została określona na kwotę 5 875,00 zł, gdzie:

- a. wartość gruntu – 4 085,00zł,
- b. wartość drzewostanu I – 198,00zł
- c. wartość drzewostanu II – 1 438,00zł,
- d. wartość krzewów ozdobnych (kalina) – 154,00zł;

2/ wartość działki nr 1120 została określona na kwotę 4 126,00, gdzie:

- a. wartość rynkowa prawa własności gruntu – 3 084,00zł,
- b. wartość drzewostanu – 596,00zł,
- c. wartość roślin ozdobnych (kalina) – 446,00zł.

Wartość rynkowa 1m^2 prawa własności gruntu dla działki nr 1120 wynosi 10,28 zł, natomiast dla działki nr 1146/1 wynosi 17,02zł.

Powyższe okoliczności wskazują, że przedłożone opinie o wartości przejętej nieruchomości zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opinie zawierają wszystkie elementy przewidziane przepisami prawa, są spójne oraz logiczne i nie stwierdzono w nich błędów rachunkowych, wobec czego stanowią dowód tej wartości w niniejszym postępowaniu odszkodowawczym.

Pismem z dnia 4 stycznia 2021 roku, znak: SDM.416.2.2021.AM Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krasnymstawie poinformował organ, iż w dacie pisma ww. nieruchomość nie została przejęta na rzecz Powiatu Krasnostawskiego.

W myśl art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej zrid odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1/ doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności,
 - 2/ doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji zrid rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3/ w którym decyzja zrid stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

W przedmiotowej sprawie ma zastosowanie pkt 1 przytoczonego wyżej artykułu.

Ze zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że nieruchomość nie została wydana inwestorowi przed upływem terminu wskazanego w powołanym przepisie, mimo skutecznego zawiadomienia o wydaniu decyzji zrid.

W związku z powyższym ustalone odszkodowanie nie podlega podwyższeniu o kwotę równą 5% wartości przejętej nieruchomości.

Zatem kwota odszkodowania wynosi **10 001,00 zł.**

Obwieszczeniem z dnia 24 maja 2021 roku, Starosta Krasnostawski poinformował o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie ustalenia odszkodowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Nie wniesiono zastrzeżeń do sprawy w określonym terminie.

Ponieważ nieruchomość będąca przedmiotem postępowania nie posiada uregulowanego stanu prawnego, w myśl art. 118a ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niniejsza decyzja zostaje ogłoszona w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego i zostanie wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznych. Po upływie 14 dni od daty ogłoszenia zostanie uznana za doręczoną.

Stosownie do art. 133 ust. 2 i art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odszkodowanie podlega złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązany jest Powiat Krasnostawski, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych.

W myśl art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 470 z późn. zm.) do zarządcy drogi należy nabywanie nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art. 132 ust. 3 ugn).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego.

W świetle przedstawionych okoliczności faktycznych oraz obowiązujących unormowań prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a §1, §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2020r., poz. 1546 z późn. zm.)*

Z up. STAROSTY
Seweryn Kaźmierczak
p.o. Naczelnika Wydziału
Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami