

**UCHWAŁA NR XXVI/186/2021
RADY POWIATU W KRASNYMSTAWIE**

z dnia 22 lutego 2021 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

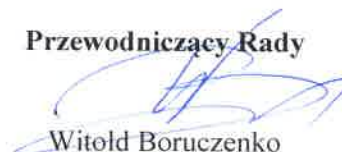
§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 11 stycznia 2021 r. przez Pana Jakuba Gawrona petycja dotycząca „uchylenia uchwały – stanowiska Rady Powiatu Krasnostawskiego z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie powstrzymania ideologii LGBT przez wspólnotę samorządową” nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Witold Boruczenko

Uzasadnienie

W dniu 4 stycznia 2021 r. Pan Jakub Gawron wniósł w interesie publicznym petycję, wzywając Radę Powiatu w Krasnymstawie do uchYLENIA „uchwały – stanowiska Rady Powiatu Krasnostawskiego z dnia 15 kwietnia 2019 w sprawie powstrzymania ideologii LGBT przez wspólnotę samorządową”.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do którego petycja została złożona. Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920), Rada Powiatu rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe na względzie Przewodniczący Rady Powiatu w Krasnymstawie przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Krasnymstawie i przygotowania projektu uchwały w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2021 r., po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej petycji stwierdziła, że petycja spełnia wymogi formalne określone w ustawie z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach. Komisja wskazała, że zgodnie z art. 2 ust. 3 powołanej wyżej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Mając na względzie treść ww. przepisu należy wskazać, że przedmiotowa petycja stanowi wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej działania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata skoro bezspornym jest, że w dniu 15 kwietnia 2019 r. Rada Powiatu w Krasnymstawie przyjęła stanowisko „w sprawie powstrzymania ideologii LGBT przez wspólnotę samorządową”, co skutkuje koniecznością merytorycznego rozpoznania żądania podmiotu wnoszącego petycję.

Komisja po wnikliwym zapoznaniu się z argumentacją wnoszącego petycję oraz opinią prawnika biorącego udział w posiedzeniu Komisji uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Należy w szczególności wskazać, że w ocenie Rady Powiatu wbrew opinii wnoszącego petycję przyjęte przez Radę Powiatu w dniu 15 kwietnia 2019 r. stanowisko będące przedmiotem petycji nie stanowiło uchwały, ponieważ w dacie przyjęcia ww. stanowiska nie istniał przepis, który mógłby być materialną podstawą do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w kwestii odnoszącej się do poglądów światopoglądowych radnych. Należy również odnotować, że § 134 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2020 r. w sprawie Zasad Techniki Prawodawczej (Dz.U. Nr.100, poz. 908) wskazuje, że podstawą wydania uchwały jest przepis prawny, który upoważnia dany podmiot do uregulowania określonego zakresu spraw lub wyznacza zadania lub kompetencje danego podmiotu.

Należy w tym miejscu wskazać, że Rada Powiatu w Krasnymstawie w pełni podziela argumentację podnoszoną w orzecznictwie sądowo administracyjnym na gruncie badania legalności uchwał lub stanowisk organów stanowiących samorządu terytorialnego o tożsamer treści jak w niniejszym stanie faktycznym wskazującą, że przedmiotowe uchwały lub stanowiska **nie dotyczą spraw z zakresu administracji publicznej**, gdyż nie stanowią realizacji zadania publicznego przypisanego organowi samorządu terytorialnego w drodze ustawy. Ponadto przedmiotowe deklaracje nie nakładają obowiązku, nie stwierdzają uprawnienia lub obowiązku jak też nie tworzą i nie znoszą istniejącego stosunku prawnego. Stanowisko Rady Powiatu miało charakter wyłącznie deklaracji ideowej nie stanowiącej podstawy nałożenia jakichkolwiek obowiązków, czy przyznania bądź stwierdzenia uprawnień. Przyjęte stanowisko nie tworzy i nie znosi istniejących stosunków prawnych i nie zawiera żadnych postanowień, które mogłyby stanowić źródło konkretnych wytycznych programowych dla innych podmiotów i z których można by wywodzić nakaz wiążącego sposobu zachowania lub działania. Zawarta w stanowisku deklaracja, że Rada Powiatu "nie będzie ingerować w prywatną sferę życia polskich rodzin" i będzie "konsekwentnie bronić naszej wspólnoty samorządowej" nie została powiązana z żadnymi bliżej określonymi i sprecyzowanymi działaniami faktycznymi lub prawnymi, które mogłyby wpływać na sposób postępowania jednostek lub

podmiotów wykonujących zadania publiczne, bądź określać ich sytuację prawną. Przedmiotowy akt nie ma również znaczenia prawnego dla możliwości i prawnej dopuszczalności wyrażania innych poglądów, aniżeli zaprezentowane przez radnych Powiatu Krasnostawskiego głosujących za przyjęciem przedmiotowego stanowiska. Nie można także przyjąć, że kwestionowane przez autora petycji stanowisko ma charakter generalny lub indywidualny, gdyż nie zawiera ono wskazania, do kogo konkretnie zostało skierowane. Konkludując należy podnieść, że przedmiotowe stanowisko wbrew opinii wnoszącego petycję stanowi jedynie deklarację o charakterze ideowym i światopoglądowym, zgodną z poglądami większości radnych. Przedmiotowe stanowisko nie może być przedmiotem kontroli sądowoadministracyjnej, dopóki nie dotyczy prezentowania ideologii, która jest zakazana przez prawo i nie ingeruje swoją treścią w sferę publicznoprawną, kierując do innych podmiotów nakaz wiążącego postępowania, lub dopóki nie nakłada na obywateli obowiązków oraz nie nadaje uprawnień. Przyjęte stanowisko stanowiło wyłącznie wyrażenie poglądu o charakterze światopoglądowym przez większość radnych obecnych na sesji rady Powiatu w Krasnymstawie w dniu 15 kwietnia 2019 r. oraz nie należy do spraw o których mowa w art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym (*tak m.in. postanowienie WSA w Krakowie z dnia 23 czerwca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 105/20, postanowienie WSA w Krakowie z dnia 6 lipca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 316/20, postanowienie WSA w Poznaniu z dnia 16 kwietnia 2020 r., II SA/Po 188/20*).

Należy również wskazać, że w piśmiennictwie został wyartykułowany pogląd stosownie do którego szczególną podkategorię uchwał organów stanowiących samorządu terytorialnego są tzw. uchwały okolicznościowe i problemowe. Wprawdzie określenia te używane są w prawniczej literaturze w odniesieniu do jednego z typu uchwał sejmiku i senatu, jednakże tożsamość funkcjonalna oraz identyczność statusu prawnego uchwał parlamentarnych i aktów organów samorządu terytorialnego (stanowisk, deklaracji) uprawnia do zapożyczenia tych terminów do typologizacji aktów występujących w praktyce uchwałodawczej m.in. rad powiatów. Uchwały okolicznościowe służą do symbolicznego upamiętnienia zasług dla państwa lub regionu osób albo uczczenia ważnych wydarzeń historycznych, w dziejach narodu lub społeczności lokalnej. Natomiast celem uchwał problemowych jest zakomunikowanie stanowiska organu kolegialnego w sprawach związanych z bieżącą działalnością, **jak i ogólnospołecznych i stanowiących przedmiot szerszego dyskursu publicznego**. Rola takiej uchwały/stanowiska sprowadza się do upublicznienia poglądów rady odnośnie partykularnego zjawiska, czy problemu. Niewątpliwie taka deklaracja stanowi niewłaściwą formę działania organu samorządu terytorialnego, nie jest też aktem normatywnym obowiązującym powszechnie, ani wewnętrznie, ani źródłem jakichkolwiek obowiązków prawnych. Nie stanowiąc ani aktów prawa miejscowego, ani podejmowanych w sprawach z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) uchwały te nie podlegają kontroli sądów administracyjnych (*G. Maroń, Uchwały okolicznościowe Sejmu RP w polskim porządku prawnym "Przegląd Prawa Publicznego" nr 3, s. 34-49 i Uchwały okolicznościowe Senatu w polskim porządku prawnym, "Przegląd Prawa konstytucyjnego", nr 3, s. 253 – 273, postanowienie WSA w Rzeszowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie II SA/Rz 27/20*).

Mając powyższe na względzie Rada Powiatu w Krasnymstawie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać wniesioną petycję za niezastępującą na uwzględnienie.

Przewodniczący Rady



Witold Boruczenko