

Szanowni Państwo Radni,

Chciałbym wyrazić zaniepokojenie stroną merytoryczną odpowiedzi na moje interpelacje zadane podczas ostatniej sesji Rady Powiatu. Na wiele pytań nie uzyskałem odpowiedzi.

W interpelacji dotyczącej współpracy międzynarodowej pytałem wyraźnie, czy Zarząd Powiatu poddał ocenie dotychczasową współpracę? Nie ma odpowiedzi na to pytanie. Przypomnę dotyczyło ono współpracy z miastami i rejonami partnerskimi, a w odpowiedzi otrzymuję informacje o udziale naszych szkół w projektach, które akurat nie obejmują miast partnerskich.

W kolejnej interpelacji moje pytanie było jasno sprecyzowane : dlaczego nie funkcjonuje Powiatowa Rada Pożytku Publicznego, a otrzymuję odpowiedź, że : rzeczywiście ta Rada nie funkcjonuje. Jeszcze raz powtórzę dlaczego nie funkcjonuje ? Dlaczego niweczy się jej dorobek?

Otrzymałem odpowiedź na pytanie ile kobiet , mieszanek naszego powiatu rodzi poza powiatem ? Jednak zabrakło chociażby słowa na temat przyczyn, dlaczego blisko 30% porodów odbywa się poza naszym szpitalem? Bardzo proszę o odpowiedź?

Po otrzymaniu odpowiedzi na moją interpelację z dnia 12 września br. dotyczącą ustawienia znaków informujących o zabytkach w naszym powiecie jestem po prostu porażony. Otóż dowiedziałem się, że to pracownicy merytoryczni Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie wykonali projekty takich oznakowań.

Słuszne były moje przypuszczenia, że problem realizacji interpelacji Pana radnego Leszka Janeczka, którą raczyłem przypomnieć polega na tym, że nie wiadomo jak się do tego zabrać.

Otóż Panie Starosto prawną podstawę do utworzenia takiego znaku stanowią Szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach, będące załącznikami do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.

Proszę dać spokój pracownikom merytorycznym naszego muzeum , to nie jest ich zadanie. Niech realizują swoją pracę związaną z zadaniami muzeum.

W interpelacji dotyczącej spraw oświatowych ciekawiło mnie czy nabór do szkół, dla których jesteśmy organem prowadzącym był lepszy niż w roku ubiegłym, czy też nie? Zaznaczyłem, żeby nie włączać do obliczeń uczniów szkoły w Siennicy Różanej. Jednak analizując materiały prasowe zauważam, że po raz kolejny ktoś stara się wprowadzić w błąd radnych i podaje dane uwzględniające uczniów szkoły w Siennicy Różanej, która jest bezpośrednio podległa ministerstwu rolnictwa.

Czy to tak trudno przyznać, że nabór był słabszy?

Wreszcie interpelacja dotycząca stypendiów Starosty Krasnostawskiego. W odpowiedzi wyraźnie napisano, że w dalszym ciągu obowiązuje dotychczasowa uchwała z 2014 r. Widnieje w niej jasno, że nominowany może być uczeń , który uzyskał średnią ocen nie niższą niż 4,8. Czy nominowano właśnie takich uczniów?

Ale zasadniczą kwestią, która mnie poruszyła i dlatego pytałem czy Zarząd Powiatu, który akceptował liczbę przyznanych stypendiów według niepisanych zasad świadomie łamał prawo, jest zapis w §3 pkt 17, który mówi: zgłoszenia kandydatów do stypendium przyjmowane są w wydziale (tu jeszcze stara nazwa wydziału) w terminie od 15 do 31 października każdego roku.

Natomiast pkt 18 brzmi: wnioski o stypendium rozpatrywane są w okresie od 1 do 15 listopada każdego roku.

Pytam dlaczego Zarząd Powiatu złamał obowiązującą uchwałę Rady Powiatu. Dlaczego Zarząd Powiatu złamał prawo? Na czyje życzenie do tego doszło?

