

Projekt „Kompleksowa termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie przy ul. Kwiatowej 1” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

POWIAT KRASNOSTAWSKI
22-300 KRASNOSTAW
NIP 5641688352
REGON 110198209

Krasnystaw, dnia 13 grudnia 2019 r.

ZP.272.5.2019

Wykonawcy
-wszyscy-

Dotyczy: „Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn „Kompleksowa termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie przy ul. Kwiatowej 1”

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została wybrana jako najkorzystniejsza oferta:

Usługi Budowlane „EFEKT”

inż. Paweł Grabarczuk, Borowina Sitaniecka 3 „o” 22-400 Zamość

60 punktów w kryterium „Cena”

40 punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji”

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru, tj.: kryterium „cena” i kryterium „długość okresu gwarancji”.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Lp.	Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
		„Cena” (C)	„Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” (G)	
1.	TOKBUD Tomasz Karaś ul. Piłsudskiego 42, 21-040 Świdnik	54,19	40	94,19
2.	Usługi Tynkarskie Franciszek Kamienieć ul. Zamojska 147 A, 23-400 Biłgoraj	55,30	40	95,30
3.	F.H.U. TERMIX ul. Reymonta 33, 22-400 Zamość	55,09	40	95,09
4.	Wytwórnia Materiałów Budowlanych GMS Sp. j. Jarosław Gołda Wojciech Mąka ul. Składowa 25, 27-200 Starachowice	49,65	40	89,65

Projekt „Kompleksowa termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie przy ul. Kwiatowej 1” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

5.	INS-BUD PWHU S.C. Dariusz Drożdziel, Mirosław Szabat ul. Wysockiego 10/1, 20-045 Lublin	53,62	40	93,62
6.	P.U. PORTAL KAROL SZCZECZ Skokówka ul. Osiedlowa 20 22-400 Zamość	57,82	40	97,82
7.	VIRTUS s.c. Paweł Buliński, Paweł Ciężki, ul. Jantarowa 5/118, 20-582 Lublin	57,32	40	97,32
8.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński, ul. Płk St. Dąbka 19, 22-100 Chełm	48,23	40	88,23
9.	LP-BUD Piotr Lemieszek ul. Biedronki 9/51, 20-543 Lublin	57,79	40	97,79

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

„Enerko Energy” Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie

Wykonawca w złożonej ofercie zastosował 23 % stawkę podatku VAT. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane na obiekcie Domu Pomocy Społecznej: Dział 11 budynki mieszkalne, Symbol Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych 1130 Budynki zbiorowego zamieszkania.

Zaznaczyć należy, iż Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w dniu 31 października 2019 r. udzielając wyjaśnień i dokonując zmian w siwz. W odpowiedzi na pytanie 1 dotyczące grupy PKOB do jakiej należy budynek Domu Pomocy Społecznej, *jednoznacznie wskazał, iż budynek Domu Pomocy Społecznej należy do działu 11 – budynki mieszkalne, symbol PKOB 1130 Budynki zbiorowego zamieszkania.*

Zgodnie z przyjętą przez KIO linią orzecniczą dotyczącą stosowania nieprawidłowej stawki podatku VAT w ofertach, co do zasady, nieprawidłowa stawka VAT w ofercie wykonawcy kwalifikuje ją do odrzucenia za błąd w obliczeniu ceny (tak np. w orzeczeniach KIO: z 1.02.2016, KIO 80/16, z 2.11.2015 r., KIO 2271/15).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r., zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z art. 2 pkt 1 p.z.p., ilekroć w ustawie jest mowa o cenie, a jest o niej mowa także w art. 89 ust. 1 pkt 6 p.z.p., tylekroć należy przez to rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. t.j. z 2019r. poz. 178).

Przepisy powyższe stanowią, że przez cenę należy rozumieć wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ponadto w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym.

Sąd Najwyższy w uchwale z 20.10.2011 r., III CZP 52/11 wskazał, że „Wobec braku faktycznej możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT na skutek jej nieuwzględnienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, obowiązek zamawiającego musi ograniczyć

Projekt „Kompleksowa termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie przy ul. Kwiatowej 1” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny. Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia”.

Stwierdzić zatem należy, że oferta, w której zastosowano stawkę VAT 23% do wyliczenia robót budowlanych budynków zbiorowego zamieszkania, w sytuacji, w której obowiązującą stawką podatku VAT jest stawka 8% (a zamawiający nie wskazał w SIWZ obowiązującej – właściwej stawki podatku), powinna podlegać odrzuceniu, ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

4. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

W niniejszym postępowaniu żaden wykonawca nie został wykluczony.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail przetargi@krasnystaw-powiat.pl lub nr faxu 82 576-45-88

WICESTAROSTA

Marek Nowosadzki

STAROSTA

Andrzej Leńczuk