

ZP.272.8.2019

Krasnystaw, dnia 23.09.2019 r.

- wszyscy wykonawcy -

**INFORMACJA
o unieważnieniu postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający** – Powiat Krasnostawski, ul. Sobieskiego 3, 22-300 Krasnystaw **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych: pn. „Wymiana pokrycia dachowego wraz z remontem więźby dachowej i gzymsu wieńczącego Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Krasnymstawie” **w oparciu o art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą przed podpisaniem umowy złożył Zamawiającemu oświadczenie o odmowie podpisania umowy na wykonanie w.w. robót budowlanych z powodu „braku dostępności blachy alucynk o grubości min. 0,6 mm u producentów”, wymaganej przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaproponował wykonanie niniejszego zamówienia poprzez pokrycie dachu blachą o grubości 0,5 mm dostępną na rynku. Mając na względzie fakt, iż wyłoniony Wykonawca nie jest w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego w zakresie dostawy produktu o wymaganiach określonych w SIWZ z uwagi na chwilowy brak dostępności wymaganego asortymentu na rynku w takim przypadku możemy tutaj upatrywać wady prowadzonego postępowania niemożliwą do usunięcia. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie zezwalają Zamawiającemu na dokonywanie zmiany opisu przedmiotu zamówienia po upływie terminu na składanie ofert (zamiana blachy o grubości 0,6 mm na blachę o grubości 0,5 mm). Brak możliwości zmiany w tym zakresie uniemożliwia Wykonawcy wykonanie zamówienia. Wskazać w tym miejscu należy, iż każda decyzja prowadząca do unieważnienia postępowania – a więc zakończenia go bez dokonywania wyboru oferty najkorzystniejszej, musi być poprzedzona dokładną analizą ze strony zamawiającego pod kątem przesłanek warunkujących legalne unieważnienie postępowania. Tym samym „Przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.” – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2375/17.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp tj. „Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.**

WICESTAROSTA

Nowosadzki
Marek Nowosadzki

STAROSTA

Leńczuk
Andrzej Leńczuk