

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 i art.18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) w związku z art. 130 ust. 2 i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204, z późn. zm.) oraz § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 r., Nr 207, poz. 2109, z późn. zm.),

orzekam

1. ustalić odszkodowanie w wysokości **8.580,00 zł (słownie: osiem tysięcy pięćset osiemdziesiąt zł)** za nieruchomość położoną w obrębie nr 0001 Krasnystaw Miasto, jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw, składającą się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami 601/8 o pow. 0,0068ha, 601/10 o pow. 0,0088ha, która z dniem 11 kwietnia 2017 roku stała się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Miasta Krasnystaw.
2. zobowiązać Miasto Krasnystaw do przekazania ustalonej kwoty odszkodowania do depozytu sądowego.

Uzasadnienie

Decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 8 marca 2017 roku, znak: AB.6740.64.2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej ul. Zawieprze w Krasnymstawie w zakresie wykonania chodnika”, zatwierdzony został podział nieruchomości przeznaczonych pod pas drogowy.

Działka nr 601/4 o pow. 0,1554ha, położona w obrębie nr 0001 Krasnystaw, jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw, została podzielona na działki: nr 601/8 o pow. 0,0068ha i nr 601/9 o pow. 0,1486ha.

Działka nr 601/5 o pow. 0,1272ha, położona w obrębie nr 0001 Krasnystaw, jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw, została podzielona na działki: nr 601/10 o pow. 0,0088ha i nr 601/11 o pow. 0,1184ha.

Działki nr 601/8, 601/10 zostały przeznaczone pod pas drogowy.

Wydzielone pod inwestycję działki nr 601/8, 601/10, położone w liniach rozgraniczających drogi gminnej, ustalonych decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 8 marca 2017 roku, na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stały się z mocy prawa własnością Miasta Krasnystaw z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym przez Starostę Krasnostawskiego, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (art. 12 ust. 4a i ust. 5).

W myśl art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odszkodowanie za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Krasnystaw przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Dla powyższej nieruchomości Sąd Rejonowy w Krasnymstawie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW ZA1K/00042544/5. Z załączonego do akt sprawy odpisu zupełnego w/w księgi wynika, że właścicielką działek nr 601/4, 601/5 położonych w obrębie nr 0001 Krasnystaw jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw, była Pani Leokadia Ziemnicka c. Stanisława i Bronisławy, na podstawie umowy darowizny z dnia 1 lipca 1997 roku, Rep A 4213/97.

Działy III i IV księgi wieczystej, na dzień ostateczności w/w decyzji zrid (tj. na dzień 11 kwietnia 2017 roku), były wolne od wpisów.

Jak ustalono, Pani Leokadia Ziemnicka nie żyje (odpis aktu zgonu oznaczonego numerem 0606011/00/AZ/2011/052681 w aktach sprawy). Z informacji Sądu Rejonowego w Krasnymstawie, zawartej w piśmie z dnia 4 grudnia 2018 roku, L.Dz.133/18 wynika, że przed tut. Sądem nie zostało przeprowadzone, ani nie toczy się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej Pani Leokadii Ziemnickiej.

Ponieważ w trakcie postępowania organowi nie przedłożono postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, ani aktu poświadczenia dziedziczenia stwierdzono, iż przedmiotowa nieruchomość nie posiada uregulowanego stanu prawnego.

Według art. 113 ust. 6, ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Przepis ten stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. W myśl art. 130 ust. 2 o gospodarce nieruchomościami ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości, natomiast podstawę ustalenia odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości (art. 134 ust. 1 ugn).

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami (art. 134 ust. 2 ugn).

W myśl art. 134 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Natomiast, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia (art. 134 ust.4 ugn).

Zgodnie z unormowaniami art. 135 ust.1, ust. 2, ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość

odtworzeniową. Przy określaniu wartości odtworzeniowej nieruchomości, oddzielnie określa się wartość gruntu a oddzielnie wartość jej części składowych. Przy określaniu wartości gruntu stosuje się przepisy art. 134 ust. 2-4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co oznacza, że dla gruntu ustala się wartość rynkową z zachowaniem wynikającej z art. 134 ust. 3 i 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami zasady korzyści dla dotychczasowych właścicieli. Przy określaniu wartości budynków lub ich części, budowli, urządzeń infrastruktury technicznej i innych urządzeń szacuje się koszt ich odtworzenia, z uwzględnieniem stopnia zużycia (art. 135 ust. 4 ugn). Przy określaniu wartości drzewostanu leśnego albo zadrzewień, jeżeli w drzewostanie znajdują się materiały użytkowe, szacuje się wartość drewna znajdującego się w tym drzewostanie. Jeżeli w drzewostanie nie występuje materiał użytkowy, lub wartość drewna, które może być pozyskane, jest niższa od kosztów zalesienia i pielęgnacji drzewostanu, szacuje się koszty zalesienia oraz koszty pielęgnacji drzewostanu do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust. 5 ugn). Przy określaniu wartości plantacji kultur wieloletnich szacuje się koszty założenia plantacji i jej pielęgnacji do czasu pierwszych zbiorów oraz wartość utraconych pożytków w okresie od dnia wywłaszczenia do dnia zakończenia pełnego plonowania. Sumę kosztów i wartość utraconych pożytków zmniejsza się o sumę rocznych odpisów amortyzacyjnych, wynikającą z okresu wykorzystania plantacji od pierwszego roku plonowania do dnia wywłaszczenia (art. 135 ust.6 ugn).

W niniejszej sprawie podstawę dla ustalenia wysokości odszkodowania stanowią operaty szacunkowe, sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego Janusza Prączko (uprawnienia nr 3196). Wycena gruntu dokonana została z zastosowaniem podejścia porównawczego - metodą korygowania ceny średniej. Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, w myśl art. 154 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 4 przywołanego rozporządzenia, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. W podejściu porównawczym stosuje się metodę porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku. Przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

W trakcie czynności przygotowawczych, rzeczoznawca majątkowy sporządził operaty szacunkowe w oparciu o oględziny wycenianej nieruchomości, dokonane 30 listopada 2017 roku. Z załączonych do operatów szacunkowych protokołów z oględzin wynika, że na wycenianych działkach nie było składników roślinnych, ani nakładów budowlanych.

Stosownie do § 36 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego z dnia 21 września 2004 roku (Dz. U. Nr 207, poz. 2109), zmienionego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2011r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 165, poz. 985), wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r., Nr 193, poz. 1194

i Nr 199 poz. 1227 oraz z 2009r. Nr 72 poz. 620) określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami bez uwzględniania ustaleń decyzji.

Biegły rzeczoznawca majątkowy ustalił, że wyceniana nieruchomość znajduje się w obszarze, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krasnystaw zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Krasnystaw nr XII/86/2015 z dnia 19 listopada 2015 roku, działki położone są na terenie oznaczonym symbolem KDL - droga publiczna klasy lokalnej o szerokości linii rozgraniczających dla odcinków modernizowanych lub nowo projektowanych – 12 m.

Aktualny sposób użytkowania nieruchomości, w rozumieniu art. 134 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami to droga publiczna. Zgodnie z decyzją Starosty Krasnostawskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 8 marca 2017 roku, nr AB.6740.64.2017, wyceniana część nieruchomości została przeznaczona pod realizację inwestycji drogowej – przebudowę drogi gminnej. Zatem alternatywny sposób użytkowania nieruchomości, w myśl art. 134 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami to droga publiczna – co oznacza, że jest on zgodny z aktualnym sposobem użytkowania.

Działki nr 601/8, 601/10 położone są głównie w otoczeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową w odległości 100m od ul. Zawieprze, a w dalszej części tereny łąk, pastwisk i nieużytków.

Faktycznie działki wydzielone są z nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Stanowią pobocze ulicy Zawieprze.

Ze względu na przeznaczenie wycenianej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy analizował rynek obrotu nieruchomościami gruntowymi niezabudowanymi przeznaczonymi pod drogi publiczne, a także rynek nieruchomości o przeznaczeniu gruntów przeważających wśród gruntów przyległych – czyli gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową w odległości 100m od ulicy, a w dalszej części tereny łąk i pastwisk.

W segmencie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod drogi publiczne biegły analizował rynek obejmujący miasto i gminę Krasnystaw oraz miasto i gminę Chełm (będące na podobnym poziomie rozwoju rynku). Ze względu na ograniczony obrót takimi nieruchomościami monitoringiem został objęty rynek z okresu od stycznia 2015 roku do daty wyceny.

Natomiast w segmencie nieruchomości gruntowych niedrogowych – przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, rzeczoznawca analizował rynek lokalny obejmujący miasto i gminę Krasnystaw, w okresie od listopada 2015 roku do daty wyceny.

Z ustaleń rzeczoznawcy wynika, że obrót gruntami przeznaczonymi pod drogi publiczne, w obszarze rynku lokalnego, czy regionalnego, stał się ograniczony ponieważ w świetle obowiązujących przepisów prawa, nabycie nieruchomości na ten cel następuje nie w formie umowy cywilno – prawnej, lecz z mocy prawa, za odszkodowaniem ustalonym w trybie decyzji administracyjnej. Badanie rynku nieruchomości drogowych wykazało wyraźną zależność cen nieruchomości od szeroko pojętego położenia, w tym usytuowania względem ośrodków miejskich, ich wielkości, a także usytuowania względem istniejących dróg głównych, dostępności komunikacyjnej.

Podczas analizy tego rynku biegły stwierdził, że zakres odnotowanych cen nieruchomości drogowych wykazuje bardzo duży rozrzut: od 15,00 zł do 100,72 zł/m².

Najwyższe ceny uzyskiwane były w centrach miast. Niższe ceny odnotowano na obrzeżach miasta. Koresponduje to ze zjawiskiem obniżania się cen gruntów pod zabudowę mieszkaniową w miarę oddalania się od centrum aglomeracji. Analizując transakcje drogowe rzeczoznawca zauważył, że ceny nieruchomości drogowych nabywanych przez gminy niejednokrotnie nie odzwierciedlają cech rynkowych nieruchomości, a nawet zaprzeczają wszelkim racjonalnym rynkowym zasadom stosowanym w obrocie nieruchomościami, dlatego należy je traktować z szczególną ostrożnością.

Badając rynek lokalny działek budowlanych rzeczoznawca zauważył, że jest on dobrze rozwinięty. Wartość rynkowa prawa własności takich nieruchomości odniesiona do 1 m² gruntu wahała się w granicach od ok. 25,00 zł/m² do 65,00 zł/m². Zaobserwowana rozbieżność cenowa wynika z różnic porównywanych nieruchomości (lokalizacja, sąsiedztwo i otoczenie, wielkość działki, uzbrojenie). Najwyższe ceny osiągały nieruchomości gruntowe położone pomiędzy ul. Piłsudskiego i ul. Chopina, gdzie powstaje nowe osiedle domów jednorodzinnych pod nawą Osiedle Kompozytorów. Wysokie ceny notują także działki położone blisko centrum, jak np. przy ul. Siennickiego. Na terenach tych dostępne są pełne media. Ceny gruntów pod zabudowę wyraźnie spadają w miarę oddalania się od centrum miasta, a także ubywania dostępnych mediów możliwych do wyposażenia nieruchomości. Najniższe ceny notowane są na obrzeżach miasta, dla działek wydzielanych z gruntów rolnych w otoczeniu, gdzie dominuje zabudowa mieszkalno – zagrodowa wzdłuż drogi, a dalszej części grunty rolne. Są to transakcje dotyczące ulic: Bławatna, Tytoniowa, końcówka ul. Stokowej, czy ul. Gołębia.

Z przeprowadzonej analizy rynku niezabudowanych nieruchomości drogowych na rynku lokalnym dwóch miast powiatowych- Krasnegostawu i Chełma wynika, że ceny gruntów nabywanych pod budowę lub poszerzenie dróg publicznych, wydzielane z terenów mieszkaniowych nie przewyższają poziomu cen uzyskiwanych za grunty przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe.

Spośród odnotowanych na rynku lokalnym transakcji obrotu nieruchomościami gruntowymi niezabudowanymi, przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową, utworzono zbiór transakcji nieruchomości podobnych do przedmiotu wyceny, stanowiących podstawę wyceny.

Biegły ustalił, że cechami które mają zasadniczy wpływ na ceny nieruchomości w badanym rynku są: położenie ogólne nieruchomości oraz lokalizacja szczegółowa i otoczenie nieruchomości.

Rzeczoznawca majątkowy przeprowadził badanie skutków zasady korzyści. Ustalił, że aktualny i alternatywny sposób użytkowania są tożsame, więc nie występuje zasada korzyści dla właściciela. W związku z tym wartość nieruchomości do celów odszkodowania określona została zgodnie z art. 134 ust. 3 – według aktualnego sposobu jej użytkowania, bowiem przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości.

Dla określenia wartości rynkowej wycenianych działek biegły zastosował unormowanie zawarte w art. 134 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz § 36 ust. 1 rozporządzenia.

Ze sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych wynika, że wartość rynkowa nieruchomości składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami 601/8, 601/10 wynosi 8.580,00 zł, w tym:

- wartość działki gruntu nr 601/8 wynosi 3.740,00zł,
- wartość działki gruntu nr 601/10 wynosi 4.840,00zł.

Wartość rynkowa odniesiona do 1 m² gruntu wynosi 55,00 zł/m².

Powyższe okoliczności wskazują, że przedłożona opinia o wartości przejętej nieruchomości została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opinia zawiera wszystkie elementy przewidziane przepisami prawa, jest spójna oraz logiczna i nie stwierdzono w niej błędów rachunkowych, wobec czego stanowi dowód tej wartości w niniejszym postępowaniu odszkodowawczym.

Pismem Burmistrza Krasnegostawu z dnia 10 września 2018 roku, znak: MOŚ.6833.3—11-12.2018 przekazano Staroście Krasnostawskiemu kopię protokołu przekazania placu budowy z dnia 12 czerwca 2017 roku, wskazując tę datę jako termin przejęcia nieruchomości na rzecz Miasta. W piśmie tym stwierdzono, że realizacja przedmiotowej inwestycji została zakończona w dniu 31 sierpnia 2017 roku.

W myśl art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej zrid odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1/ doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności,
 - 2/ doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji zrid rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3/ w którym decyzja zrid stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie ma pkt 1 przytoczonego wyżej artykułu.

Ze zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że nieruchomość nie została wydana inwestorowi przed upływem terminu wskazanego w powołanym przepisie.

W związku z powyższym ustalone odszkodowanie nie podlega podwyższeniu o kwotę równą 5% wartości przejętej nieruchomości.

Zatem kwota odszkodowania wynosi **8.580,00 zł.**

Obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2019 roku, Starosta Krasnostawski poinformował o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie ustalenia odszkodowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Nie wniesiono zastrzeżeń do sprawy w określonym terminie.

Ponieważ nieruchomość będąca przedmiotem postępowania nie posiada uregulowanego stanu prawnego, w myśl art. 118a ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niniejsza decyzja zostaje ogłoszona w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego i zostanie wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznych. Po upływie 14 dni od daty ogłoszenia zostanie uznana za doręczoną.

Stosownie do art. 133 ust. 2 i art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odszkodowanie podlega złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązane jest Miasto Krasnostaw, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych.

W myśl art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 2068 z późn. zm.) do zarządcy drogi należy nabywanie

nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art. 132 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego.

W świetle przedstawionych okoliczności faktycznych oraz obowiązujących unormowań prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a §1, §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. STAROSTY
Seweryn Kaźmierczak
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami