

GG.683.70.2018.KB

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 i art.18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1496 z późn. zm.) w związku z art. 130 ust. 2 i art. 134 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 121, z późn. zm.) oraz § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 r., Nr 207, poz. 2109, z późn. zm.), art. 49, art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257 z późn. zm)

orzekam

ustalić odszkodowanie za udziały w nieruchomości położonej w **obrębie nr 0001 Krasnystaw Miasto, jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw**, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków **numerem działki 2063/50 o powierzchni 0,0353ha**, która z dniem 31 października 2014 roku stała się z mocy prawa własnością Powiatu Krasnostawskiego:

1. **za udział wynoszący 5120/354410 części** – na rzecz Pani Janiny Goś odszkodowanie w wysokości **500,14 zł (słownie: pięćset 14/100 zł)**,
2. **za udział wynoszący 5120/354410 części** – na rzecz Pani Katarzyny Hawryluk odszkodowanie w wysokości **500,14zł (słownie: pięćset 14/100zł)**,
3. **za udział wynoszący 281750/354410 części** – na rzecz Krasnostawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej odszkodowanie w wysokości **27.522,30 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy pięćset dwadzieścia dwa 30/100zł)**,
4. **za udział wynoszący 5120/354410 części** – na rzecz Pani Krystyny Lipy odszkodowanie w wysokości **500,14 zł (słownie: pięćset 14/100zł)**,
5. **za udział wynoszący 5120/354410 części** – na rzecz Pani Teresy Żurawickiej odszkodowanie w wysokości **500,14 zł (słownie: pięćset 14/100zł)**,
6. **za udział wynoszący 5580/354410 części** – na rzecz Państwa Lidii i Jerzego małżonków Bałabuszek odszkodowanie w wysokości **545,00 zł (słownie: pięćset czterdzieści pięć zł)**,
7. **za udział wynoszący 6190/354410 części** – na rzecz Państwa Marianny i Jana małżonków Jabłońskich odszkodowanie w wysokości **604,66 zł (słownie: sześćset cztery 66/100zł)**,
8. **za udział wynoszący 10250/354410 części** – na rzecz Państwa Wandy i Zbigniewa małżonków Piliczewski odszkodowanie w wysokości **1.001,25 zł (słownie: jeden tysiąc jeden 25/100zł)**,
9. **za udział wynoszący 6210/354410 części** – na rzecz Państwa Urszuli i Romana małżonków Sawa odszkodowanie w wysokości **606,60 zł (słownie: sześćset sześć 60/100zł)**,
10. **za udział wynoszący 11300/354410 części** – na rzecz Państwa Anny i Wiesława małżonków Gieleta odszkodowanie w wysokości **1.103,82 zł (słownie: jeden tysiąc sto trzy 82/100 zł)**,

11. **za udział wynoszący 6460/354410 części** – na rzecz Państwa Marii i Romana małżonków Taradyś odszkodowanie w wysokości **631,00 zł (słownie: sześćset trzydzieści jeden zł)**,
12. **za udział wynoszący 6190/354410 części** – na rzecz Państwa Witolda i Grażyny małżonków Fałek odszkodowanie w wysokości **604,66 zł (słownie: sześćset cztery 66/100zł)**.

Uzasadnienie

Decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 29 sierpnia 2014 roku, znak: AB.6740.371.2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Rozbudowa ciągu drogowego ulic: Sobieskiego – Tokarzewskiego – Chmielnej – Granicznej – Bojarczuka w Krasnymstawie”, zatwierdzony został podział nieruchomości przeznaczonych pod pas drogowy.

Działka nr 2063/23 o pow. 0,4941 ha, położona w obrębie 0001 Krasnystaw Miasto jednostka ewidencyjna 060601_1 Krasnystaw, została podzielona na działki: nr 2063/50 o pow. 0,0353 ha i nr 2063/51 o pow. 0,4588 ha.

Działka nr 2063/50 przeznaczona została na pas drogowy.

Dla powyższej nieruchomości Sąd Rejonowy w Krasnymstawie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW ZA1K/00055455/8. Z załączonego do akt sprawy odpisu zupełnego powołanej księgi wieczystej wynika, że na dzień ostateczności w/w decyzji zrid (tj. na dzień 31 października 2014 roku) jako współwłaściciele działki nr 2063/23 położonej w obrębie Krasnystaw Miasto gmina Miejska Krasnystaw, wpisani byli: Krasnostawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w udziale 281750/354410 części oraz właściciele wyodrębnionych lokali.

Działy III i IV księgi wieczystej były wolne od wpisów.

Zgodnie z treścią działu II księgi wieczystej oraz materiałem dowodowym zebrany w sprawie, na dzień ostateczności decyzji zrid, właścicielami udziałów w przedmiotowej nieruchomości byli:

1. Pani Janina Goś, w udziale wynoszącym 5120/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu z dnia 28 grudnia 2006 roku, Rep A 7512/2006;
2. Pani Katarzyna Hawryluk, w udziale wynoszącym 5120/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 10 marca 2009 roku, Rep A 1187/2009,
3. Krasnostawska Spółdzielnia Mieszkaniowa, w udziale wynoszącym 281750/354410 części, na podstawie umowy sprzedaży z dnia 31 maja 2005 roku, Rep A 2779/2005,
4. Pani Krystyna Lipa, w udziale wynoszącym 5120/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 18 grudnia 2009 roku, Rep A 7135/2009,
5. Pani Teresa Żurawicka, w udziale wynoszącym 5120/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 16 grudnia 2009 roku, Rep A 7008/2009,
6. Państwo Lidia i Jerzy małżonkowie Bałabuszek na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 5580/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia

- własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 14 lutego 2008 roku, Rep A 727/2008,
7. Państwo Marianna i Jan małżonkowie Jabłońscy, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 6190/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 30 marca 2009 roku, Rep A 1584/2009,
 8. Państwo Wanda i Zbigniew małżonkowie Piliczewski, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 10250/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 28 sierpnia 2009 roku, Rep A 4415/2009,
 9. Państwo Urszula i Roman małżonkowie Sawa, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 6210/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 30 listopada 2009 roku, Rep A 6577/2009,
 10. Państwo Anna i Wiesław małżonkowie Gieleta, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 11300/354410 części, na podstawie umowy sprzedaży z dnia 24 stycznia 2011 roku, Rep A 291/2011,
 11. Państwo Maria i Roman małżonkowie Taradyś, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 6460/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 3 września 2009 roku, Rep A 4540/2009,
 12. Państwo Witold i Grażyna małżonkowie Fałek, na prawie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, w udziale wynoszącym 6190/354410 części, na podstawie umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego oraz przeniesienia własności lokalu na rzecz członka spółdzielni mieszkaniowej z dnia 3 listopada 2009 roku, Rep A 5985/2009.

Udziały w nieruchomości gruntowej posiadane przez wyżej wymienione osoby stanowią stosunek powierzchni lokalu (wraz z pomieszczeniami przynależnymi), będącego własnością danego członka do sumy powierzchni wszystkich lokali wchodzących w skład tej nieruchomości wspólnej wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi.

Wydzielona pod inwestycję działka nr 2063/50, położona w liniach rozgraniczających drogi powiatowej, ustalonych decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 29 sierpnia 2014 roku, na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stała się z mocy prawa własnością samorządu terytorialnego – Powiatu Krasnostawskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym przez Starostę Krasnostawskiego, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (art. 12 ust. 4a i ust. 5).

W myśl art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odszkodowanie za nieruchomości, które stały się własnością Powiatu Krasnostawskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. W myśl art. 130 ust. 2 o gospodarce nieruchomościami ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości, natomiast podstawę ustalenia odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości (art. 134 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

W niniejszej sprawie podstawę dla ustalenia wysokości odszkodowania stanowi operat szacunkowy, sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego Mieczysława Górnikę. Wycena gruntu dokonana została z zastosowaniem podejścia porównawczego - metodą korygowania ceny średniej. Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, w myśl art. 154 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 4 przywołanego rozporządzenia, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. W podejściu porównawczym stosuje się metodę porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku. Przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości, w myśl art. 134 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

W trakcie czynności przygotowawczych, rzeczoznawca majątkowy sporządził operat szacunkowy w oparciu o oględziny wycenianej nieruchomości dokonane 10 listopada 2014 roku. Z załączonego do operatu szacunkowego protokołu z oględzin wynika, że na wycenianej działce nie było nasadzeń. Na działce znajdowało się utwardzenie terenu - chodnik z płyt betonowych 50x50x7, na podsypce piaskowej grubości 5 cm wraz z obrzeżami. Powierzchnia chodnika 196m², długość obrzeży - 6m. Ogólny stan utwardzenia biegły określił jako zły. Stopień zużycia poszczególnych elementów określono następująco: krawężniki - 65%, chodniki z płyt betonowych - 70%, obrzeża betonowe - 70%.

Na działce znajdował się również parking o nawierzchni z trylinki o grubości 15 cm z podsypką piaskową, krawężnikami i korytowaniem. Powierzchnia nawierzchni - 107m². Długość krawężników - 55,5m. Ogólny stan techniczny utwardzenia rzeczoznawca uznał za zły. Stopień zużycia określił na 65%.

Stosownie do § 36 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego z dnia 21 września 2004 roku (Dz. U. Nr 207, poz. 2109), zmienionego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2011r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 165, poz. 985), wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wyłączone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194 i Nr 199, poz. 1227 oraz z 2009 r., Nr 72 poz. 620), określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania,

a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami bez uwzględniania ustaleń decyzji.

Dla wycenianej nieruchomości brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krasnystaw zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Krasnystaw z dnia 29 kwietnia 1998 roku, nr XLIII/283/98, wyceniana działka położona jest na terenach drogi.

Przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.

Rzeczoznawca majątkowy przeprowadził badanie rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi publiczne, w okresie od listopada 2012 roku do listopada 2014 roku oraz rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w okresie od listopada 2012 roku do listopada 2014 roku.

Analizując rynek nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod drogi biegły stwierdził, że w ostatnich dwóch latach na terenie miasta Krasnystaw była tylko jedna transakcja sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi publiczne. Dlatego też biegły rozszerzył badany rynek nieruchomości o sąsiednie miasta powiatowe: miasto Zamość, miasto Biłgoraj i miasto Chełm. Biegły zauważył, że w miastach Tomaszów Lubelski i Hrubieszów w badanym okresie nie było sprzedaży nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod drogi publiczne, natomiast w Świdniku i Lublinie poziom cen transakcyjnych sprzedaży wszystkich typów nieruchomości jest znacznie wyższy od rynku lokalnego (miasto Krasnystaw) – rynek nie jest podobny.

Z opinii rzeczoznawcy wynika, że ceny gruntów przeznaczonych pod drogi publiczne, położonych na wyżej określonym obszarze rynku kształtują się na poziomie od 30,00 – 119,89 zł/m². Najwyższe ceny uzyskiwano za nieruchomości drogowe położone w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i usługowych, posiadających dobre uzbrojenie w infrastrukturę techniczną.

Badając rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na terenie miasta Krasnystaw, rzeczoznawca spostrzegł, że jest on dość dobrze rozwinięty. Ceny gruntów niezabudowanych położonych na terenach przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe w mieście Krasnystaw kształtują się na poziomie od 39,00 – 102,99 zł/m². Najwyższe ceny uzyskiwano za nieruchomości położone w sąsiedztwie terenów mieszkalnych posiadających dobre uzbrojenie w infrastrukturę techniczną.

Rzeczoznawca przeprowadził badanie skutków zasady korzyści, w związku z § 36 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego. Na podstawie analizy rynku, biegły stwierdził, że ceny nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne ($C_{sr} = 61,77 \text{ zł/m}^2$) są na nieznacznie wyższym poziomie w stosunku do cen nieruchomości o przeznaczeniu przeważającym wśród terenów przyległych – terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ($C_{sr} = 59,47 \text{ zł/m}^2$).

Wobec powyższego uznał, że przeznaczenie zgodne z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie wartości nieruchomości.

Zgodnie z treścią § 36 ust. 1 rozporządzenia dla określenia wartości rynkowej wycenianych działek biegły zastosował unormowanie zawarte w § 36 ust. 4. Do określenia wartości gruntu przyjął transakcje sprzedaży nieruchomości drogowych, zgodnie z art. 134 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Biegły ustalił, że cechami które mają zasadniczy wpływ na cenę nieruchomości w badanym rynku są: położenie działki, uzbrojenie oraz sąsiedztwo i otoczenie.

Ze sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego wynika, że wartość rynkowa wycenianej nieruchomości wynosi 34.620,00zł, w tym:

- wartość rynkowa prawa własności działki gruntu wynosi 27.954,00zł,
- wartość utwardzenia terenu wynosi 6.666,00zł.

W/w kwota określa wartość całości nieruchomości. Wysokość odszkodowania ustalona w sentencji decyzji, została określona proporcjonalnie do posiadanych udziałów w prawie własności nieruchomości.

Przedłożona opinia o wartości rynkowej nieruchomości została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, wobec czego stanowi dowód tej wartości w niniejszym postępowaniu odszkodowawczym.

W dniu 30 sierpnia 2017 roku rzeczoznawca majątkowy potwierdził aktualność operatu szacunkowego, zgodnie z art. 156 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

W piśmie z dnia 18 maja 2018 roku, znak: SDM.416.23.2018.HK Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krasnymstawie poinformował organ, że działka będąca przedmiotem postępowania została przejęta na rzecz Powiatu Krasnostawskiego z dniem 5 lipca 2016 roku.

W ocenie organu zastosowania nie znajduje uregulowanie zawarte w art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej zrid odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1/ doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności,
 - 2/ doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji zrid rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3/ w którym decyzja zrid stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Jak ustalono, nie spełnione zostały przesłanki przywołanego wyżej unormowania, wobec powyższego byłym właścicielom nie przysługuje uprawnienie do powiększenia wysokości odszkodowania o 5%.

Ze względu na fakt, że w postępowaniu bierze udział więcej niż 20 stron, o wszelkich czynnościach podejmowanych w sprawie Starosta Krasnostawski zawiadamiał w formie publicznego obwieszczenia, w sposób określony w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie.

Obwieszczeniem z dnia 13 czerwca 2018 roku, strony zostały powiadomione o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie ustalenia odszkodowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Strony nie wniosły zastrzeżeń do sprawy w określonym terminie.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązana jest Powiat Krasnostawski, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych.

W myśl art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 z późn. zm.) do zarządcy drogi należy nabywanie nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień

wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art. 132 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego.

W świetle przedstawionych okoliczności faktycznych oraz obowiązujących unormowań prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Informuję, że w myśl art. 127a §1, §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. STAROSTY
Marcin Dziuralski
Naczelnik Wydziału
Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami