

Krasnystaw, dnia 21.06.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia *postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i elektronicznego w ramach projektu pn. „Modernizacja i dostosowanie bazy szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy w powiecie krasnostawskim” w ramach Osi priorytetowej 13 Infrastruktura społeczna, Działania 13.6 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*, w części 1 i w części 2 zamówienia, gdyż obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Podstawę faktyczną unieważnienia stanowią wady zaistniałe w treści siwz a konkretnie we wzorze formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 3 do siwz w zakresie stawki VAT, którą Zamawiający wskazał w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w skład przedmiotu zamówienia w części 1 i części 2. Zamawiający wskazując zaproponowaną przez siebie stawkę podatku VAT w pkt 16.7 siwz zawarł uwagę o treści: „Wszyscy Wykonawcy są zobowiązani do zastosowania stawki VAT wg formularza ofertowego. Jeżeli Wykonawcy nie zgadzają się z zaproponowaną stawką podatku VAT zobowiązani są na podstawie art.38 ustawy zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia lub zmianę SIWZ.” Po otwarciu ofert, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowej kwalifikacji podatku VAT w odniesieniu do pakietu biurowego i oprogramowania antywirusowego w komputerach stacjonarnych (w części 1 i 2) oraz szafy dystrybucyjnej (w części 1) w związku z faktem zastosowania przez niektórych wykonawców innej niż zaproponowana przez zamawiającego stawki.

Wskazane powyżej okoliczności spowodowały, że złożone oferty są w ocenie Zamawiającego nieporównywalne, co stanowi naruszenie uczciwej konkurencji, a w konsekwencji doprowadziły do braku możliwości dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

W orzecznictwie przyjął się pogląd, iż jeśli dopuszczalne jest poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp, możliwe jest doprowadzenie do stanu porównywalności ofert. Jeśli jednak oferty nie można poprawić, a taki jest stan faktyczny w niniejszym postępowaniu, Zamawiający staje przed koniecznością unieważnienia postępowania. Tym samym nie ma możliwości dokonania jakichkolwiek zmian z treści SIWZ, z uwagi na upływ terminu składania ofert. Przede wszystkim jednak nie ma możliwości zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z tym, że wady te mają istotny wpływ na wynik

postępowania. Brak możliwości porównania ofert w świetle orzecznictwa stanowi bezzwzględną podstawę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7.

Wobec powyższego, zaistniała nieusuwalna (nie można dokonać zmiany treści siwz po upływie terminu składania ofert), wada postępowania, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, i w konsekwencji uniemożliwia także zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Dokonano błędnej kwalifikacji wysokości podatku VAT w odniesieniu do części z elementów przedmiotu zamówienia, co mogło mieć bezspornie wpływ na wynik postępowania. *Postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10).*

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp unieważnienie postępowania uznać należy za w pełni uzasadnione i konieczne.

WICESTAROSTA

Henryk Czerniej

STAROSTA

Janusz Szpak

RADCA PRAWNY


Justyna Ćwirta-Jelonek
Lb/Z/212