

POWIAT KRASNOSTAWSKI
22-300 Krasnystaw
ul. Sobieskiego 3
NIP 564-16-88-352, Reg. 110198209
ZP.272.9.2018

Krasnystaw, dnia 08.05.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Powiat Krasnostawski informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie zapytania ofertowego na podstawie art. 4 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na: *Dostawę pomocy dydaktycznych do pracowni szkolnych w ramach projektu pn. „Doposażenie bazy dydaktycznej szkół ogólnokształcących dla których Powiat Krasnostawski jest organem prowadzącym w celu poprawy jakości kształcenia w zakresie kompetencji kluczowych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 13 Infrastruktura Społeczna, Działania 13.7 Infrastruktura szkolna,* została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.

Giedlarowa 99a

37-300 Leżajsk

Cena oferty: 632,80 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	1 055,48	59,95
2.	P.U.H. MERITUM Adam Kruk ul. Struga 29 20-709 Lublin	1 072,05	59,03

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 1 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

2. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 2 zamówienia:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak

ul. Usługowa 3

73-110 Stargard Szczeciński

Cena oferty: 97,72 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniem ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	139,30	70,15
2.	GRUPA INVEST Sp z o.o. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	218,41	44,74

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 2 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

3. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 3 zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.

Giedlarowa 99a

37-300 Leżajsk

Cena oferty: 3 125,93 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniem ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	6 196,80	50,44
2.	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	4 272,80	73,16

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 3 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

4. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 4 zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.**Giedlarowa 99a****37-300 Leżajsk**

Cena oferty: 2 320,62 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	3 258,76	71,21

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 4 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

5. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 4a zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.**Giedlarowa 99a****37-300 Leżajsk**

Cena oferty: 82,88 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	221,40	37,43

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 4a zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

6. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 5 zamówienia:

P.U.H. MERITUM Adam Kruk**ul. Struga 29****20-709 Lublin**

Cena oferty: 1 599,00 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniem ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne „KRULEX” Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16 28-300 Jędrzejów	1 783,50	89,66
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	1 771,20	90,28
3.	GRUPA INVEST Sp z o.o. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	1 624,01	98,46

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 5 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

7. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 6 zamówienia:

P.U.H. MERITUM Adam Kruk

ul. Struga 29

20-709 Lublin

Cena oferty: 553,50 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniem ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne „KRULEX” Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16 28-300 Jędrzejów	805,65	68,70
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	676,50	81,82
3.	GRUPA INVEST Sp z o.o.	1 344,00	41,18

	Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk		
--	----------------------------------	--	--

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 6 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

8. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 7 zamówienia:

P.U.H. MERITUM Adam Kruk

ul. Struga 29

20-709 Lublin

Cena oferty: 2 006,25 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne „KRULEX” Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16 28-300 Jędrzejów	2 492,76	80,48
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	2 876,94	69,74
3.	GRUPA INVEST Sp z o.o. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	2 690,33	74,57

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 7 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

9. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 7a zamówienia:

METEOLAB Sp. z o.o.

ul. Francuska 14/9

40-027 Katowice

Cena oferty: 4 100,00 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	5 412,00	75,76
2.	GRUPA INVEST Sp z o.o. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	6 088,99	67,33
3.	P.U.H. MERITUM Adam Kruk ul. Struga 29 20-709 Lublin	4 587,90	89,37

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 7a zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta

10. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.

Giedlarowa 99a

37-300 Leżajsk

Cena oferty: 14 316,54 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	25 093,77	57,05

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 8 zamówienia zostały odrzucone.

W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

11. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 8a zamówienia:

GRUPA INVEST Sp z o.o.

Giedlarowa 99a

37-300 Leżajsk

Cena oferty: 1 116,64 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	WALDEX Renata Szostak u. Poniatowskiego 8 22-300 Krasnystaw	1 184,02	94,31
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	2 696,16	41,42
3.	P.U.H. MERITUM Adam Kruk ul. Struga 29 20-709 Lublin	2 100,84	53,15

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 8a zamówienia zostały odrzucone.
W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

12. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 9 zamówienia:

P.U.H. MERITUM Adam Kruk
ul. Struga 29
20-709 Lublin

Cena oferty: 10 200,39 brutto/ 100,00 punktów w kryterium „Cena”

Uzasadnienie wyboru:

Treść oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zapytaniu ofertowym i oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu kryterium wyboru.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszej części.

Lp.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja w kryterium cena
1.	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne „KRULEX” Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16 28-300 Jędrzejów	13 777,23	74,04
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	15 590,25	65,43
3.	GRUPA INVEST Sp z o.o. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	13 113,01	77,79

Informacja o wykonawcach, których oferty w części 9 zamówienia zostały odrzucone.
W niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

SEKRETARZ POWIATU

Wojciech Hryniewicz

STAROSTA

Janusz Szpak