

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) **p r o s t u j ę** z urzędu, **oczywistą omyłkę pisarską** w decyzji Starosty Krasnostawskiego z dnia 06.04.2018 roku znak: GG.6853.2.1.2017.RZ, w sprawie ograniczenia w drodze decyzji sposobu korzystania z części nieruchomości, położonej w obrębie Siennica Nadolna, gm. Krasnostaw stanowiącej działkę gruntu Nr 731 o pow. 3,63 ha o nieuregulowanym stanie prawnym w następujący sposób:

- w oznaczeniu stron w petitum w/w decyzji w wierszu 11 i 12 na str. 1 zamiast słów „współwłasnością w udziale $\frac{1}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej” wpisać słowa – „**współwłasnością w udziale $\frac{3}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej**”

- w rozstrzygnięciu w/w decyzji w wierszu 20 i 21 na str. 1 zamiast słów „współwłasnością w udziale $\frac{1}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej” wpisać słowa – „**współwłasnością w udziale $\frac{3}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej**”

- w uzasadnieniu w/w decyzji w wierszu 56 i 57 na str. 2 zamiast słów „współwłasnością w udziale $\frac{1}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej” wpisać słowa – „**współwłasnością w udziale $\frac{3}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej**”

Uzasadnienie

W wyniku postępowania wyjaśniającego na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego stwierdzono, że w treści w/w decyzji zaistniała oczywista omyłka.

Jak wynika z danych zawartych w operacie ewidencji gruntów i budynków działka Nr 731 o pow. 3,63 ha, położona w obrębie Siennica Nadolna gm. Krasnostaw stanowi współwłasność w udziale $\frac{3}{4}$ części Henryka i Anny Kuchnowskich na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej a nie jak błędnie wskazano w udziale wynoszącym $\frac{1}{4}$ część.

Z uwagi na powyższe, zasadne jest sprostowanie przedmiotowej decyzji w/w zakresie.

W tym stanie faktycznym i prawnym postanowiono sprostować oczywistą omyłkę pisarską w przedmiotowej decyzji. Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Wojewody Lubelskiego za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia. Doręczenie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia (art. 49 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania,

postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, co oznacza, iż postanowienie podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Pani Anna Kuchnowska
ul. Makuszyńskiego 26
22-300 Krasnystaw
2. PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie
ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin

Do wiadomości:

1. Sąd Rejonowy w Krasnymstawie
IV Wydział Ksiąg Wieczystych
ul. Poniatowskiego 31
22-300 Krasnystaw
2. a/a.

STAROSTA

Janusz Szpak