

ZP.272.5.2018

Wykonawcy (wszyscy)

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą: **Przebudowa drogi powiatowej nr 3140L Krasnystaw (ul. Borowa) – Latyczów – Dworzyska – Wał – Wólka Orłowska wraz z przebudową dwóch mostów – podział na 2 części***

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) Powiat Krasnostawski prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego w sprawie udzielenia ww. zamówienia publicznego przekazuje poniżej treść pytań dotyczących SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 24 i 27 kwietnia 2018 r.: wraz z udzielonymi odpowiedziami:

1. Odpowiedzi na pytania z dnia 24.04.2018 r.

Pyt. 1. – w §4 pkt 2 p. pkt 15 umowy jest: - „wycięcie drzew i krzewów kolidujących z realizowanym przedsięwzięciem inwestycyjnym”

Proszę o informację czy Zamawiający posiada aktualne zezwolenie na wycinkę drzew?

Odp. 1.

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną przez Zamawiającego w dniu 24.04.2018 r. na pyt. 4 i 5 tj.

„Odp. 4. Wycinka drzew nie jest przewidziana w ramach realizacji zadania. Zamawiający usunął zapis o wycince drzew kolidujących z przebudowywaną drogą z treści wzoru umowy z § 4 pkt 2 ust. 15.

Odp. 5. Pozwolenie na wycinkę drzew nie jest wymagane do realizacji przedmiotu zadania.”

Pyt. 2. - w §4 pkt 2 p. pkt 20 umowy jest: - „Zapewnienia i pokrycia kosztów nadzorów technicznych prowadzonych przez przedstawicieli instytucji, które przejmują na majątek wybudowane elementy”

Prosimy o sprecyzowanie o jakie nadzory techniczne i instytucje przyjmujący na majątek wybudowane elementy chodzi?

Odp. 2. Zamawiający usunął z treści wzoru umowy z § 4 ust. 2 pkt 32 zapis: „zapewnienia i pokrycia kosztów nadzorów technicznych prowadzonych przez przedstawicieli instytucji, które przejmują na majątek wybudowane elementy”.

Pyt. 3. - w §4 pkt 2 p. pkt 32 umowy jest: - „Przenoszenie opłat za zajęcie pasa drogowego”

Czy jeżeli pas drogowy jest własnością Inwestora to Wykonawca wykonuje prace budowlane na jego zlecenie będzie musiał uiścić opłaty za jego zajęcie, jeżeli tak to w jakiej wysokości?

Odp. 3. Zamawiający usunął zapis o ponoszeniu opłat za zajęcie pasa drogowego z treści wzoru umowy z § 4 ust. 2 pkt 32.

Pyt. 4. - w §19 pkt 1 umowy jest: - „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wglądu do dokumentów, w tym dokumentów finansowych wykonawcy związanych z realizowanym przedmiotem zamówienia”.

Prosimy o wskazanie jaki rodzaj dokumentów finansowych może być przedmiotem kontroli?

Odp. 4. Wszelkie dokumenty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności umowy i dokumenty finansowe związane z ich rozliczeniem (faktury, rachunki i/lub inne dokumenty finansowe o równoważnej wartości dowodowej oraz w określonych w umowie sytuacjach dokumenty potwierdzające dokonanie płatności).

2. Odpowiedzi na pytania z dnia 27.04.2018 r.

Pyt. 1. Ze względu na wysadzinowość gruntów na odcinku objętym przebudową zgodnie z załączoną do wyjaśnień opinią geotechniczną wątpliwe podłoże należy doprowadzić do grupy nośności G1 poprzez zastosowanie warstwy gruntu stabilizowanego spoiwem gr.15 cm i wytrzymałości 2,5 MPa, ewentualnie wątpliwy grunt wymienić. Założona przez zamawiającego technologia likwidacji miejsc przełomowych jest niezgodna z w/w dokumentem.

Odp. 1. Do wyceny 574 m² likwidacji przełomów należy przyjąć dodatkowo warstwę gruntu stabilizowanego spoiwem gr.15 cm i wytrzymałości 2,5 MPa

Pyt. 2. Załączona do wyjaśnień opinia geotechniczna zawiera karty odwiertów geotechnicznych nie wskazując jednak lokalizacji wykonania odwiertu (km, strona)- prosimy o uzupełnienie. Ponadto mając na uwadze stan nawierzchni, ryczałtowy charakter wynagrodzenia i długość odcinka liczbę wykonanych odwiertów (8) jest zdecydowanie za mała.

Odp. 2. Zamawiający uzupełnił dokumentację dotyczącą lokalizacji odwiertów i umieścił je na stronie internetowej.

Pyt. 3. Z uwagi na konieczność wykonywania robót w bezpośrednim sąsiedztwie oraz na terenie kolejowym konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń oraz ustanowienie nadzoru nad prowadzonymi robotami ze strony PKP. Po czyjej stronie będzie uzyskanie zgody na prowadzenie robót i koszty z tym związane m.in. nadzór nad prowadzonymi robotami, zajęcie pasa itp.

Odp. 3. Wszelkie koszty związane z prowadzeniem robót na terenie PKP należą do wykonawcy.

Pyt. 4. Analizując udzielone odpowiedzi można stwierdzić, że sporządzona dokumentacja techniczna która w wynagrodzeniu ryczałtowym jest podstawą do kalkulowania wynagrodzenia przez Wykonawcę zawiera sporo istotnych błędów przez co utrudnia oszacowanie kosztów planowanej inwestycji i może doprowadzić do zaoferowania przez Wykonawcę ceny nieadekwatnej do rzeczywistych kosztów wykonania prac.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę charakteru wynagrodzenia z ryczałtowego na kosztorysowe.

Odp. 4. Zamawiający pozostawia bez zmian wynagrodzenie ryczałtowe.

W związku z dokonanymi zmianami w treści Projektu umowy – dla części I i II stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ Zamawiający zamieszcza na stronie <http://bip.krasnystaw-powiat.pl> uwzględniający wprowadzone zmiany Załącznik nr 8 do SIWZ - Wzór projektu umowy (zmiana2).

Treść udzielonych wyjaśnień staje się integralną częścią SIWZ.

SEKRETARZ POWIATU

Wojciech Hryniewicz

STAROSTA

Janusz Szpak