

Krasnystaw, dnia 12.09.2017 r.

Pan Andrzej Grabek

Radny Powiatu Krasnostawskiego

W odpowiedzi na postawione na XXVIII Sesji Rady Powiatu z dnia 31 sierpnia 2017 r. Pana zapytanie dotyczące wyjaśnienia kwestii czy radny zadając pytanie ustne na sesji powinien otrzymać taką odpowiedź i w jakim terminie, jak również informacji jakoby na zadane przez Pana zapytania na sesji listopadowej ubiegłego roku nie dostał Pan odpowiedzi, jak również na zadane pytanie z ostatniej sesji Rady Powiatu która odbyła się w czerwcu 2017 r., poniżej pragnie wyjaśnić, co następuje.

Odnosząc się do obowiązujących regulacji prawnych normujących składanie i udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania informuję, iż wskazane zagadnienia zostały unormowane w § 33 i § 34 Statutu Powiatu Krasnostawskiego stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu w Krasnymstawie z dnia 28 kwietnia 2014 r. nr XXXVII/291/14. Zgodnie z postanowieniami Statutu „interpelacje składa się w formie pisemnej do Zarządu za pośrednictwem Przewodniczącego. Zarząd zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na zadane interpelacje na bieżącej Sesji ustnie ewentualnie pisemnie w ciągu 14 dni od jej otrzymania od Przewodniczącego. Odpowiedź pisemną przekazuje się Radnemu zgłaszającemu interpelacje, Zarządowi i Przewodniczącemu.

Podobnie kwestia przedstawia się w przypadku składania i udzielania odpowiedzi na złożone zapytania, gdzie w § 34 Statutu wskazano, iż „zapytania składa się pisemnie przed rozpoczęciem Sesji lub ustnie w czasie jej trwania. Do udzielania odpowiedzi na zapytania zobowiązany jest Starosta bądź upoważniona przez niego osoba. W przypadku braku możliwości udzielenia ustnej odpowiedzi na zapytanie w trakcie Sesji odpowiedź udzielana jest pisemnie w ciągu 14 dni”.

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Powiatu, z treścią których każdy zainteresowany może się zapoznać.

Przechodząc do braku udzielenia Panu odpowiedzi na składane ustnie interpelacje informuję, iż po dokładnej analizie protokołów z sesji które się odbyły w 2016 r. jaki i 2017 r. stwierdzono jednoznacznie, że na wszystkie składane przez Pana podczas obrad Rady zapytania i interpelacje odpowiedź została Panu udzielona, nie stwierdzono jedyne odpowiedzi na Pana zapytanie postawione na XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie V kadencji odbytej w dniu 29 września 2016 r. w temacie” *podjętych działań w zakresie naprawy drogi powiatowej pomiędzy Borowem a Czystą Dębiną oraz planów co do zamknięcia drogi w związku z trwającą kampanią buraczną*”. odpowiedź. Dlatego też poniżej udzielam Panu odpowiedzi na przedmiotowe zapytania.

Uprzejmie wyjaśniam, że droga powiatowa nr 3115L, Borów – Czysta Dębina jest utrzymywana stosownie do jej znaczenia komunikacyjnego.

Wykonywane prace utrzymaniowe na bieżąco zabezpieczają i utrzymują stan techniczny drogi.

Uszkodzenie, które się pojawiło było na tyle niewielkie, że nie spowodowało zagrożenia dla podróżnych i nie stanowiło powodu do zamknięcia drogi.

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie jako zarządca drogi dotychczas nie planował i w przyszłości nie planuje zamknięcia drogi powiatowej 3115L dla ruchu ciężarowego w związku z kampanią cukrowniczą.

Odnosząc się do Pana zapytania złożonego ustnie podczas XXVII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie V kadencji odbytej w dniu 28 czerwca 2017 roku w zakresie *”naboru uczniów do szkół ponadgimnazjalnych wraz z prośbą o informację o stanie naboru do szkół, ponieważ jest jeszcze szansa na rozmowy i przekonanie niektórych uczniów o złożenie dokumentów do naszych szkół”*, informuję, iż ten temat został szeroko i w sposób wyczerpujący omówiony na przedmiotowej Sesji Rady przez naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie Pana Marka Majewskiego który udzielił kompleksowej odpowiedzi na postawione przez Pana zapytanie.

Jak wynika z treści protokołu XXVII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie V kadencji odbytej w dniu 28 czerwca 2017 roku Pan Marek Majewski naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w odpowiedzi na interpelacje dotyczące oświaty powiedział:

„Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Proszę Państwa! pozwolę sobie odpowiedzieć najpierw na interpelacje i zapytania skierowane od radnego Nieściora dotyczące ilu nauczycieli wg arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2017/2018 będzie zatrudnionych na pełnym etacie a ilu na częściowym. Pan radny wie i Państwo z Komisji Oświaty, na ten temat dyskutowaliśmy na komisji i obiecałem, że taką tabelę zrobię i przedłożyłem. Teraz jest ku temu moment, żebym przedstawił Państwu jak to wygląda. Oczywiście musimy mieć świadomość, proszę państwa, że arkusz organizacyjny na przyszły rok szkolny to jest arkusz wstępny. Kto miał do czynienia z oświatą, zwłaszcza ponadgimnazjalną, to też ma tą świadomość. Oczywiście arkusz organizacyjny w szkołach ponadgimnazjalnych nie tylko w naszym, powiecie tak jest stosowane, ale wiem, że i wielu innych to jest tak przygotowywany, żeby później nie było tzw. niespodzianek a więc chodzi o to żeby tzw. tą podstawową wersję przygotować, a jak będzie lepszy nabór to wtedy zwiększa się wg. zapotrzebowania. Tak naprawdę chcę stwierdzić z całą odpowiedzialnością, że arkusz organizacyjny, który został przygotowany przez dyrektorów i został przekonsultowany wg. zmian w ustawie o systemie oświaty z organem nadzoru, z Kuratorium Oświaty Delegatura w Chełmie a poza tym z nami jako wydziałem oświaty a następnie został zaakceptowany przez Zarząd Powiatu, to jest arkusz, który właściwie odpowiada temu co mamy w naborze. To jest nabór, który uzyskaliśmy obecnie, proszę państwa, na dzień dzisiejszy na dzień 14 czerwca, bo oto był dzień kończący podstawowy pierwszy etap naboru rekrutacji elektronicznej, to właśnie jest nabór, który odpowiada temu co dyrektorzy zaplanowali w arkuszach organizacyjnych. To nie jest jakiś tam szok. Ja się dziwię dlaczego w środowisku powstała taka teoria, że to jest szok, bo miało być lepiej. Proszę Państwa, tak samo było w ubiegłym roku, że później przyszła grupka osób i cieszyliśmy się i czekamy teraz. Symulacja, która będzie dokonywana wg. rozporządzenia kuratora oświaty w Lublinie w dniu 29 czerwca ona nam pokaże jakie klasy dyrektorzy mogą zorganizować, ale to będą te same klasy, które zostały umieszczone w arkuszu organizacyjnym. Teraz oczywiście ktoś by zapytał, dlaczego były trzy oddziały w I LO, planowane były dwa, ale utworzyliśmy trzy, dlatego, że przyszła później grupka osób i mogliśmy sobie na to pozwolić. Miejmy nadzieję i dajmy jeszcze czas dyrektorom i w tym przypadku pani dyrektor I LO, bo jeszcze jest ku temu czas. Teraz to do czego zmierzałem na początku swojej wypowiedzi. Proszę Państwa, łącznie mamy w arkuszu organizacyjnym zaplanowanych 158 osób na pełnych etatach i na niepełnych 79, ale proszę Państwa jeszcze raz powrócę do sprawy konsultacji arkuszy organizacyjnych. Od tego roku po długiej przerwie wieloletniej jak Państwo wiecie, sprawa jest o tyle skomplikowana, że szczególnie odnośnie kwalifikacji pozwalających zatrudnić nauczyciela albo i nie, pełne ale i uwagi zgłaszało kuratorium, które też do końca nie może

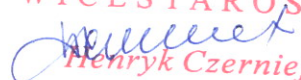
określić w niektórych przypadkach ostatecznie jak to ma być, dlatego szereg nauczycieli (wg też i sugestii i propozycji kuratorium oświaty) zwróciło się na piśmie do ministra edukacji, czekamy na te odpowiedzi, jest takie zamieszanie ale śmiem przypuszczać, że część z tych niepełnych etatów będzie całymi etatami i że to zamieszanie zostanie zniwelowane. W najbliższych dniach ma się ukazać nowe rozporządzenie MEN regulujące te sprawy. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem ilu jest takich przypadków, że kuratorium w naszych szkołach zakwestionowało uprawnienia do nauki, bo z tej tabelki wynika, że na 158 osób na pełnym etacie (o czym wczoraj mówiliśmy na komisji) 79 osób jest na niepełnych etatach to znaczy, że 50 % nauczycieli jest na niepełnych etatach w naszych szkołach to taka sytuacja jest naprawdę dramatyczna, co drugi nauczyciel nie ma już pełnego etatu. Pan Henryk Czerniej powiedział, że taka jest rzeczywistość, do czego będą pełne etaty jeśli nie ma naboru, po pierwsze nabór się obniża a pewna zachowawczość musi być zastosowana żeby nie płacić nauczycielom w przyszłym roku być może za nie wykonywanie pracy. Pan Marek Majewski: chcę powiedzieć, że tak jak w ubiegłym roku to moja odpowiedź będzie się wiązała jest z zapytaniem radnego Kmicica. W ubiegłym roku był podobny dylemat, ale przecież te godziny dydaktyczne o których był łaskaw wspomnieć radny Kmicic a mianowicie dodatkowe godziny na zwiększenie szans edukacyjnych w szkołach a szczególnie w liceach, te godziny dodatkowe, koła zainteresowań itd. one zniwelują częściowo a nawet w znacznym stopniu tą sytuację, jestem o tym przekonany a o ile wiem bo rozmawiałem tutaj z członkami Zarządu wcześniej, bo o tym rozmawiamy od początku naboru, od lutego, od marca bo wtedy już o tym myślimy, że absolutnie Zarząd jest skłonny przyznać te godziny i zwłaszcza właśnie na przedmioty, które wiążą się z przygotowaniem do egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Także proszę Państwa dajmy jeszcze szansę szkołom, dajmy szansę dyrektorom, dajmy szansę nam oświacie bo to jest proces jeszcze nie zakończony”. „...proszę państwa nie jest strategia absolutnie Zarządu, wydziału oświaty i w ogóle powiatu aby na minimum utrzymać nabór do naszych szkół. Stwierdzenie nie jedno padało na Zarządzie, można zapisy znaleźć na ten temat, nawet, że ile osób będzie rekrutowanych tyle oddziałów z tych osób będzie kształtowanych. Strategia jest dużo daleko dalekosiężna. Dlaczego ci uczniowie odchodzą, to co powiedziała pani Jaremek i pan wicestarosta, proszę państwa, dwa zjawiska. Pierwsze do innego powiatu ale to niedokładne jeszcze stwierdzenie tylko po prostu do większego miasta do obcego miejsca. Jest to tak szeroko zakrojony proces, że mimo naprawdę szeroko zakrojonej naszej promocji, bo zmienialiśmy promocje i zmieniamy. Odbyły się również dwa spotkania panów starostów z dyrektorami gimnazjów i ich sugestie wykorzystywaliśmy. Wg ich sugestii został sporządzony przez dyrektorów we współpracy z wydziałem oświaty, moim zdaniem i nie tylko moim zdaniem, bardzo dobry informator, oceniany przez dyrektorów gimnazjów, konsultacji szczegółowych. Proszę państwa druga sprawa, jeżeli chodzi o licea tendencja przechodzenia coraz większej liczby uczniów do szkół zawodowych. W tym roku 126 osób poszło do liceów naszych a 178 osób do szkół zawodowych jest to ponad 50 osób więcej i jest to tendencja wzrostowa. Dalej, mówimy, że w tym roku 42% poza powiat, w ubiegłym było 36 %, 7 % więcej to nie jest aż tak strasznie więcej, ale jednak. My się tu nie upajamy tu sukcesem, ubolewamy nad tym, ale tego procesu jak stwierdziła pani przewodnicząca komisji nie da się do końca zatrzymać, to nie tylko u nas jest, ale nikt nie zarzuci tego dyrektorom (przepraszam za takie stwierdzenie śmiało). Ja przynajmniej nie bym był w stanie zarzucić jako naczelnik oświaty i teraz dziękuję za te słowa pani przewodnicząca, bo wydział oświaty naprawdę wraz z dyrektorami robimy wszystko (może nie wszystko) bo nikt ideału nie robi. Dążymy do jeszcze lepszej pracy, lepszych efektów i proszę państwa naprawdę te dwa zjawiska one przesądzają. Ja kiedyś to mówiłem w tym miejscu, i powtórzę jeszcze raz, z ubolewaniem trzeba stwierdzić, że w przeważającej liczbie gimnazjalistów, którzy nie mają wykrystalizowanych często poglądów i planów na swoje życie naukowe i zawodowe. To jest tak jak koleżanka i jak kolega robi. Tak przepraszam, z ubolewaniem stwierdzam jako były dyrektor i obecnie naczelnik takie są często argumenty, a tych konkretnych planów uczniów jest naprawdę niedużo. Dlatego ośmieliłem się tutaj przytoczyć parę faktów”.

Nadmienić należy, iż w przedmiocie Pańskiego pytania dotyczącego naboru do szkół ponadgimnazjalnych podczas obrad Rady Powiatu wypowiadali się i głos zabierali, jak jednoznacznie wynika z protokołu obrad również Pani Edyta Fidecka dyrektor I LO im. W.

Jagielli w Krasnymstawie, Radna Beata Jaremek przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Pan Henryk Czerniej wicestarosta.

Tym samym uznając, iż temat interpelacji został wyczerpująco omówiony i wyjaśniony podczas sesji Rady Powiatu, uznać należy w oparciu o § 33 ust.6 Statutu Powiatu Krasnostawskiego stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu w Krasnymstawie z dnia 28 kwietnia 2014 r. nr XXXVII/291/14, iż udzielono odpowiedzi na zadaną przez Pana interpelację na bieżącej sesji ustnie, pomimo faktu, iż nie została ona zgodnie z § 33 ust.2 Statutu złożona w formie pisemnej, która jest wymagana przy składaniu przez Radnych interpelacji, które są składane wyłącznie w sprawach o istotnym znaczeniu dla Powiatu, a temat i zagadnienie Pańskiej interpelacji tj. nabór do szkół ponadgimnazjalnych niewątpliwie uznać należy za sprawę o istotnym znaczeniu dla Powiatu.

Otrzymują:

WICESTAROSTA

Henryk Czerniej

1. Adresat.
2. Przewodniczący Rady Powiatu.
3. Zarząd Powiatu w Krasnymstawie.

Otrzymałem 14. 09. 2017r.

Andrzej Gorbek

RADCA PRAWNY


Justyna Cwirta-Jelonek

Lb/Z/212