

Krasnystaw, 15.07.2010r.

OR.3421-4/10

Dotyczy: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na Pełnienie Funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Krasnymstawie”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający –Powiat Krasnostawski informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Pełnienie Funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Krasnymstawie”.

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:
Zamojska Dyrekcja Inwestycji „ZDI” Sp. z o.o. Ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość
Cena oferty: 67.100,00 PLN, 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy którzy złożyli oferty
PHIN Consulting Sp. z o.o., Ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź
Cena oferty: 100.040,00 PLN - 67,07 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

1. ZELKOR Sp. z o.o., Ul. Rejowiecka 5, 22-300 Krasnystaw

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył do oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 oraz informacji z art. 24 ust 1 pkt 9 ustawy pzp. Zamawiający wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy pzp. do uzupełnienia tych dokumentów wyznaczając termin na dzień 16 czerwca 2010r. do godz. 10.00. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca w dniu 11 czerwca 2010 roku dostarczył wyżej wymienione dokumenty które potwierdzały spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień 10 czerwca 2010r.. Zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy pzp złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu w którym upłynął termin składania ofert tj. **w dniu 26 maja 2010 roku.** Złożenie dokumentów, które potwierdzają spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu po tej dacie musi skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania. Jednoznaczne stanowisko w tej sprawie zajmuje w wydawanych wyrokach Krajowa Izba Odwoławcza (np. wyroki: z dnia 3 marca 2010r., KIO/UZP 31/10, z dnia 15 października 2009r, KIO/UZP 1249/09, z dnia 7 grudnia 2009r. KIO/UZP 1715/09.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

2. Projektowanie i Nadzory Mgr inż. Jan Kaliniak

Ul. Królowej Sołki 33, 22-300 Krasnystaw

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w

postępowaniu. Wykonawca nie dołączył do oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego dla Pana Andrzeja Deptusia w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy pzp oraz aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego dla Pana Andrzeja Deptusia potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Zamawiający wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy pzp. do uzupełnienia tych dokumentów wyznaczając termin na dzień 16 czerwca 2010r. do godz. 10.00. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca w dniu 16 czerwca 2010 roku o godz. 9.30 dostarczył wyżej wymienione dokumenty które potwierdzały spełnianie warunków udziału w postępowaniu odpowiednio na dzień 15 czerwca 2010r. w przypadku informacji z rejestru KRK oraz na dzień 14 czerwca 2010 r. w przypadku zaświadczenia z Urzędu Skarbowego. Zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy pzp złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu w którym upłynął termin składania ofert tj. **w dniu 26 maja 2010 roku**. Złożenie dokumentów, które potwierdzają spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu po tej dacie musi skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania. Jednoznaczne stanowisko w tej sprawie zajmuje w wydawanych wyrokach Krajowa Izba Odwoławcza (np. wyroki: z dnia 3 marca 2010r., KIO/UZP 31/10, z dnia 15 października 2009r, KIO/UZP 1249/09, z dnia 7 grudnia 2009r. KIO/UZP 1715/09).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

3. F-ma „FIDIC INŻYNIER” Biuro Rzecznawców Inwestycji

Ul. Głębocka 8/2, 20-612 Lublin

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył do oferty następujących dokumentów:

- wykazu wykonanych lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania wiedzy i doświadczenia zgodnie z wymaganiami pkt 5.1.2. niniejszej siwz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie,
- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (nadzór nad robotami budowlanymi) wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacje o podstawie do dysponowania tymi osobami,
- oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia budowlane,
- oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp,
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust 1 pkt 2 ustawy pzp,
- aktualnego zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert – dołączone do oferty nie było potwierdzone za zgodność z oryginałem,

- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert – dołączone do oferty nie było potwierdzone za zgodność z oryginałem,
- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – dołączone do oferty nie było potwierdzone za zgodność z oryginałem,
- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy pzp. do uzupełnienia tych dokumentów wyznaczając termin na dzień 16 czerwca 2010r. do godz. 10.00. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca nie uzupełnił wyżej wymienionych dokumentów.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż pięć dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. nie wcześniej niż **22 lipca 2010 roku.**

Wicestarosta

Andrzej Kmicic

Starosta

Janusz Szpak