

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w przetargu nieograniczonym na „Kompleksową termomodernizację Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Krasnymstawie”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający –Powiat Krasnostawski informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksową termomodernizację Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Krasnymstawie”:

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez::

P.W. BUDMAT Spółka jawna

Ul. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość

Cena oferty: 1.460.340,00 PLN, 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy którzy złożyli oferty

1. HEN-BUD Sp. z o.o., Ul. Turystyczna 134 D, 20-258 Lublin

Cena oferty: 1.829.585,40 PLN - 79,82 pkt w kryterium cena.

2. SEMICOM Systemy Elektroniczne Sp. z o.o. Ul. Pustowójtówny 5, 20-706 Lublin

Cena oferty: 1.562.222,05 PLN - 93,48 pkt w kryterium cena.

3. PERFEKT Sp. z o.o., Ul. Lwowska 105, 22-100 Chełm

Cena oferty: 1.977.621,10 PLN - 73,84 pkt w kryterium cena.

4. INTERBUD – LUBLIN S.A., ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin

Cena oferty: 1.984.214,78 PLN - 73,60 pkt w kryterium cena.

5. VINEL Elewacje, Dachy, Izolacje, Ul. B. Prusa 9, 21-400 Łuków

Cena oferty: 1.752.241,16 PLN - 83,34 pkt w kryterium cena.

6. Poleksbud – Trade Sp. z o.o., ul. Franciszka Stelczyka 36, 20-151 Lublin

Cena oferty: 1.577.295,51 PLN - 92,59 pkt w kryterium cena.

7. PUH „STOLMUR” Lucjan Grabarczyk, Ul. Lipska 40, 22-400 Zamość

Cena oferty: 1.578.625,08 PLN - 92,51 pkt w kryterium cena.

8. BUDEXPOL A. Bukowski, K. Wójcik s.j., Kalinówka 165, 21-040 Świdnik

Cena oferty: 1.490.637,00 PLN - 97,97 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy których oferty zostały odrzucone – brak.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

REKONSTAL Kaspruk Dariusz, ul. Wołyńska 58, 22-100 Chełm.

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych. Wykonawca dołączył do złożonej oferty gwarancję bankową wadialną, która nie zabezpiecza wypłaty zamawiającemu kwoty wadium we wszystkich okolicznościach wymienionych w art. 46 ustawy pzp., szczególnie w art. 46 ust. 4a ustawy, który brzmi *„Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nie leżących po jego stronie”*. Wymieniona powyżej „gwarancja bankowa wadialna” Wykonawcy przewiduje wypłatę wadium jedynie w przypadku kiedy cyt. *„Zlecniodawca, pomimo wygrania przetargu, nie wypełnił warunków zawartych w złożonej ofercie”*.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż pięć dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. nie wcześniej niż 31 maja 2010 roku.

Członek Zarządu
Henryk Czerniej

Starosta
Janusz Szpak