

GG.7431-2/10

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na przeliczenie współrzędnych osnowy poziomej III klasy, osnowy pomiarowej z państwowego układu współrzędnych „1965” do układu „2000” oraz osnowy wysokościowej dla powiatu krasnostawskiego.

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

**Biuro Usługowo-Handlowe EuroMapa, Janusz Dyrda, ul. Piłsudskiego 61,
22-600 Tomaszów Lubelski**

Uzasadnienie wyboru – 100 punktów w kryterium cena

Cena oferty: 78 324,00 zł brutto (słownie złotych: siedemdziesiąt osiem tysięcy trzysta dwadzieścia cztery 00/100)

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego Spółka z o.o., ul. Mikołowska 100a, 40-065 Katowice – **43,70 pkt w kryterium cena**

Cena oferty: 179 231,66 zł brutto (słownie złotych: sto siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści jeden 66/100);

2. Lider Konsorcjum: RADIUS Adrian Rubik, ul. Wałowa 8/13, 84 – 300 Rumia;
Uczestnik Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowe Elipsa s.c., Paweł Barczyk, Katarzyna Sobolewska, Oś. Oświecenia 55/83, 31-636 Kraków – **77,63 pkt w kryterium cena**

Cena oferty: 100 894,00 zł brutto (słownie złotych: sto tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt cztery 00/100);

3. Geokart-International Spółka z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów – **54,41 pkt w kryterium cena**

Cena oferty: 143 960,00 zł brutto (słownie złotych: sto czterdzieści trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt 00/100);

4. Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów – **73,79 pkt w kryterium cena**



83N813KUQ

Cena oferty: 106 140,00 zł brutto (słownie złotych: sto sześć tysięcy sto czterdzieści 00/100);

5. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPEGIEKA” Spółka z o.o., Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg – **82,68 pkt w kryterium cena**

Cena oferty: 94 733,00 zł brutto (słownie złotych: dziewięćdziesiąt cztery tysiące siedemset trzydzieści trzy 00/100);

6. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Krakowie Spółka z o.o., ul. Grzegórska 10, 31-530 Kraków – **83,92 pkt w kryterium cena**

Cena oferty: 93 330,00 zł brutto (słownie złotych: dziewięćdziesiąt trzy trzysta trzydzieści 00/100).

Wykonawcy wykluczeni:

1. **Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „GEOMIAR” Sp. z o.o., ul. 3-go Maja 85, 37 – 500 Jarosław**

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2. pkt 4 ustawy pzp tj. wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W swojej ofercie – pomimo wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia, pod rygorem wykluczenia z postępowania, oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego – nie złożył:

a) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii – zgodnie z art. 43 Prawa geodezyjnego i kartograficznego z dnia 17 maja 1989 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r., Nr 240 poz 2027 z późn. zm.);

b) wykazu wykonanych dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, co najmniej 1 zadania dot. przeliczenia współrzędnych punktów osnowy poziomej III klasy z państwowego układu współrzędnych „1965” do układu „2000” oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należycie.

Ad. a) Załączone do oferty dokumenty to kopie uprawnień zawodowych natomiast brak jest oświadczenia, o którym mowa § 1 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający



83N813KUQ

od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817 z późn. zm.).

Ad. b) Załączony do oferty wykaz wykonanych usług zawiera wykonanie 1 zadania odpowiadającego swoim rodzajem usług, lecz okres przekracza ustawowe 3 lata przed upływem terminu składania ofert.

2. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy Spółka z o.o., ul. J. Zamoyskiego 2a, 85 – 063 Bydgoszcz

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2. pkt 4 ustawy pzp tj. wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W swojej ofercie – pomimo wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia, pod rygorem wykluczenia z postępowania, oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego – nie złożył:

a) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii – zgodnie z art. 43 Prawa geodezyjnego i kartograficznego z dnia 17 maja 1989 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2005 r., Nr 240 poz. 2027 z późn. zm.);

b) dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należycie.

Ad. a) Załączone do oferty dokumenty to kopie uprawnień zawodowych, natomiast brak jest oświadczenia, o którym mowa §1 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817 z późn. zm.).

Ad. b) Załączony do oferty protokół końcowego odbioru roboty zawiera informacje o zgodności zakresu faktycznie wykonanych prac z zakresem przewidzianym w umowie lecz nie potwierdza, że prace zostały wykonane z należycie (pkt. 6.1.7 w SIWZ).

Z załączonego przez Wykonawcę protokołu końcowego odbioru robót nie wynika fakt, że prace te zostały wykonane należycie, a wręcz przeciwnie – protokół zawiera szereg uwag i usterek do usunięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Również protokół kontroli uzupełnienia uwag stwierdza, że Wykonawca nie zrealizował części uwag wskazanych w protokole końcowego odbioru robót. Także informacja zawarta w protokole końcowym odbioru robót o naliczeniu Wykonawcy kar umownych nie świadczy o należyтым wywiązaniu się Zamawiającego z postanowień umowy.



03N013KUQ

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty złożone przez wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego uważa się za odrzucone.

Jednocześnie zawiadamia się, że stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu 5 dni tj. 9 marca 2010 roku.

Ponadto Zamawiający uprzejmie prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 082 576 45 88.

WICESTAROSTA

Andrzej Kmicic

STAROSTA

Janusz Szpak



03N013KUQ