

PROTOKÓŁ NR 25/05
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego,
Drogownictwa i Komunikacji
odbytego w dniu 5 grudnia 2005 roku

**Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji
odbyła posiedzenie w następującym składzie osobowym:**

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. Pan Jan Sawa | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Marek Nowosadzki | - Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Pan Mirosław Poliszuk | - Członek Komisji |
| 4. Pan Marian Kania | - Członek Komisji |
| 5. Pani Wanda Kamecka | - Członek Komisji |
| 6. Pan Andrzej Kantor | - Członek Komisji |

z udziałem:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Pana Piotra Banacha | - Dyrektora ZDP w Krasnymstawie |
| 2. Pana Andrzeja Berezy | - Naczelnika Wydziału KD |
| 3. Pana Janusza Cięciera | - Skarbnika Powiatu |

wg przyjętego na wstępie następującego porządku obrad:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu na 2006 rok w zakresie działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji.
2. Zaopiniowanie projektu planu gospodarczego ZDP w Krasnymstawie na 2006 rok.
3. Informacja na temat realizacji zadań przez Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych w 2005 roku
4. Sprawy bieżące.

Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji – Pan Jan Sawa otworzył obrady oraz powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie Komisja przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Pkt. 1 i 2 Przewodniczący Komisji Pan Jan Sawa poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji na temat projektu budżetu powiatu na 2006 rok oraz Dyrektora ZDP o przedstawienie projektu planu gospodarczego ZDP na 2006 rok.

Skarbnik Powiatu Pan Janusz Cięciera poinformował, że ogółem planowane dochody budżetu powiatu zostały ustalone na kwotę 60 572 780 zł, natomiast wydatki na kwotę 63 547 484 zł. Następnie szczegółowo omówił zaplanowane w projekcie budżetu powiatu na 2006 rok dochody i wydatki w działach dotyczących bezpieczeństwa publicznego, transportu i drogownictwa. Poinformował, że na realizację zadań ZDP w zakresie remontów na drogach zaplanowano wydatki w kwocie 520 810 zł i na tym

etapie nie planowano środków z gmin. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 13 499 928 zł tj. o ponad 39,6 % wyższe niż przewidywane wykonanie w 2005 roku i zostaną przeznaczone na przebudowę dróg określonych w załączniku nr 4 do projektu budżetu, a mianowicie:

1. przebudowa drogi ul. Okrzei w Krasnymstawie,
2. droga Krasnystaw-Siennica Różana,
3. przebudowa drogi powiatowej w kierunku Maciejowi, przebudowa drogi Kasjan-Siennica Różana, całość udziału własnego w planie wydatków pokrywa Gmina Siennica Różana,
4. budowa drogi gminnej oraz parkingu w Siennicy Różanej, budowa drogi powiatowej Siennica Królewska Mała- Siennica Różana, całość udziału własnego w planie wydatków pokrywa Gmina Siennica Różana,
5. przebudowa drogi gminnej ul. Ułańska w Krasnymstawie, budowa oświetlenia ul. Witosa w Krasnymstawie, całość udziału własnego w planie wydatków pokrywa Gmina Miejska Krasnystaw,
6. przebudowa drogi powiatowej Fajslawice – Ksawerówka.

Poinformował, że oprócz przebudowy drogi powiatowej Fajslawice – Ksawerówka Zarząd Powiatu postanowił wprowadzić do projektu budżetu na 2006 rok drugie nowe zadanie inwestycyjne tj. przebudowę drogi Żółkiewka – Turobin, ponieważ jest opracowana pełna dokumentacja techniczna. Następnie przedstawił informacje o realizacji inwestycji drogowej Krasnystaw – Siennica Różana z udziałem środków PHARE. Wyjaśnił, że jej realizacja trwa od roku 2004, wniosek o środki PHARE sporządzony był na podstawie kosztorysu inwestorskiego. Po przetargu wyszła niższa kwota na realizację tej drogi. W związku z tym, pojawiła się możliwość wykorzystania różnicy pomiędzy kwotą przyznaną a wynikającą z przetargu, ale tylko na zadania ściśle związane z zadaniem głównym tj. o drogi przylegające do drogi głównej. W celu wykorzystania środków PHARE zorganizowano spotkanie z Wójtem Gminy Siennica Różana i zaproponowano pokrycie przez gminę udziału własnego powiatu w realizacji dodatkowych zadań drogowych. Gmina Siennica Różana zaproponowała do realizacji dwie drogi powiatowe i jedną drogę gminną oraz zobowiązała się do pokrycia 25% udziału beneficjenta. Na tej samej zasadzie Gmina Miejska Krasnystaw zdecydowała się na przebudowę ul. Ułańskiej w Krasnymstawie oraz budowę oświetlenia przy ulicy Witosa. Zostały podpisane stosowne umowy z Gminą Siennica Różana i Gminą Miejską Krasnystaw. W budżecie powiatu udziały gmin w realizacji tych zadań zostały zaplanowane po stronie dochodów jako dotacje, ponieważ stroną umowy nie może być gmina, ponieważ powiat jest inwestorem.

Pani Urszula Repeć zwróciła uwagę, że realizację inwestycji drogowych zaplanowano bardzo mało środków.

Pan Mirosław Poliszuk zapytał dlaczego w projekcie budżetu powiatu nie zostało ujęte planowane do realizacji zadanie drogowe w miejscowości Płonka, gmina Rudnik.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że być może zadanie drogowe w Płonce planowane jest jako zadanie modernizacyjne i będzie ujęte w Planie Gospodarczym ZDP. Jeżeli chodzi o planowane wydatki na inwestycje drogowe powiedział, że sama kwota jest duża. Powiedział, że planowanie większej ilości nowych zadań inwestycyjnych staje się niemożliwe, ze względu na brak możliwości finansowych zabezpieczenia przez powiat udziału własnego.

Pani Urszula Repeć zgłosiła wniosek, żeby Zarząd Powiatu jeszcze raz przeanalizował wydatki na zadania drogowe. Powiedziała, że zrobiła przelicznik dróg powiatowych w poszczególnych gminach. Zwróciła uwagę, że ogólnie jest 11,1% złych dróg, z tego najwięcej w Gminie Rudnik, Izbica i Gorzków. Stwierdziła, że nie wiadomo co jest brane pod uwagę przy planowaniu środków na zadania drogowe, skoro np. w Siennicy jest mniejszy procent dróg złych i tam prowadzone są inwestycje. Powiedziała, że gdyby był ustalony plan zadań drogowych, to nikt by nie miał uwag. Uznała za zasadne ponowne przeanalizowanie przez Zarząd Powiatu możliwości złożenia większej liczby projektów o środki strukturalne na realizację modernizacji dróg powiatowych na terenie gmin.

Skarbnik Powiatu powiedział, że rzeczywiście droga Krasnystaw - Siennica Różana wzbudza wiele kontrowersji, jednak należy mieć na uwadze, że wniosek był złożony w 2004 roku tj. w poprzedniej kadencji. Ponownie podkreślił, że na skutek powstałych po przetargu oszczędności, poszerzono projekt o dodatkowe zadania, na realizację których z budżetu powiatu nie wydatkuje się żadnych środków, gdyż całość udziałów pokrywają gminy.

Pan Marek Nowosadzki powiedział, że należy zwrócić uwagę i porównać realizację inwestycji drogowej Łopiennik – Rejowiec z inwestycją Krasnystaw – Siennica Różana. Powiedział, że jakość wykonania tych zadań jest nieporównywalna. Projekt na inwestycję przebudowy drogi Łopiennik – Rejowiec zawierał dużo mankamentów, brakuje zjazdów, przepustów, natomiast wszystko zostało dopracowane przy inwestycji Krasnystaw – Siennica Różana.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Sawa powiedział, że na jednej z sesji Rady Gminy w Łopienniku Dyrektor ZDP zapewniał, że przy projektowaniu inwestycji wszystko zostało ujęte, a więc zjazdy, przepusty

Skarbnik Powiatu powiedział, że faktycznie został popełniony błąd, jeśli chodzi o zakres inwestycji Łopiennik – Rejowiec na etapie weryfikacji projektu w ZDP.

Przewodniczący Komisji powiedział, że niejednokrotnie poruszał sprawę przekwalifikowania dróg w Krasnymstawie, ponieważ niektóre ulice osiedlowe w mieście są drogami powiatowymi. W dalszym ciągu w gminach prowadzi się zbyt mało zadań inwestycyjnych, a powiat ocenia się przez drogi.

Skarbnik Powiatu podkreślił, że w roku bieżącym zrobiono 21 km dróg i krytyka robót drogowych zaczęła się niedawno, kiedy w zasadzie zaczęło się coś robić. Należy mieć na uwadze, że nie ma drugiego powiatu, gdzie wykonano aż tyle zadań inwestycyjnych. Warto zastanowić się, czy czasem nie warto

promować powiatu, a nie tylko krytykować. Powiedział, że należy obiektywnie spojrzeć na działania Zarządu i Rady Powiatu.

Dyrektor ZDP na pytanie Pana Mirosława Poliszuka o drogę Płonka – Bzowiec poinformował, że to zadanie planuje się ująć w Planie Gospodarczym ZDP na 2006 rok.

Pani Urszula Repeć ponownie poprosiła o przeanalizowanie przez Zarząd stanu dróg i potrzeb we wszystkich gminach. Podkreśliła, że na terenie gmin nie prowadzi się inwestycji a prace drogowe ogranicza się tylko do remontów bieżących. Wnioskowała o opracowaniu wieloletniego planu rozwoju dróg w powiecie.

Pan Piotr Banach - Dyrektor ZDP zapewnił, że do końca kwietnia 2006 r. przygotuje strategię rozwoju dróg powiatowych. Na pytanie Pana Marka Nowosadzkiego o remont ul. Sikorskiego w Krasnymstawie poinformował, że trwają jeszcze prace nad opracowaniem projektu Planu Gospodarczego ZDP, nie było jeszcze spotkania z miastem i nie ustalono jeszcze zadań do wspólnej realizacji na zasadzie współfinansowania w stosunku 50% : 50% kosztów przez powiat i miasto. Poinformował, że Wiceburmistrz zgłosił propozycję modernizacji ul. PCK w Krasnymstawie.

Pan Marek Nowosadzki zwrócił uwagę, że ul. PCK to typowa droga wewnętrzna, połączeniowa ulic miejskich. Powiedział, że niewątpliwie ul. Sikorskiego ma większe znaczenie komunikacyjne, gdyż jest to droga wylotowa.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że propozycje wspólnych zadań drogowych zostaną przedstawione do zaopiniowania przez Komisję. Na pytanie Przewodniczącego Komisji o zabezpieczenie w budżecie ZDP środków na wykonanie wjazdów i podjazdów na drodze Łopiennik – Rejowiec wyjaśnił, że w pozycji roboty utrzymaniowe w planie ZDP, została przewidziana na ten cel kwota 25 000 zł.

Pani Wanda Kamecka, w związku ze zgłaszanymi uwagami przez radnych Rady Gminy w Krasnymstawie dotyczącymi drogi w Krupcu, wnioskuje o zorganizowanie wspólnego wyjazdu z właściwą komisją gminy w celu dokonania oględzin stanu technicznego tej drogi.

Pan Marek Nowosadzki zapytał dlaczego przy ul. Okrzei w Krasnymstawie po jednej stronie zostały wykonane wjazdy okrawężnikowane a po drugiej stronie asfaltowe. Ponadto powiedział, że przystanek w Zakręciu przy myjni samochodowej jest zdewastowany i należałoby poprawić jego stan.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że droga składa się z dwóch odcinków. jest układ uliczny i szlakowy. Ze względu na konieczność odwodnienia, nie udało się wprowadzić szlaków od ulicy Sienkiewicza. Powiedział, że utrzymanie drogi zimą jest łatwiejsze jeśli są krawężniki. Odnośnie wiaty przystankowej w Zakręciu wyjaśnił, że za przystanki odpowiada Wójt Gminy, niezależnie czyja to jest droga.

Pan Marek Nowosadzki zwrócił się z prośbą, żeby Dyrektor ZDP zgłosił tą sprawę Wójtowi Gminy Krasnystaw.

Pani Urszula Repeć zapytała na jakie zadania remontowe została przeznaczona zaplanowana w projekcie budżetu na 2006 rok kwota 520 tys. zł.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że nie ma jeszcze propozycji podziału tych środków na poszczególne drogi.

Skarbnik Powiatu przedstawił informację o pozyskanych przez powiat środkach strukturalnych na realizację zadań inwestycyjnych w 2005 roku oraz o planach na rok 2006.

Komisja dokonała wstępnej analizy projektu budżetu powiatu i Planu Gospodarczego ZDP na 2006 rok i wydanie opinii w tej sprawie postanowiła przełożyć na następne posiedzenie.

Pkt 3 Pan Andrzej Bereza Naczelnik Wydziału KD przedstawił informacje na temat realizacji zadań przez Wydział w 2005 roku. Poinformował, że średnio miesięcznie załatwianych jest ok. 800 interesantów w sprawach o wydanie praw jazdy i rejestracji pojazdów. Wyjaśnił, że bardziej skomplikowane są sprawy dotyczące przewoźników, wydawania koncesji. Poinformował, że wpływają skargi dotyczące nieprzestrzegania rozkładów jazdy przez przewoźników.

Pani Wanda Kamecka zwróciła uwagę, że przewoźnicy komunikacji prywatnej przekraczają nagminnie prędkość jazdy, przewożą pasażerów ponad stan i tym samym powodują zagrożenie bezpieczeństwa na drodze.

Naczelnik Wydziału poinformował, że nie wpłynęła żadna skarga od pasażerów za przekroczenie prędkości przez danego przewoźnika. Wyjaśnił, że w celu poprawy bezpieczeństwa na drogach, Wydział współpracuje z Policją i Państwową Inspekcją Drogową. Następnie poinformował, że nastąpił spadek ilości samochodów sprowadzanych z zagranicy i w związku z tym spadek dochodów z tego tytułu. W 2004 roku rejestracja samochodów średnio miesięcznie wyniosła - 170. W 2005 roku w poszczególnych kwartałach przedstawia się następująco: I półrocze – 140 miesięcznie, III kwartał – 130 samochodów, w m-cu X - 120, w m-cu XI - 111 samochodów. Wpływy za karty pojazdu w 2005 roku szacuje się na kwotę ok. 770 tys. zł

Pan Marek Nowosadzki zapytał czy zwiększył się stan zatrudnienia pracowników w Wydziale.

Naczelnik Wydziału Pan Andrzej Bereza przedstawił informacje na temat stanu zatrudnienia pracowników Wydziału KD.

Komisja przyjęła informację na temat realizacji zadań przez Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych w 2005 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Krystyna Starczewska

Przewodniczący Komisji

Jan Sawa