

PROTOKÓŁ NR 24/13
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa
i Komunikacji odbytego w dniu 20 maja 2013 r.
w godzinach 11⁰⁰ do 12⁴⁰

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa odbyła posiedzenie w następującym składzie osobowym:

1. Pan Henryk Knap - Przewodniczący Komisji
2. Pan Jan Mróz - Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Pani Agnieszka Chwaszcz - Członek Komisji
4. Pan Henryk Czerniej - Członek Komisji
5. Pani Monika Grzesiuk - Członek Komisji
6. Pani Teresa Hałas- Członek Komisji
7. Pani Elżbieta Kmiec - Członek Komisji
8. Pan Janusz Pędzisz -Członek Komisji
9. Pan Marek Piwko - Członek Komisji
10. Pan Stanisław Repeć - Członek Komisji
11. Pan Jan Sawa - Członek Komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Janusz Cięciera - Skarbnik Powiatu.
2. Pan Krzysztof Komszczyński – Z – ca Dyrektora ZDP

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 1 Pan Henryk Knap – Przewodniczący Komisji otworzył obrady, powitał Członków Komisji oraz zaproszonych gości, po czym przedstawił poniższy porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2012 w zakresie właściwości Komisji.
4. Przyjęcie informacji o przebiegu akcji zimowego utrzymania dróg w powiecie.
5. Sprawozdanie Zarządu Dróg Powiatowych z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu.
6. Sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 2

Przewodniczący komisji zapytał czy nie ma uwag do treści protokołów zamieszczonych na stronie internetowej.

Pan Jan Sawa zgłosił swoje uwagi dotyczące protokołów z dnia 18 lutego i 26 marca 2013 r.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie protokół Nr 21 z dnia 18 lutego 2013 r., z uwzględnieniem poprawek, protokół Nr 22 z dnia 26 marca 2013 r. z uwzględnieniem poprawek i protokół Nr 23 z dnia 22 kwietnia 2013 r.

Ad.3

Pan Janusz Cięciera omówił sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2012 r. i powiedział, że dochody budżetu za 2012 rok zostały wykonane w 99,9% natomiast wydatki w 99,31 %. Dochody własne zostały wykonane w całości a realizowane były przede wszystkim przez Zarząd Dróg Powiatowych. Większość dochodów i wydatków realizowana jest w grupie zadań na mocy porozumień i umów z jednostkami samorządu terytorialnego, z gminami.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawione informacje i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2012 r.

Przewodniczący pan Henryk Knap korzystając z obecności pana Cięciera i pana Komszczyńskiego powrócił do tematu z poprzedniej komisji, który dotyczył dofinansowania subwencji na budowę dróg. Jak jest ta sprawa rozwiązana przy przekazaniu np. ul. Granicznej miastu, czy my jako powiat stracimy na tym czy nie.

Pan Cięciera powiedział, że nie ma subwencji drogowej do roku 2003 lub 2004 samorzady otrzymywały wśród subwencji również subwencje drogową, która przeliczana była tak jak subwencja oświatowa i tak jak subwencja oświatowa była za mała dla oświaty tak i subwencja drogowa była za mała na drogi. Od tamtego czasu nie ma takiej subwencji drogowej co nie znaczy, że nie ma wśród subwencji takiej, która by była uzależniona od długości i sieci dróg powiatowych. Subwencja wyrównawcza, która jest tak wyliczana, że im większa długość dróg powiatowych tym naliczone jest więcej. Ale nie zależy to tylko od długości dróg powiatowych. Są powiaty, które otrzymują tą część subwencji wyrównawczej, która jest uzależniona od długości dróg, które mają więcej kilometrów dróg powiatowych niż przeciętnie w powiecie. Nasz powiat ma więcej i w związku z tym otrzymujemy subwencję wyrównawczą. Czasami przez lata na daną drogę nie dostajemy tyle środków ile trzeba na nią wydać.

Pan Krzysztof Komszczyński powiedział, że aby przekazać drogę innemu samorządowi to muszą być dwie strony przekazująca i przyjmująca i z tym jest problem. Próby były podejmowane.

Pani Kmieć dodała, że miasto nie chce przejmować dróg i mają prawo do narzekania na ich stan.

Pan Jan Sawa dodał, że była taka opinia, że przy składaniu wniosków o dofinansowanie w programach drogowych są dodatkowe punkty za kilometry dróg, które posiada powiat.

Pan Komszczyński powiedział, że nie. Jest rozpatrywany konkretny projekt.

Pan Cięciera powiedział, że w schemacie, jak był rozpatrywany mega projekt to ilość pieniędzy zależała od ilości dróg i oby zostało to powielone w następnym budżecie unijnym, jeżeli w ogóle powiaty dostaną jakieś pieniądze na drogi, Nie ma znaczenia jeden odcinek drogi czy dwa, bo generalnie problem polega na tym, że w powiecie jest ponad połowa dróg, które nie spełniają definicji drogi powiatowej np. ul. Graniczna.

Pani Kmieć podała przykład drogi w gminie Izbica, która nie spełnia tej definicji.

Przewodniczący komisji podziękował za udzielenie informacji.

Ad. 4.

W sprawie informacji o przebiegu akcji zimowego utrzymania dróg pan Krzysztof Komszczyński powiedział, że na wcześniejszej komisji wszystko zostało powiedziane poza posumowaniem końcowym. Po zakończeniu akcji zimowego utrzymania dróg wiadome jest, że wydatki na utrzymanie zimowe wyniosły 585.000 zł i z tego na usługi obce 285.000 zł. Za porównywalne pieniądze ZDP zrobił dwa razy tyle albo dwa razy taniej niż sprzęt wynajęty. Zima była ciężka i długa, a ostatni atak zimy dużo kosztował. Szczegółowe informacje zawiera załącznik.

Przewodniczący podziękował za przedstawioną informację.

Ad. 5

Przewodniczący komisji poprosił dyrektora o przedstawienie sprawozdania Zarządu Dróg Powiatowych z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu.

Pan Krzysztof Komszczyński swoją wypowiedź rozpoczął od informacji w sprawie stanu realizacji drogowych zadań inwestycyjnych na dzień 14 maja 2013 r. Omówił poszczególne gminy. Szczegółowe informacje zawiera załącznik.

Przy omawianiu gminy Izbica pani Elżbieta Kmieć powiedziała, że jest po sesji rady gminy i Izbica nic nie wie, że miałyby się dokładać do realizacji drogowych zadań inwestycyjnych Bobliwa. Pani Skarbnik Gminy powiedziała, że gmina nie planuje własnych środków w sprawie Bobliwa. Pani Kmieć dodała, że zupełnie inne są ustalenia, które płyną z Rady Powiatu od Skarbnika i Zarządu Dróg Powiatowych. Gmina wie jedynie, że mają się dołożyć do dokumentacji na Wał i że powiat daje 50 000 zł na Wirkowice na przepust. Pan Henryk Czerniej dodał, że był z panem Skarbnikiem i panem Starostą na

rozmowie z Wójtem i jego zastępcą. Na podstawie tych rozmów zostało to wprowadzone.

Pan Komszczyński dodał, że działa na podstawie rozmów ze Skarbnikiem i ustaleń pana Starosty z Wójtem.

Pan Skarbnik powiedział, że zmiany w budżecie powiatu są już wprowadzone na tą sesję i jeżeli gmina nie podpisze porozumienia w tej sprawie to Zarząd nie wyrazi zgody.

Pani Elżbieta Kmiec powiedziała, że nie otrzymuje zaproszenia na sesję Rady Gminy, jest tylko wtedy kiedy chodzi o sprawy oświatowe.

Pani Teresa Hałas dodała, że gmina Izbica jest inna a powiat jako urząd nie bierze swoich radnych do rozmów na temat realizacji zadań ZDP na jej terenie. Ta sprawa ciągnie się od lat i to nie jest przykład z tego roku.

Pan Henryk Czerniej dodał, że w innych gminach radni powiatowi dostają zaproszenia na sesje rady miasta i gminy. Jest coś w gminie Izbica, co nie działa tak jak trzeba. To Przewodniczący Rady Gminy powinien Państwa zapraszać na sesje. Poprosił pana Krzysztofa Komszczyńskiego o zapisanie informacji aby we wszystkich wyjazdach do gmin dotyczących realizacji zadań na drogach brali udział radni powiatowi z poszczególnych okręgów.

Pan Jan Mróz powiedział, że gmina Żółkiewka od wielu lat deklaruje kwotę, z której powiat się jeszcze nie wywiązał i ma największą liczbę kilometrów dróg powiatowych.

Pan Cięciera powiedział, że tylko w tym roku daliśmy do Żółkiewki mniej o 50 000 zł, ale rok się jeszcze nie skończył.

Pan Marek Piwko dodał, że dobrze jest, że radni będą zapraszani na rozmowy. Przedstawiciel ZDP powinien jechać na takie spotkanie z koncepcją od radnych powiatowych z danego okręgu. Burmistrz czy Wójt, którzy żądają na swoim terenie nie zechcą tego co powiat i żadna delegacja radnych nikogo nie przekona. W sprawie zaproszeń na sesje gminne to nie jesteśmy zapraszani i burmistrz powiedział, że sesja jest jawna i nie wymaga to zaproszeń. Trudno jest upominać się o siebie. Czy możemy ingerować w samorządy.

Pan Henryk Czerniej dodał, aby uzgodnić to z naszym przewodniczącym, żeby wystąpił do przewodniczących rad gmin o to by na sesję rad gmin byli zapraszani radni powiatowi.

Pani Kmiec dodała, że obecność radnego powiatowego będzie nie bez wpływu na to jakie będą decyzje podejmowane. Wówczas od strony powiatu będą rzetelnie przekazywane informacje.

Pan Krzysztof Komszczyński kontynuował omawianie inwestycyjnych zadań drogowych od gminy Łopiennik Górny.

Powiedział, że obecnie trwa przetarg na budowę mostu i jest ocena ofert. Istnieje możliwość uzyskania na tej inwestycji oszczędności około 400 tys. zł, które byłyby wykorzystane na drogę w stronę dużego mostu na Wieprzu.

Pan Jan Sawa zapytał o odcinek drogi po drugiej stronie mostu, który jest pofałdowany.

Pan Komszczyński odpowiedział, że ramach małego mostu jest 200 m przed mostem i 500 m za mostem i to co zostanie to postaramy się wykonać odcinek drogi do nowego mostu. Razem to by było około 1400 m drogi i most i połączone dwa mosty.

Pan Krzysztof Komszczyński podsumowując powiedział, że za mało się inwestuje i spada nam z roku na rok liczba dróg w stanie dobrym.

Pani Elżbieta Kmiec zapytała, czy droga Izbica-Chorupnik jest ujęta w planach rozwoju powiatu, pan Komszczyński odpowiedział, że tak i była już zaczęta a decyzje były takie, że ze względu na środki robimy krótko, dokumentacja jest na odcinek dłuższy.

Pani Elżbieta Kmiec korzystając z obecności pana Cięciera zapytała czy są zainteresowani na obiekty w Tarnogórze, bo jeśli chodzi o internat to może on być wykorzystany jako punkt gastronomiczny bo tradycje już są.

Pan Jan Sawa dodał, że dobrym źródłem interesu dla samorządów, które mają puste szkoły czy inne obiekty, jest opieka paliatywna. Jest to przyszłościowa i dochodowa inwestycja.

Pan Janusz Cięciera dodał, że dla samorządu zakład opiekuńczo-leczniczy jest konkurencją dla DPS.

Pan Henryk Knap zapytał o remonty częściowe jakie są wykonywane na drogach.

Pan Komszczyński powiedział, że na pewno nie uda się zrobić wszystkiego tym materiałem, który jest. Pracują od tygodnia trzy składowe: w gminie Gorzków, Krasnystaw i Kraśniczyn. Z materiałów pozostało 600 ton kruszywa i 90 ton emulsji co wystarczy na remonty częściowe do końca czerwca i na 50 % potrzeb. Asfaltem lanym zostało wykonane ponad 1000 mkw. dróg.

Pan Henryk Czerniej dodał, że są takie założenia, że środki 2014-2020 przeznaczone na infrastrukturę w zasadzie będą wykorzystane na drogi regionalne i drogi krajowe, szybkiego ruchu. Nie będzie środków na drogi powiatowe i gminne i są to założenia na dzisiaj. Może się tak zdarzyć, że nie będziemy mieć dróg powiatowych budowanych ze środków unijnych. Będziemy budować drogi gminne, powiatowe dla siebie, tak żeby można było po nich przejechać.

Pan Cięciera dodał, że o schetynówki zabiegano aby była kolejna edycja. Natomiast rezerwa też ma być zlikwidowana ale samorządy w tej sprawie wysyłają petycje. Bez rezerwy i środków unijnych nie będzie dobrze, obecnie nie wystarcza środków na zabezpieczenie wszystkich ubytków na drogach, to za co budować nowe.

Pani Agnieszka Chwaszcz odniosła się do wypowiedzi pana Czernieja i powiedział, że polityka zmierza do tego aby inwestować w dużych ośrodkach natomiast mniejsze będą izolowane i tu się nie będzie inwestować. Dodała, że powiaty powinny się organizować i protestować przeciwko takim cięciom bo my sami jako powiat nic nie zrobimy.

Przewodniczący Komisji wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. Komisja w wyniku głosowania przy 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie Zarządu Dróg Powiatowych z wykonania zadań w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych oraz ich aktualnego stanu.

Ad. 6.

W sprawach bieżących pan Cięciera wyjaśnił zmiany w budżecie dotyczące zakresu działania komisji jakie będą dokonane na najbliższej sesji.

Pan Jan Sawa zapytał jeszcze o remonty cząstkowe, jaka kolejność ich wykonywania jest planowana na terenie Łopiennika. Wrócił też do tematu poruszanego wcześniej, który dotyczył oznakowania prędkości w Łopienniku. Zaproponował aby przy znaku ograniczenia prędkości umieścić tabliczkę, że nie dotyczy on samochodów osobowych czy powyżej jakiegoś tonażu. Odniósł się także do tematu poruszanego w okresie zimowym w sprawie podniesienia obrzeża chodnika przy szkole. Samochody zatrzymujące się przy nieutwardzonej zatoce nanoszą na chodnik błoto co stanowi zagrożenie dla przechodzących do szkoły dzieci. Poprosił również o utwardzenie zatoki.

Pan Krzysztof Komszczyński powiedział, że jest to przy skrzyżowaniu z drogą krajową i zgodnie z przepisami, tam nie powinny zatrzymywać się samochody i nie należy tego legalizować jako parking bo jest to miejsce niedozwolone. Poprawimy jedynie obrzeże na chodniku.

Pan Henryk Knap wobec wyczerpania się tematów podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie.

Protokołowała

Jadwiga Tuszewska

Przewodniczący Komisji

Henryk Knap