

PROTOKÓŁ NR 28/13
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa
i Komunikacji odbytego w dniu 15 października 2013 r.
w godzinach 9³⁰ do 11⁰⁵

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w następującym składzie osobowym:

1. Pan Henryk Knap - przewodniczący Komisji
2. Pan Jan Mróz - z-ca przewodniczącego Komisji
3. Pani Agnieszka Chwaszcz - członek Komisji
4. Pan Henryk Czerniej - członek Komisji
5. Pani Monika Grzesiuk - członek Komisji
6. Pani Teresa Hałas- członek Komisji
7. Pani Elżbieta Kmieć - członek Komisji
8. Pan Janusz Pędzisz -członek Komisji
9. Pan Marek Piwko - członek Komisji
10. Pan Stanisław Repeć - członek Komisji
11. Pan Jan Sawa - członek Komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marek Nowosadzki - przewodniczący Rady Powiatu.
2. Pan Piotr Banach - dyrektor ZDP w Krasnymstawie.
3. Pan Krzysztof Komszczyński- zastępca dyrektora ZDP w Krasnymstawie.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 1 Pan Henryk Knap – przewodniczący Komisji otworzył obrady, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości, po czym przedstawił poniższy porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Plan modernizacji dróg powiatowych na lata 2014-2020 w ramach RPO.
3. Sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 2

Przewodniczący komisji poinformował, że w ubiegłym tygodniu w Kraśniku odbył się konwent starostów i tam zapadły pewne ustalenia. W konwencie

oprócz starosty Janusza Szpaka uczestniczył dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Poprosił o krótką informację.

Pan Piotr Banach powiedział, że na konwencie starostów zapadły decyzje dotyczące projektu i że będzie on realizowany w ramach kluczowych, gdzie powiatem wiodącym będzie powiat lubelski i 20 powiatów będzie solidarnie uczestniczyć w jego realizacji. Powiedział, że na poszczególne powiaty do podziału jest przeznaczone 300 mln zł, w zależności od długości dróg danego powiatu. Jest to kwota dofinansowania, do której należy doliczyć kwoty udziałów własnych więc projekt będzie opiewał na kwotę w granicach 360 mln zł. Na dzisiejszym spotkaniu należy podjąć decyzję i przekazać informację ze wszystkimi szczegółami do powiatu lubelskiego, aby złożyć fiszę, która da możliwość, aby projekty były ocenione przez Departament Dróg w Urzędzie Marszałkowskim i po uzyskaniu pozytywnej opinii istnieje możliwość uzyskania dofinansowania. Przedstawił kryteria wyboru zadań inwestycyjnych na lata 2014-2020: promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoboru przepustowości w działaniu najważniejszych infrastrukturalnych sieciowych, zwiększenie mobilności regionalnych poprzez łączenie węzłów drugorzędowych i trzeciorzędowych z drogą 12 i 17 na terenie województwa lubelskiego, te powiaty, które mają te ciągi drogowe, mają lepiej. Wybrane drogi powinny zwiększać dostępność, łączyć drogi krajowe i wojewódzkie, należy zwrócić uwagę na komplementarność proponowanych przedsięwzięć z projektami już realizowanymi. Dodatkowe argumenty wybrane powinny mieć znaczenie dla rozwoju gospodarczego i regionu.

Pan Piotr Banach powiedział, że do planu modernizacji dróg powiatowych na lata 2014-2020 są propozycje, aby umieścić tam w pierwszej kolejności zadania, które w ogóle nie były dofinansowywane od początku powstania powiatu i są to dwie gminy: Gorzków i Rudnik. Jest to droga 842 Gorzków wieś – Orchowiec, Mościska- Rudnik – Chorupnik i połączenie drogi 842, 837 i trzecia droga to połączenie drogi „17” Wał z drogą 842.

Pan Henryk Czerniej zaproponował, aby do planu jako czwarte zadanie dodać wykonanie drugiej obwodnicy wokół Krasnegostawu i wpisać w to zadanie most na rzece Wieprz. Przekwalifikować ulicę Nieczaja w drogę powiatową od 812 do 17 i zrobić most, ul. Kościuszki i ul. Polewana do 17. Byłoby to zadanie wpisane w infrastrukturę Krasnegostawu. Propozycja ta jest uzgodniona z panem burmistrzem. Uważa, że nie można zostawić miasta bez ostatniego dofinansowania z funduszu w ten sposób jaki on dzisiaj obowiązuje.

Pan Piotr Banach powiedział, że na tym etapie jest 300 mln do dyspozycji. Poszczególne powiaty dostały kwoty, które wynikają z algorytmu związanego z długością dróg powiatowych. Obowiązują pewne zasady co do złożenia fiszki i z uwagi na to, że są to cztery zadania to należy je zsumować, odpowiednio uzasadnić i przedstawić odpowiednie cele, aby to dzisiaj poszło. Ostatni termin złożenia fiszki jest do 18 października. Na powiat krasnostawski przypada na

dofinansowanie 13 511 640 zł i to musi być podzielone na te cztery działania. Założenia do dokumentacji były robione w 2007, 2008 i 2009 r. i będą musiały być uaktualnione i przeprojektowane. Decyzje muszą być podjęte dzisiaj i przez komisję i Zarząd Powiatu. Do trzech zadań Zarząd Powiatu już podjął decyzję, pozostaje jeszcze zadanie czwarte, czyli ul. Nieczaja.

Pani Elżbieta Kmieć stwierdziła, że skoro w projektach nie ma gminy Izbica to oficjalnie zgłosiła wniosek, aby inwestycja połączenie z "17" -Wał, Dworzyska, Latyczów była robiona w pierwszej kolejności.

Pan Jan Sawa zasugerował, że zadanie na terenie miasta będzie to zadanie usprawniające, droga będzie powiatowa, ale rozwiązująca problem komunikacji drożności dróg na terenie miasta. Zapytał o przybliżony koszt zadania przedstawionego przez pana Czernieja i koszt samego mostu. Pan Piotr Banach odpowiedział, że sam most będzie kosztował około 10 mln ale na to zadanie środki będą pozyskane z innego źródła. Pan Jan Sawa dodał, że ta kwota i te zaplanowane inwestycje to trzeba liczyć w granicach 1 mln zł kilometr drogi.

Pan Piotr Banach powiedział, że w tej chwili mamy jasne informacje od ul. Kościuszki do ul. Polewanej i tylko do ul. Szkolnej. W tym zadaniu nie planowalibyśmy ani Szkolnej ani Poniatowskiego, tego skrzyżowania, ponieważ ten ciąg drogowy idzie w kierunku drogi 812, tego nie. Na tą chwilę skrzyżowanie ze Szkolną i ewentualnie ul. Kościuszki to byłoby przedmiotem podjęcia decyzji, reszta podlega procedurze zmiany kategorii drogi. Prawnie przekwalifikowanie drogi nastąpiłoby dopiero od 1 stycznia 2015 r.

Pan Janusz Pędzisz zapytał, czy nas na to stać. Ile szacunkowo będzie kosztowała droga Gorzków –Orchowiec, Rudnik-Chorupnik –Mościska, Wał – Latyczów. Ile zostanie, obecnie mamy szansę załatwienia tych spraw z miastem. Pan Nowosadzki dodał, że w sprawie inwestycji w mieście do „Schetynówki” został złożony wniosek - ul. PCK i nie ma gwarancji, że na tą inwestycję pieniądze będą przyznane w ramach zmniejszonego budżetu na „Schetynówki” w tym roku. Jeżeli w tym roku miasto nie otrzyma środków na tą inwestycję to w latach 2014-2020 nie ma żadnej inwestycji zaplanowanej w mieście. Miasto automatycznie wypada i sprawy finansowe zdecydują o tym, bo jest to duża inwestycja ale chodzi o to aby umieścić jakieś zadanie na terenie miasta w tych latach 2014-2020. Finansowanie miasta w tym zakresie musi być proporcjonalnie dużo większe, bo powiat takiego zadania w połowie nie udźwignie. Przy tak szybkiej decyzji dotyczącej wyznaczenia zadań do projektu należy wybrać takie zadania, które rada widzi jako ważne na lata 2014-2020, a odnośnie możliwości finansowania to następne lata budżetu pokażą. Nie mamy również gwarancji, że gminy nam dołożą w następnych latach.

Pani Teresa Hałas dodała, że w tej gminie jest pewnego rodzaju manipulacja, która się odbywa non stop, część radnych przekonana jest, że to powiat nie robi nic, a drogi powiatowe są najgorsze.

Pan Marek Nowosadzki zaproponował, aby przyjąć zasadę, że po zaopiniowaniu zadań, które powiat widzi jako możliwe do realizacji a później kolejne budżety pokażą, na które zadania będzie nas stać.

Pani Elżbieta Kmieć dodała, że nie możemy zamykać sobie drogi.

Pan Marek Nowosadzki zaproponował, aby przyjąć te cztery zadania tj. gmina Gorzków i Rudnik, gdzie nie było żadnych inwestycji, droga Latyczów, o której mówiło się od kilku lat i jedną inwestycję miejską. Miasto wybrało ul. Kościuszki i Nieczaja z budową mostu.

Pan Piotr Banach dodał, że jest to sprawa, która toczy się od kilku kadencji, ale nie ma innej alternatywy jeżeli chodzi o rozwój miasta i wyprowadzenia ruchu z centrum miasta. Most na ul. Mostowej ma 46 lat funkcjonowania i należy się zastanowić nad jego generalnym remontem. Aby ograniczyć ruch w starej części miasta trzeba proponować alternatywne rozwiązanie. Nie obwodnicę tylko takie rozwiązanie, aby ograniczyć na ul. Mostowej to idealnym rozwiązaniem jest ul. Nieczaja, most, Kacza, Kołowrót, Kościuszki, Polewana do „17”. Stąd propozycja co do tej rozbudowy. Zależy nam na tym, aby wprowadzić jak najwięcej zadań, bo innej kwoty do dofinansowania nie będzie i gminy również nic nie dostaną. Na drogi samorządowe w tej chwili są pieniądze i powinniśmy to wykorzystać. Lepiej jest po stronie udziału własnego mieć 40 % wkładu i zadanie zrobić, niż mieć 15% i czegoś nie wykonać.

Pan Janusz Pędzisz zapytał, jaka jest rola radnych tu i teraz, na co pan Banach odpowiedział, że musi być przygotowana informacja do fiszki.

Pan Marek Piwko powiedział, że na razie nic nas nie kosztuje to, aby zamiast trzech zadań były cztery. Obserwując, co się dzieje w mieście, zarówno burmistrz jak i wszyscy radni są bardzo zdeterminowani, aby ten nowy ciąg drogowy łącznie z obwodnicą powstał. Jest to sprawa od dawna poruszana.

Pan Banach dodał, aby nie nazywać tego obwodnicą, jest to po prostu przebudowa układu komunikacyjnego.

Pan Stanisław Repeć zapytał, czy w tej chwili jesteśmy w stanie określić realność wykonania tych czterech zadań, nawet przy wyłączeniu mostu z finansowania w ramach środków uzyskanych z ministerstwa.

Pan Piotr Banach dodał, że jeżeli te zadania wprowadzamy to są one na 95% prawdopodobne.

Pan Repeć dodał, że w Rudniku jest potrzeba wybudowania chodnika na odcinku kilkuset metrów i jest to ważne zadanie ze względu na bezpieczeństwo pieszych.

Pan Henryk Knap zwrócił się z pytaniem do pana Janusza Cięcieri, czy wystarczy środków w budżecie w latach 2014-2020 na realizację czterech zadań, które będą zgłoszone do projektu.

Pan Piotr Banach powiedział, że do dyspozycji mamy około 13 500 000 i będzie to stanowiło 60% dofinansowania i do 40% środków własnych to taki wariant dla nas będzie korzystny. Czwarte zadanie powstało stosunkowo niedawno i nie było przedmiotem szczegółowych prac. Na tą chwilę szczegółowych informacji

nie ma, ale może być tak, żeby miasto nieproporcjonalnie finansowało to zadanie i to trzeba wiedzieć.

Pan Czerniej dodał, że jest to jedyna okazja, aby tą inwestycję wykonać ze środków z RPO i ministerstwa i wtedy można myśleć o jej realizacji.

Pan Piotr Banach dodał, że te obecne środki mogą ulec zwiększeniu.

Pan Jan Sawa zapytał, skąd się biorą takie ogromne środki skoro gospodarka jest w trudnej sytuacji i wszystko się załamuje.

Pan Piotr Banach powiedział, że są to środki unijne. Dodał, że jeżeli pojawi się taka pozycja urzędu marszałkowskiego – gospodarka innowacyjna – to może uda się zrobić jakiś projekt, to może i z tej działki można będzie dla powiatu uzyskać jakieś pieniądze.

Pan Henryk Czerniej dodał, że dyskusja na ten temat jest potrzebna, bo na dzień dzisiejszy kiedy planujemy i robimy tą fiszkę, uważa że do tego to zadanie jest bardzo niekorzystne, ale należy je wstawić i dać szansę powodzenia. Może być różnie, ale dzisiaj nie zadeklarujemy swoich pieniędzy, bo niewiadomo jakie one będą.

Pan Janusz Cięciera dodał, że nie może tak być, że teraz sobie wpisujemy jakieś zadanie a potem je wykreślamy. Pan Piotr Banach dodał, że po to wpisujemy, żeby później zrobić wszystko aby to wszystko zrealizować.

Pan Henryk Knap poprosił o przystąpienie do głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem czterech zadań drogowych na lata 2014-2020 w ramach RPO. Trzy wnioski, które były przedstawione na Zarządzie Powiatu i jeden wniosek, który wynikł w trakcie dyskusji o budowie drugiego mostu na rzece Wieprz i przebudowy ulic: Polewana, Kościuszki, Kacza, Kołowrót i Nieczaja, droga 812 do wojewódzkiej. Pan Andrzej Grabek zapytał, czyj jest ten czwarty wniosek. Na co pan Henryk Czerniej odpowiedział, że jest to wniosek miasta i po rozmowach z burmistrzem zostało to zaakceptowane, bo nie można sobie pozwolić na to, że miasto nie jest uwzględnione w RPO do 2020 r.

Pan Marek Nowosadzki dodał, że pan Henryk Czerniej jako członek komisji zgłosił wniosek na komisji w imieniu miasta, aby dołączyć do trzech zadań, które były planowane, jako czwarty wniosek, gdyż w przypadku, jeżeli Schetynówka nie wyjdzie z ul. PCK w 2013 r. to na lata 2014-2020 nie ma żadnego zadania na terenie miasta. Komisja zaopiniuje go lub nie. Za chwilę będzie Zarząd i to członkowie Zarządu zdecydują, rozważą wszystkie za i przeciw, czy te zadania będą wybrane. My, jako radni i członkowie komisji nie możemy zamykać możliwości inwestycji na terenie miasta przez 6 lat. Dodał, że nie mamy również gwarancji, że gmina Izbica wywiąże się z finansowego doinwestowania drogi Latyczów-Wał.

Pan Stanisław Repeć zapytał, jakie mamy zabezpieczenie, na chwilę obecną podpisujemy porozumienie, realizujemy zadanie a później dopiero prosimy o pieniądze. Czy zabezpieczeniem naszym będzie to, że za kilka zadań gmina Izbica nie zapłaci.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności odbyło się głosowanie nad trzema wnioskami już przyjętymi przez Zarząd a następnie głosowanie nad wnioskiem do Zarządu zgłoszonym w dniu dzisiejszym, natomiast pan Marek Piwko zgłosił wniosek formalny, aby głosować wszystkie wnioski razem.

W wyniku dyskusji komisja wypracowała wniosek do Zarządu Powiatu dotyczący zgłoszenia do strategii województwa lubelskiego przebudowy układu komunikacyjnego Miasta Krasnystaw obejmującego przebudowę ulic Kościuszki, Kaczą, Kołowrót, Nieczaja wraz z budową mostu, jako dodatkowego czwartego zadania do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej RPO WL.

Komisja w wyniku głosowania przy 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała 4 zadania do wykonania w latach 2014-2020 w ramach RPO.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował o skardze jaka wpłynęła od mieszkańców Jaślikowa i Majdanu Krzywskiego dotycząca złego stanu nawierzchni drogi Zakręcie, Jaślików, Kolonia Krzywe. Pismo podpisali sołtysi i rady sołeckie tych wsi. Stwierdził jednocześnie, że w dniu wczorajszym rozpoczęły się tam prace remontowe. Potwierdził to pan Piotr Banach.

Pan Marek Nowosadzki zwrócił się z prośbą, ponieważ jest to najliczniejsza komisja, jest pan wicestarosta, członkowie Zarządu i pan sekretarz, aby od najbliższego miesiąca tj. od 1 listopada unormować stan zatrudnienia pani Jadwigi a także Wydziału Oświaty.

Pan Andrzej Grabek zapytał, czy te gminy, które nie są ujęte w tych czterech zadaniach są wyłączone z programu RPO na 6 lat w odpowiedzi usłyszał, że tak. Pani Teresa Hałas wróciła do wcześniejszego wniosku komisji w sprawie przekwalifikowania drogi Wólka Orłowska – Skierbieszów z drogi powiatowej na drogę wojewódzką. Jest to odcinek 6 kilometrów na terenie naszego powiatu. Ustawa o drogach publicznych mówi, że jest to w gestii samorządów.

Pan Henryk Czerniej dodał, że rozmowy w tej sprawie już się odbyły, ale sprawa jest bardzo trudna.

Pan Henryk Knap wobec wyczerpania się tematów podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie.

Protokołowała

Jadwiga Tuszewska

Przewodniczący Komisji

Henryk Knap