

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 i art.18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 roku Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.) w związku z art. 130 ust. 2, art. 133 ust. 2, art. 134, art. 113 ust. 6, art. 118a ust. 3, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku Nr 102 poz. 651 z późn. zm.), § 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21.09.2004 w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 207 poz. 2109, z późn. zm.), oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

ustalam

1. odszkodowanie w wysokości 723,00 zł (słownie: siedemset dwadzieścia trzy zł) za nieruchomość położoną w obrębie Siedliska I gmina Fajslawice, oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków numerem 2913/1 o powierzchni 0,0031ha, w związku z realizacją inwestycji drogowej, polegającej na przebudowie drogi powiatowej Nr 3124 L Fajslawice – Ksawerówka, w tym:
 - 466,93 zł (słownie: czterysta sześćdziesiąt sześć 93/100 zł) za udział wynoszący 31/48 części na rzecz Pana Waldemara Barana,
 - 25,10 zł (słownie: dwadzieścia pięć 10/100 zł) za udział wynoszący 20/576 części na rzecz Pana Karola Kosierba,
 - 25,10 zł (słownie: dwadzieścia pięć 10/100 zł) za udział wynoszący 20/576 części na rzecz Pana Krzysztofa Kosierba,
 - 25,10 zł (słownie: dwadzieścia pięć 10/100 zł) za udział wynoszący 20/576 części na rzecz Pana Mara Kosierba,
 - 60,25 zł (słownie: sześćdziesiąt 25/100 zł) za udział wynoszący 4/48 części na rzecz Pani Bożeny Rozwałki,
 - 120,50 zł (słownie: sto dwadzieścia 50/100 zł) za udział wynoszący 8/48 części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym,
2. zobowiązać Powiat Krasnostawski do przekazania kwoty odszkodowania za część nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego.

Uzasadnienie

Na mocy decyzji Starosty Krasnostawskiego z dnia 20 sierpnia 2007 roku, znak: AB/7046/1/07 o ustaleniu lokalizacji drogi powiatowej, zezwalającej na realizację inwestycji pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej klasy G Nr 3124 L Fajslawice – Ksawerówka, odcinek od drogi krajowej nr 17 do skrzyżowania z drogą powiatową Siedliska – Izdebno z przebudową sieci nn 0,4 kW kolidującą z projektowaną drogą powiatową w Suchodołach”, działka oznaczona numerem 2913/1 o powierzchni 0,0031ha, położona w obrębie Siedliska I gmina Fajslawice, stała się własnością Powiatu Krasnostawskiego i została przeznaczona pod pas drogowy.

Powyższa decyzja Starosty Krasnostawskiego nie zatwierdza projektu podziału nieruchomości. Działka będąca przedmiotem postępowania powstała w wyniku podziału działki nr 2913 o powierzchni 0,48ha, na działki nr 2913/1 o powierzchni 0,0031ha i nr 2913/2 o powierzchni 0,4769ha, zatwierdzonego decyzją Wójta Gminy Fajslawice z dnia 14.11.2005r., znak: GG.7431/207/2005.

Z załączonego do akt sprawy odpisu księgi wieczystej KW 50853 wynika, że współwłaścicielami działki nr 2913 byli: Pani Klementyna Kasperek w udziale 32/192 części, Pan Waldemar Baran w udziale 124/192 części, Pani Bożena Kasprzak w udziale 16/192 części, Pan Krzysztof Kosierb w udziale 20/576 części, Pan Marek Kosierb w udziale 20/576 części oraz Pan Karol Kosierb w udziale 20/576 części.

W księdze wieczystej nie jest ujawniony aktualny stan prawny nieruchomości. W miejsce udziałów Pani Klementyny Kasperek powinni być ujawnieni Państwo Mieczysława i Zygmunt małżonkowie Żuraw na podstawie umowy przekazania gospodarstwa rolnego z dnia 29.06.1979r., Nr 6040/B/80/79.

Z ustaleń organu wynika, że Pani Bożena Kasprzak nosi obecnie nazwisko Rozwałka.

Z załączonych do akt sprawy odpisów skróconych aktów zgonu: nr 21/1990 i nr 320/2011 wydanych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świdniku wynika, że Pan Zygmunt Żuraw zmarł 10 stycznia 1990 roku, natomiast Pani Mieczysława Żuraw zmarła 19 października 2011 roku. Do czasu wydania decyzji o ustaleniu odszkodowania spadkobiercy nie przedstawili postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku ani aktu poświadczenia dziedziczenia. Wobec powyższego przedmiotowy udział nie ma uregulowanego stanu prawnego.

Wydzielona pod inwestycję działka nr 2913/1, położona w liniach rozgraniczających drogi powiatowej, ustalonych decyzją Starosty Krasnostawskiego z dnia 20 sierpnia 2007r., na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stały się z mocy prawa własnością Powiatu Krasnostawskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym przez Starostę Krasnostawskiego, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (art. 12 ust. 4a i ust. 5).

W myśl art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odszkodowanie za nieruchomości, które stały się własnością Powiatu Krasnostawskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Według art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. W myśl art. 130 ust. 2 o gospodarce nieruchomościami ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości, natomiast podstawę ustalenia odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości (art. 134 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

W niniejszej sprawie podstawę dla ustalenia wysokości odszkodowania stanowi operat szacunkowy, sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego Mieczysława Górnikę. Wycena przedmiotowej nieruchomości została dokonana z zastosowaniem podejścia porównawczego – metodą korygowania ceny średniej. Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, w myśl art. 154 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan jej zagospodarowania oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 4 przywołanego rozporządzenia, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. W podejściu porównawczym stosuje się metodę

porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku. Przy metodzie korygowania ceny średniej do porównania przyjmuje się z rynku właściwego ze względu na położenie wycenianej nieruchomości, co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości, w myśl art. 134 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie sposób użytkowania, przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

W trakcie czynności przygotowawczych, rzeczoznawca majątkowy sporządził operat szacunkowy w oparciu o oględziny wycenianej nieruchomości dokonane w dniu 18 lipca 2011r. Z załączonego do operatu szacunkowego protokołu z oględzin wynika, że na przedmiotowej działce rosną topole – 5 szt. o pierśnicy 50cm. Na działce brak jest zabudowań.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Fajslawice zatwierdzonym Uchwałami Rady Gminy Fajslawice Nr XVIII/85/99 z dnia 18.12.1999r., Nr XII/104/2000 z dnia 26.05.2000r., Nr VI/26/03 z dnia 31.03.2003r., Nr XXXIX/141/2006 z dnia 30.07.2006r., wyceniana działka przylega do terenów oznaczonych symbolem MR – tereny zabudowy zagrodowej.

Rzeczoznawca majątkowy przeprowadził badanie rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod drogi publiczne, w okresie od 07.2009r. do 07.2011r., przyjmując do analizy transakcje sprzedaży nieruchomości położonych w powiecie krasnostawskim i zamojskim.

W wyniku analizy tego rynku utworzono zbiór nieruchomości podobnych położonych na terenie województwa lubelskiego, stanowiących podstawę wyceny. Wartość rynkową nieruchomości szacowanej uzyskano w drodze korygowania średniej ceny, współczynnikami przypisanymi odpowiednim cechom rynkowym nieruchomości. Biegły ustalił, że cechami które mają zasadniczy wpływ na ceny nieruchomości w badanym rynku są: położenie, uzbrojenie terenów przyległych, sąsiedztwo i otoczenie oraz rodzaj drogi.

W dniu 26 sierpnia 2011 roku weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2011r., zmieniające rozporządzenie w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2011 r. Nr 165, poz. 985). Stosownie do § 36 ust. 1 zmienionego rozporządzenia, wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r., Nr 193, poz. 1194 i Nr 199 poz. 1227 oraz z 2009r. Nr 72 poz. 620) określa się przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami bez uwzględniania ustaleń decyzji.

W trakcie postępowania ustalono, że pomimo zmiany przepisów operat szacunkowy sporządzony 27.07.2011r. może być nadal wykorzystany w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Rzeczoznawca majątkowy wydał do operatu szacunkowego oświadczenie o jego aktualności.

Ze sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego wynika, że wartość rynkowa nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem działki 2913/1 wynosi 723,00zł, w tym wartość rynkowa prawa własności działki wynosi 205,00, wartość drzewostanu wynosi 518,00zł.

Przedłożona opinia o wartości rynkowej nieruchomości została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, wobec czego stanowi dowód tej wartości w niniejszym postępowaniu odszkodowawczym.

W piśmie z dnia 11.06.2012r., znak: ZDP-SDM/677/12 Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Krasnymstawie wskazał datę przejęcia działki Nr 2913/1 na rzecz Powiatu Krasnostawskiego – na dzień 20.07.2010r.

W związku z tym odszkodowanie nie zostanie powiększone o 5%, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki określone w art. 18 ust. 1 e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W dniu 19.06.2012r. rzeczoznawca majątkowy potwierdził aktualność operatów szacunkowych, zgodnie z art. 156 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 roku Nr 102 poz. 651 z późniejszymi zmianami).

Pismem z dnia 02.08.2012r., organ poinformował strony o zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 20.09.2012r., Starosta Krasnostawski poinformował strony, że sprawa nie zostanie rozstrzygnięta w terminie wyznaczonym pismem z dnia 02.08.2012r., i wskazał datę załatwienia sprawy do dnia 31.10.2012r.

Ponieważ udział 8/48 części w nieruchomości oznaczonej nr 2913/1 nie posiada uregulowanego stanu prawnego, w myśl art. 118a ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niniejsza decyzja zostaje ogłoszona w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego i zostanie wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie oraz zamieszczona na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie. Po upływie 14 dni od daty ogłoszenia zostanie uznana za doręczoną.

Stosownie do art. 133 ust. 2 i art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odszkodowanie za udział o nieuregulowanym stanie prawnym podlega złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązany jest Powiat Krasnostawski, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych.

W myśl art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 19 poz. 115, z późniejszymi zmianami) do zarządcy drogi należy nabywanie nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Stosownie do art. 18 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania (art. 132 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Starosty Krasnostawskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Waldemar Baran
2. Krzysztof Kosierb
3. Marek Kosierb
4. Karol Kosierb
5. Bożena Rozwałka
6. Powiat Krasnostawski
7. Zarząd Dróg Powiatowych
w Krasnymstawie
8. a/a