



Krasnystaw, 14.11.2012r.

OR.272.7.2012

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup licencji na programy w ramach projektu pn. „Modernizacja zarządzania w Powiecie Krasnostawskim oraz Gminach Fajslawice, Łopiennik Górny, Piaski i Zakrzew” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach poddziałania 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie informuje, że dniu 12.11.2012r. wpłynęło zapytanie od jednego z wykonawców dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wyżej wymienionym postępowaniu.

Pytanie nr 1

§ 2 ust. 4 umowy

Umowa nie określa zakresu udzielonej licencji, co może być niekorzystne dla obu Stron.

Wobec powyższego Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 2 ustępu czwartego w następującym brzmieniu:

„4. Ww. licencje korzystanie z ww. programów w ramach własnych potrzeb wewnętrznych Zamawiającego oraz jednostek samorządu, o którym mowa w Załączniku nr 1 (zakres licencji, tj. liczbę dostępów dla Zamawiającego i poszczególnych jednostek samorządu tam wskazanych określa ten załącznik), bez prawa na rozpowszechnianie ani modyfikację; mają one charakter niewyłączny i nieprzenośny i są udzielone na czas oznaczony równy okresowi obowiązywania umowy.”?

Odpowiedź na pytanie Nr 1.

Z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia obejmuje wiele kategorii oprogramowania nie jest możliwe przyjęcie zmiany treści umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednak w celu doprecyzowania zapisów umowy w § 2 umowy wprowadza się ust. 4 w następującym brzmieniu:

„4. Udzielenie licencji obejmuje korzystanie z programów będących przedmiotem umowy przez Zamawiającego lub jednostkę samorządu na rzecz której realizowana jest poszczególne część przedmiotu zamówienia bez prawa rozpowszechniania i modyfikowania oprogramowania. Udzielenie licencji nie ma charakteru wyłącznego i jest ona udzielana na okres wynikający z opisu przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części zgodnie z SIWZ poczynwszy od dnia potwierdzenia zrealizowania zamówienia protokołem zdawczo odbiorczym.”

Pytanie nr 2

§ 2 ust. 5 umowy

Wykonawca zauważa, że umowa nie określa terminu jej obowiązywania, co jest niezgodne z przepisami Prawa zamówień publicznych. W związku z tym, Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 2 ustępu piątego w brzmieniu:

„5. Umowa obowiązuje przez czas określony, tj. od dnia jej podpisania do dnia”?



Odpowiedź na pytanie 2.

Pytanie odnosi się do czasookresu udzielenia licencji.

Jak wynika z przedmiotu zamówienia część oprogramowania posiadać będzie licencję okresową zaś część bezterminową. Ponadto należy zauważyć, iż głównym przedmiotem zamówienia jest dostarczenie oprogramowania jako gotowego produktu co nosi cechy umowy dostawy.

W związku z powyższym umowa dostawy powinna określać graniczny termin dokonania dostawy, który został określony w § 2 ust. 3 wzoru umowy.

W związku z faktem, iż umowa ta ma również elementy umowy licencyjnej czasookres udzielenia licencji został dla poszczególnych programów określony w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ i w związku z tym zdanie drugie zaproponowanej zmiany par. 2 ust. 4 wyczerpuje określenie czasookresu udzielenia licencji na poszczególne programy.

Pytanie nr 3

§ 4 ust. 6 umowy

Ze względów podatkowo prawnych istotna jest prawidłowa kwalifikacja umowy.

Przedmiotowa umowa ma charakter umowy licencyjnej na korzystanie z oprogramowania; wszystkie zaś czynności jak dostawa ww. oprogramowania czy jego naprawy, mają charakter pomocniczy względem ww. usługi podstawowej (udzielenie licencji). Mając zatem powyższe na uwadze, Wykonawca uprzejmie zapytuje czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na modyfikację § 4 poprzez dodanie, po ustępie szóstym, ustępu siódmego w brzmieniu następującym:

„6. Strony niniejszym oświadczają, iż ww. wynagrodzenie obejmuje wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji jako usługi głównej, a także wynagrodzenie za pozostałe świadczenia, mające charakter pomocniczy w stosunku do tej usługi.”?

Odpowiedź na pytanie 3.

W celu określenia głównego przedmiotu umowy dla celów podatkowych ustala się brzmienie § 4 ust. 3 wzoru umowy następująco:

„3. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 1 tj. z tytułu udzielenia licencji obejmuje również wszystkie koszty jakie poniesie Wykonawca w celu prawidłowej realizacji umowy tj. koszty dostarczenia i instalacji w siedzibie poszczególnych samorządów we wszystkich częściach zamówienia oraz wdrożenia programów w wybranych częściach zamówienia.”

Pytanie nr 4

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy licencyjnej. W związku z powyższym, Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację § 6 ust. 4 umowy:



”4. Niezależnie od powyższych postanowień umowy stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania do pełnej wysokości szkody, z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań należnych na podstawie umowy nie może przekroczyć wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy.”?

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez wykonawcę modyfikację § 6 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 5.

Czy poprzez zapis z części 10 zamówienia, w tirecie 3 (ujednolicone teksty aktów prawa miejscowego (wojewódzki dziennik urzędowy) Zamawiający wymaga kompletu dokumentów ujednoliconych i ocenionych co do obowiązywania, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego od reformy administracyjnej z 1999 roku?

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający wymaga kompletu dokumentów ujednoliconych i ocenionych co do obowiązywania, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego co najmniej od roku 2010.

Pytanie 6.

Czy poprzez zapis z części 10 zamówienia, w części dotyczącej komentarzy Zamawiający oczekuje komentarzy co najmniej do następujących aktów prawnych: Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o kłęsce żywiołowej, ustawy o odpadach, ustawy o gospodarce komunalnej, ustawy – Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający oczekuje komentarzy co najmniej do następujących aktów prawnych: kodeksu cywilnego, kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, ustawy o odpadach, ustawy o systemie oświaty, ustawy o gospodarce komunalnej, ustawy – Prawo zamówień publicznych, ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pytanie 7.

W części 10 zamówienia Zamawiający wskazuje zawartość jaką powinien posiadać system bazy aktów prawnych. W związku z tym uprasza się o informację, czy Zamawiający oczekuje funkcjonalności takich, jak:

- a) możliwość szukania po hasłach aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, aktów prawa miejscowego oraz orzeczeń sądów i administracji, pism urzędowych, komentarzy i wzorów dokumentów?
- b) możliwość szukania po danych formalnych aktów prawnych, aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, aktów prawa miejscowego oraz orzeczeń sądów i administracji, pism urzędowych?
- c) możliwość szukania tekstowego aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, aktów prawa miejscowego oraz orzeczeń sądów i administracji, pism



- urzędowych?
- d) możliwość szukania aktów prawa miejscowego z zawężeniem do powiatu, gminy?
 - e) możliwość szukania orzeczeń poprzez wyszukiwanie orzecznictwa konkretnego sędziego pełniącego określoną funkcję w składzie?
 - f) możliwość szukania projektów ustaw poprzez numer druku?

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający oczekuje od programu co najmniej następujących funkcji:

- a) możliwości szukania po hasłach aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, aktów prawa miejscowego oraz orzeczeń sądów i administracji, pism urzędowych, komentarzy i wzorów dokumentów,*
- b) możliwości szukania po danych formalnych aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, orzeczeń sądów i administracji oraz pism urzędowych,*
- c) możliwości szukania tekstowego aktów prawnych z Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego, aktów prawa miejscowego oraz orzeczeń sądów i administracji, pism urzędowych.*