



Krasnystaw, 13.12.2012r.

OR.272.8.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu komputerowego i biurowego w ramach projektu pn. „Modernizacja zarządzania w Powiecie Krasnostawskim oraz Gminach Fajslawice, Łopiennik Górny, Piaski i Zakrzew” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach poddziałania 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający –Powiat Krasnostawski postanowił uznać za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

AT-SERWIS s.c. Tomasz Głowacki i Andrzej Kozak

20-313 Lublin, ul. Łęczyńska 43

Cena ofert: 34.303,00 – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty
1.	„Euro-Serwis” s.c., Ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy	29.569,20
2.	PHZ GAMA, ul. Jana Sawy 5, 20-632 Lublin	27638,14

Wykonawcy których oferty zostały odrzucone:

1. Euro-Serwis” s.c. Ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kserokopiarce TYP 1 Zamawiający wymagał rozdzielczości kolorowego skanera 600x600 dpi. Wykonawca zaproponował w swojej ofercie urządzenie Canon IR 2520. W opisie urządzenia pobranym przez Zamawiającego ze strony internetowej producenta widnieje informacja, że rozdzielczość skanera w kolorze to 300x300 dpi, a więc nie mieszcząca się w parametrach wymaganych w siwz. Zamawiający w dniu 11 grudnia br. wezwał wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. W dniu 12 grudnia otrzymano od wykonawcy wyjaśnienia z których wynika, że rozdzielczość skanera w kolorze wynosi 300x300 dpi.
2. PHZ GAMA, ul. Jana Sawy 5, 20-632 Lublin. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kserokopiarce TYP 1 Zamawiający wymagał rozdzielczości kolorowego skanera 600x600 dpi. Wykonawca zaproponował w swojej ofercie urządzenie Canon IR 2420. W opisie urządzenia pobranym przez Zamawiającego ze strony internetowej producenta widnieje informacja, że rozdzielczość skanera w kolorze to 300x300 dpi, a więc nie mieszcząca się w parametrach wymaganych w siwz. Zamawiający w dniu 11 grudnia br. wezwał wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Jednocześnie Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WICESTAROSTA
Henryk Czerniak

STAROSTA
Janusz Szpak