



ZP.041.2.2012 (PN5)

Krasnystaw, 31.03.2014 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację usług doradczych na rzecz Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym, Urzędu Gminy w Piaskach i Urzędu Gminy Zakrzew w ramach projektu pn. Modernizacja zarządzania w Powiecie Krasnostawskim oraz Gminach Fajslawice, Łopiennik Górny, Piaski i Zakrzew współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach poddziałania 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Powiat Krasnostawski informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

Część 1 zamówienia: usługi doradcze – analiza i propozycja kierunków aktualizacji dokumentów strategicznych na rzecz 3 urzędów gmin tj. Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym, Urzędu Gminy w Piaskach i Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Najkorzystniejsza oferta: Paweł Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Widomscy.com Centrum Wspierania Przedsiębiorczości Paweł Widomski, ul. Sądowa 2/3, 20-027 Lublin

Cena oferty: 14.760,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Wykonawcy wspólnie biorący udział w postępowaniu:

Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice i INVEST&CONSULTING GROUP Sp. z o. o, ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6, 40-082 Katowice, reprezentowani przez pełnomocnika konsorcjum Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice.

Cena oferty: 34.440,00 PLN- 42,86 pkt. w kryterium cena.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 2 zamówienia: usługi doradcze – analiza stanu zastanego i propozycja usprawnień w zakresie kontroli zarządczej na rzecz 3 urzędów gmin tj. Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym, Urzędu Gminy w Piaskach i Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Najkorzystniejsza oferta: Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych, ul. Cynamonowa 2 lok. 8, 02-777 Warszawa

Cena oferty: 8.490,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została



oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Jacek Sudomirski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą AS AUDYT SZKOLENIA Jacek Sudomirski, ul. Podhalańska 10/11, 85-132 Bydgoszcz
Cena oferty: 11.685,00 PLN - 72,66 pkt. w kryterium cena.
2. Paweł Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Widomscy.com Centrum Wspierania Przedsiębiorczości Paweł Widomski, ul. Sądowa 2/3, 20-027 Lublin
Cena oferty: 14.760,00 PLN – 57,52 pkt. w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Anna Sosińska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą WIKnet Anna Sosińska Łomna, ul. Wierzbowa 9, 05-152 Czosnów

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) albo informacji, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy oraz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w odniesieniu do części 2 zamówienia, potwierdzającego spełnienie warunków, które zostały opisane w pkt. 5.1.3.2 siwz.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do złożenia powyższych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, pouczając Wykonawcę, że złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wymaganym terminie tj. do dnia 26 marca 2014r. do godz. 12.00 przesłał oświadczenie, że nie należy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.), opatrzone datą 20.03.2014 r. a więc nie potwierdzające spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. na dzień 14.03.2014r. Ponadto przedłożony na wezwanie Zamawiającego wykaz osób w odniesieniu do części 2 zamówienia nie potwierdza spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które zostały opisane w pkt. 5.1.3.2 siwz.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 3 zamówienia: usługi doradcze – analiza stanu zastanego i propozycja kierunków aktualizacji dokumentów w zakresie ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa informacji na rzecz 3 urzędów gmin tj. Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym, Urzędu Gminy w Piaskach i Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Najkorzystniejsza oferta: Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych, ul. Cynamonowa 2 lok. 8, 02-777 Warszawa

Cena oferty: 8.400,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.



Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Grupa Gumułka Sp. z o.o., ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice
Cena oferty: 21.033,00 PLN- 39,94 pkt. w kryterium cena.
2. Łukasz Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Widomski, ul. Chopina 35/1, 20-023 Lublin
Cena oferty: 14.752,62 PLN- 56,94 pkt. w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Anna Sosińska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą WIKnet Anna Sosińska Łomna, ul. Wierzbowa 9, 05-152 Czosnów

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) albo informacji, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy oraz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w odniesieniu do części 3 zamówienia, potwierdzającego spełnienie warunków, które zostały opisane w pkt. 5.1.3.3 siwz.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do złożenia powyższych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, pouczając Wykonawcę, że złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wymaganym terminie tj. do dnia 26 marca 2014r. do godz. 12.00 przesłał oświadczenie, że nie należy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.), opatrzone datą 20.03.2014 r. a więc nie potwierdzające spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. na dzień 14.03.2014r. Ponadto przedłożony na wezwanie Zamawiającego wykaz osób w odniesieniu do części 3 zamówienia nie potwierdza spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które zostały opisane w pkt. 5.1.3.3 siwz.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 4 zamówienia: usługa doradcza – analiza i propozycja kierunków aktualizacji kart usług świadczonych w urzędzie na rzecz Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym.

Najkorzystniejsza oferta: Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych, ul. Cynamonowa 2 lok. 8, 02-777 Warszawa

Cena oferty: 2.830,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Bartosz Błaszczyk, 86-022 Dobrcz, ul. Długa 56
Cena oferty: 5.300,00 PLN- 53,40 pkt. w kryterium cena.
2. Łukasz Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Widomski, ul. Chopina 35/1, 20-023 Lublin
Cena oferty: 6.147,54 PLN- 46,03 pkt. w kryterium cena.



Wykonawcy wykluczeni z postępowania: brak
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 5 zamówienia: usługa doradcza - analiza stanu zastanego i propozycja kierunków aktualizacji dokumentów w zakresie stosowania Prawo Zamówień Publicznych na rzecz Urzędu Gminy w Łopienniku Górnym.

Najkorzystniejsza oferta: Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Cynamonowa 2 lok. 8, 02-777 Warszawa

Cena oferty: 2.800,00 PLN – 100 pkt. w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Lublinie
ul. Ireny Kosmowskiej 1A/72, 20-815 Lublin
Cena oferty: 3.200,00 PLN- 87,5 pkt. w kryterium cena.
2. Wykonawcy wspólnie biorący udział w postępowaniu:
Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice i INVEST&CONSULTING GROUP Sp. z o. o, ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6, 40-082 Katowice, reprezentowani przez pełnomocnika konsorcjum Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice.
Cena oferty: 18.450,00 PLN- 15,18 pkt. w kryterium cena.
3. Łukasz Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Widomski, ul. Chopina 35/1, 20-023 Lublin
Cena oferty: 2.826,54 PLN- 99,06 pkt. w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania: brak
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Części 6 zamówienia usługa doradcza - analiza stanu zastanego i propozycja działań w zakresie zarządzania systemami informatycznymi na rzecz Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Najkorzystniejsza oferta: Grupa Gumułka Sp. z o. o, ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice

Cena oferty: 7.011,00 PLN – 100 pkt. w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania: brak
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 7 zamówienia: usługa doradcza – analiza stanu zastanego i propozycja kierunków aktualizacji procedur w zakresie zarządzania kryzysowego na rzecz Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Najkorzystniejsza oferta: Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych ul. Cynamonowa 2 lok. 8, 02-777 Warszawa

Cena oferty: 2.800,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie



podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Łukasz Widomski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Widomski, ul. Chopina 35/1, 20-023 Lublin
Cena oferty: PLN- 4.917,54 PLN – 56,94 pkt. w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania: brak

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, **w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty** faksem lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Jednocześnie na podstawie art. 94 ust 2 pkt 3 lit. a zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 Pzp nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Zamawiający informuje, że umowy na **części 1,4,5,6 i 7** zamówienia publicznego będą zawarte zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a ustawy prawo zamówień publicznych, natomiast umowy na **części 2 i 3** niniejszego zamówienia publicznego będą zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Prosimy o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 82/576-45-88 lub e-mail: przetargi@krasnystaw-powiat.pl.

WICESTAROSTA 
Henryk Czerniej

STAROSTA 
Janusz Szpak