

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Wykonanie w roku 2014 operatów szacunkowych z określenia wartości nieruchomości położonych na terenie powiatu krasnostawskiego dla realizacji zadań Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie – w celu ustalenia odszkodowania na podstawie ostatecznych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych oraz w celu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości Skarbu Państwa – z podziałem na 3 części.”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający-Powiat Krasnostawski informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych przez:

Część 1 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta: inż. Aleksander Zawalski, Rzeczoznawca Majątkowy, ul. Zachodnia 29/23, 22 -100 Chełm

Uzasadnienie wyboru – 100 punktów w kryterium cena

Cena oferty: 34 854,01 zł brutto (słownie złotych: trzydzieści cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt cztery 01/100)

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferty nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Mieczysław Górnik, ul. Zamoyskiego 42/14, 22-400 Zamość.

Cena oferty: 38 130,00 zł – 91,41 pkt w kryterium cena.

2. WYCENA NIERUCHOMOŚCI I OBSŁUGA INWESTYCJI Irena Kowalska, ul. Stapińskiego 9, 21-500 Biała Podlaska

Cena oferty: 36 690,90 zł – 94,99 pkt w kryterium cena.

3. Rzeczoznawstwo-Wyceny Nieruchomości mgr inż. Edward Kępa, ul. Wiśniowa 2/16, 21-040 Świdnik

Cena oferty: 86 513,28 zł – 40,29 pkt w kryterium cena.

4. GEO-MARGO Marek Pruchnik, ul. Lwowska 9/1, 35-301 Rzeszów

Cena oferty: 39 250,00 zł – 88,80 pkt w kryterium cena.

5. WYCENA NIERUCHOMOŚCI Diana Kaczmarczyk, ul. Klonowica 8/2, 26-600 Radom

Cena oferty: 38 235,78 zł – 91,16 pkt w kryterium cena.

6. KANCELARIA NIERUCHOMOŚCI Małgorzata Szymańska, Motycz 268a, 21-030 Motycz

Cena oferty: 39 960,00 zł – 87,22 pkt w kryterium cena.

7. AGENCJA NIERUCHOMOŚCI „VALOR” s.c. M. Jaroć, G. Korneluk,
ul. Warszawska 4/7, 21-500 Biała Podlaska

Cena oferty: 50 208,60 zł – 69,42 pkt w kryterium cena.

8. BONSAVA Biuro Obsługi Nieruchomości mgr Małgorzata Sawa, ul. Poligonowa 2b/58,
20-817 Lublin

Cena oferty: 66 622,95 zł – 52,32 pkt w kryterium cena.

9. AGENCJA USŁUG RYNKOWYCH ”MAT” Janusz Matycz, ul. Pleśniarowicza 2/49,
35-117 Rzeszów

Cena oferty: 39 093,19 zł – 89,16 pkt w kryterium cena.

10. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ”JES” Jerzy Sawicki,
ul. L. Waryńskiego 1, 22-400 Zamość

Cena oferty: 54 120,00 zł – 64,40 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

- Firma Wysocki Biuro Nieruchomości, Józef Wysocki, ul. Kościuszki 152/12, 23-400 Biłgoraj

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy PZP. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył:

- Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) albo informacji, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Załącznik Nr 6 do SIWZ) W złożonej ofercie brak było dokumentu o którym mowa powyżej.

Zamawiający pismem z dnia 26 czerwca 2014 roku wezwał Wykonawcę działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP do uzupełnienia oferty, pod rygorem wykluczenia z postępowania - do złożenia powyższych dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wymaganym terminie tj. do dnia 2 lipca 2014 roku do godz. 12⁰⁰ nie przesłał wymaganych dokumentów.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 2 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta: inż. Aleksander Zawalski, Rzeczoznawca Majątkowy, ul. Zachodnia 29/23, 22 -100 Chełm, Uzasadnienie wyboru – 100 punktów w kryterium cena, Cena oferty: 30 857,99 zł brutto (słownie złotych: trzydzieści tysięcy osiemset pięćdziesiąt siedem 99/100).

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Mieczysław Górnik, ul. Zamoyskiego 42/14, 22-400 Zamość.

Cena oferty: 33 210,00 zł – 92,92 pkt w kryterium cena.

2. WYCENA NIERUCHOMOŚCI I OBSŁUGA INWESTYCJI Irena Kowalska,
ul. Stapińskiego 9, 21-500 Biała Podlaska

Cena oferty: 32 484,30 zł – 94,99 pkt w kryterium cena.

3. Rzeczoznawstwo-Wyceny Nieruchomości mgr inż. Edward Kępa, ul. Wiśniowa 2/16, 21-040 Świdnik

Cena oferty: 79 842,99 zł – 38,65 pkt w kryterium cena.

4. GEO-MARGO Marek Pruchnik, ul. Lwowska 9/1, 35-301 Rzeszów

Cena oferty: 57 000,00 zł – 54,14 pkt w kryterium cena.

5. WYCENA NIERUCHOMOŚCI Diana Kaczmarczyk, ul. Klonowica 8/2, 26-600 Radom

Cena oferty: 58 129,80 zł – 53,08 pkt. w kryterium cena.

6. WYCENA NIERUCHOMOŚCI Andrzej Wojtaszek, ul. Szymonowicza 39a, 22-300 Krasnystaw

Cena oferty: 62 582,40 zł – 49,31 pkt w kryterium cena.

7. AGENCJA NIERUCHOMOŚCI „VALOR” s.c. M. Jaroć, G. Korneluk, ul. Warszawska 4/7, 21-500 Biała Podlaska

Cena oferty: 46 494,00 zł – 66,37 pkt w kryterium cena.

8. BONSAVA Biuro Obsługi Nieruchomości mgr Małgorzata Sawa, ul. Poligonowa 2b/58, 20-817 Lublin

Cena oferty: 58 642,71 zł – 52,62 pkt w kryterium cena.

9. AGENCJA USŁUG RYNKOWYCH ”MAT” Janusz Matycz, ul. Pleśniarowicza 2/49, 35-117 Rzeszów

Cena oferty: 34 611,17 zł – 89,16 pkt w kryterium cena.

10. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ”JES” Jerzy Sawicki, ul. L. Waryńskiego 1, 22-400 Zamość

Cena oferty: 59 040,00 zł – 52,27 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

- Firma Wysocki Biuro Nieruchomości, Józef Wysocki, ul. Kościuszki 152/12, 23-400 Biłgoraj

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy PZP. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył:

- Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami potwierdzającego, że wykonawca dysponuje co najmniej 1 osobą spełniającą wymagania określone w pkt 5.1.3 SIWZ – w odniesieniu do części 1 i części 2 zamówienia (załącznik Nr 3 do SIWZ). W załączonym do oferty przez Wykonawcę „Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, Wykonawca wskazał osobę wraz z wymaganymi informacjami do części 1 zamówienia, zaś nie wskazał osoby i wymaganych informacji do części 2 zamówienia na którą również złożył ofertę;

- Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) albo informacji, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Załącznik Nr 6 do SIWZ) W złożonej ofercie brak było dokumentu o którym mowa powyżej.

Zamawiający pismem z dnia 26 czerwca 2014 roku wezwał Wykonawcę działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP do uzupełnienia oferty, pod rygorem wykluczenia z postępowania - do złożenia powyższych dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wymaganym terminie tj. do dnia 2 lipca 2014 roku do godz. 12⁰⁰ nie przesłał wymaganych dokumentów.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Część 3 zamówienia:

**Najkorzystniejsza oferta: KMK Profit Katarzyna Minorowska-Kulajewicz,
ul. Wspólna 14, 22-400 Zamość**

Uzasadnienie wyboru – 100 punktów w kryterium cena

Cena oferty: 6355,00 zł brutto (słownie złotych: sześć tysięcy trzysta pięćdziesiąt pięć 00/100).

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Mieczysław Górnik, ul. Zamoyskiego 42/14, 22-400 Zamość.
Cena oferty: 12 300,00 zł – 51,67 pkt w kryterium cena.
2. GEO-MARGO Marek Pruchnik, ul. Lwowska 9/1, 35-301 Rzeszów
Cena oferty: 9299,99 zł – 68,33 pkt w kryterium cena.
3. WYCENA NIERUCHOMOŚCI Andrzej Wojtaszek, ul. Szymonowicza 39a,
22-300 Krasnystaw
Cena oferty: 9963,00 zł – 63,79 pkt w kryterium cena.
4. AGENCJA NIERUCHOMOŚCI „VALOR” s.c. M. Jaroć, G. Korneluk,
ul. Warszawska 4/7, 21-500 Biała Podlaska
Cena oferty: 13 154,85 zł – 48,31 pkt w kryterium cena.
5. inż. Aleksander Zawalski Rzeczoznawca Majątkowy, ul. Zachodnia 29/23, 22-100 Chełm
Cena oferty: 8990,00 zł – 70,69 pkt w kryterium cena.
6. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ”JES” Jerzy Sawicki,
ul. L. Waryńskiego 1, 22-400 Zamość
Cena oferty: 17 835,00 zł – 35,63 pkt w kryterium cena.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

- **Agencja Usług Rynkowych ”MAT”, Janusz Matycz, ul. Pleśniarowicza 2/49,
35-117 Rzeszów**

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy PZP. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył:

- Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami potwierdzającego, że wykonawca dysponuje co najmniej 1 osobą (Załącznik Nr 3 do SIWZ). W załączonym do oferty przez Wykonawcę „Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, Wykonawca wskazał osobę wraz z wymaganymi informacjami do części 1 i części 2 zamówienia, zaś nie wskazał osoby i wymaganych informacji do części 3 zamówienia na którą również złożył ofertę.

- oświadczenia jakiego zażądał Zamawiający, w związku z § 1 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), w kwestii dotyczącej posiadania wymaganych uprawnień zawodowych rzeczoznawcy majątkowego, nadanych w trybie przepisów rozdziału

4 działu V ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r., poz. 518) – Załącznik Nr 4 do SIWZ. W załączonym do oferty przez Wykonawcę „Oświadczeniu dot. osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, Wykonawca wskazał wymagane informacje do części 1 zamówienia i części 2 zamówienia, zaś nie wskazał informacji do części 3 zamówienia na którą również złożył ofertę (nie wypełnione pola dot. części 3 zamówienia).

Zamawiający pismem z dnia 26 czerwca 2014 roku wezwał Wykonawcę działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP do uzupełnienia oferty, pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia powyższych dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wymaganym terminie tj. do dnia 2 lipca 2014 roku do godz. 12⁰⁰ nie przesłał wymaganych dokumentów.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

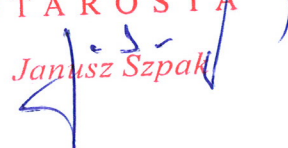
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: brak

Umowy na poszczególne części zamówienia będą zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, **tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty** faxem lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: (82) 576 45 88 lub e-mailem: geodezja@krasnystaw-powiat.pl

WICESTAROSTA

Henryk Czerniej

STAROSTA

Janusz Szpak