



Krasnystaw, 19.11.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację usługi - pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w ramach projektu Wsparcie rozwoju szkół i przedszkoli poprzez podniesienie jakości systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie krasnostawskim współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki działania 3.5 Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Powiat Krasnostawski informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

Część 1 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach z zakresu oferty - Wspieranie pracy wychowawców klas – bezpieczna szkoła.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar
ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 8.575,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 11.900,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 16.100,00 PLN- 53,26 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca



w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Część 2 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomagania w szkołach z zakresu oferty – Praca z uczniem młodszym.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność
pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar
ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 4.900,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 6800,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 9200,00 PLN- 53,26 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za



odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczoną notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Część 3 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomagania w szkołach i przedszkolu z zakresu oferty – Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność

pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar

ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 4.900,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 6.800,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 8.700,00 PLN- 56,32 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani



Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Część 4 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomagania w szkołach w ramach oferty – Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki.

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność
pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar
ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm
Cena oferty: 3.675,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 5.100,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 6.750,00 PLN- 54,44 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:
Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. d) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków



zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Część 5 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomagania w szkołach w ramach oferty – Postawy uczniowskie. Jak je kształtować?

Najkorzystniejsza oferta:

Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin

Cena oferty: 5.100,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn

Cena oferty: 6.750,00 PLN- 75,56 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. e) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za



zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Część 6 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomagania w przedszkolach w ramach oferty – Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność
pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar
ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 2.450,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 3.400,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 4.500,00 PLN- 54,44 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:
Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. f) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczoną notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 7 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Rodzice są partnerami szkoły.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność

pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar

ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 2.450,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa

i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej

ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin

Cena oferty: 3.400,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.

2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą

pod nazwą: Dejko Joanna

Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych

Stoczek 9, 21-077 Spiczyn

Cena oferty: 4.500,00 PLN- 54,44 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli

ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. g) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczoną notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 8 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność
pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar
ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 2.450,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 3.400,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 4.500,00 PLN- 54,44 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. h) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczoną notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 9 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Ocenianie kształtujące.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność

pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar

ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 2.450,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 3.400,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 4.500,00 PLN- 54,44 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. i) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczoną notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 10 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Jak i po co prowadzić ewaluację wewnętrzną?

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność

pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar

ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 2.450,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin
Cena oferty: 3.400,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.
2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn
Cena oferty: 6.000,00 PLN- 40,83 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. j) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 11 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Efektywna praca zespołów nauczycielskich.

Najkorzystniejsza oferta:

Ośrodek Szkolenia, Doradztwa
i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej
ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin

Cena oferty: 3.400,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą: Dejko Joanna
Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn

Cena oferty: 5.000,00 PLN- 68,00 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust.4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. k) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Część 12 zamówienia: pełnienie funkcji eksperta wspierającego proces wspomaganie w szkołach w ramach oferty – Wykorzystanie TIK na zajęciach edukacyjnych – bezpieczny internet.

Najkorzystniejsza oferta:

Taurogiński Waldemar prowadzący działalność

pod nazwą: TAWA Taurogiński Waldemar

ul. Krzywa 41/3, 22-100 Chełm

Cena oferty: 1.225,00 PLN – 100 pkt w kryterium cena.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Ośrodek Szkolenia, Doradztwa

i Promocji Lubelskiej Izby Rzemieślniczej

ul. Spokojna 10, 20-074 Lublin

Cena oferty: 1.700,00 PLN- 72,06 pkt w kryterium cena.

2. Joanna Dejko prowadząca działalność gospodarczą

pod nazwą: Dejko Joanna

Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych

Stoczek 9, 21-077 Spiczyn

Cena oferty: 3.000,00 PLN- 40,83 pkt w kryterium cena.

Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona:

Regionalny Ośrodek Edukacji Sp.z o.o. Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli

ul. Uniwersytecka 1, 50-145 Wrocław

Wykonawca wykluczony z postępowania i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 i ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego tj. nie wykazał, że dysponuje, w odniesieniu do części 1 zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanymi w pkt 5.1.3. ppkt 2) lit. 1) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego Wykazu osób (załącznik nr 4 do SIWZ) potwierdzającego, że dysponuje, osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) pismem z dnia 7 listopada 2014 r. wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do złożenia wykazu osób w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający – Powiat Krasnostawski na podstawie art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę pod rygorem odrzucenia oferty do złożenia w terminie do 13 listopada 2014 r. do godz. 15.00 pełnomocnictwa dla Pani Anetty Prajzner, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii, gdyż załączone do oferty pełnomocnictwo nie spełniało ww. wymagań SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganego dokumentu.



Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego w odniesieniu do części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 zamówienia będzie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Prosimy o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 82/576-45-88 lub na adres e-mail: przetargi@krasnystaw-powiat.pl.

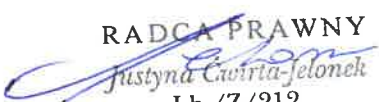
WICESTAROSTA


Henryk Czerniej

STAROSTA


Janusz Szpak

RADCA PRAWNY


Justyna Cwiria-Jelonek

Lb /Z/212