

PROTOKÓŁ NR 38/14
posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa
i Komunikacji odbytego w dniu 15 września 2014 r.
w godzinach 10⁰⁰ do 11³⁵

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w następującym składzie osobowym:

1. Pan Henryk Knap - przewodniczący Komisji
2. Pan Jan Mróz - z-ca przewodniczącego Komisji
3. Pani Agnieszka Chwaszcz - członek Komisji
4. Pan Henryk Czerniej - członek Komisji
5. Pani Monika Grzesiuk - członek Komisji
6. Pani Teresa Hałas - członek Komisji
7. Pani Elżbieta Kmiec - członek Komisji
8. Pan Janusz Pędzisz - członek Komisji
9. Pan Marek Piwko - członek komisji
10. Pan Stanisław Repeć - członek komisji
11. Pan Jan Sawa - członek Komisji

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Piotr Czemerys – KP PSP w Krasnymstawie
2. Pan Janusz Cięciera - Skarbnik Powiatu
3. Pan Krzysztof Komszczyński – ZDP w Krasnymstawie
4. Pan Piotr Banach - Dyrektor ZDP w Krasnymstawie

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji - Pan Henryk Knap otworzył obrady, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości, po czym przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu za 2013 rok i I półrocze 2014 roku.
4. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 r.
5. Zapoznanie się ze stopniem zaawansowania robót na drogach realizowanych ze środków strukturalnych.
6. Sprawy bieżące.

Komisja przy 11 głosach „za” tj. jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Ad. 2 Przewodniczący Komisji poinformował, że nie zgłoszono żadnych uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia i w związku z tym poddał go pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania, przy 11 głosach „za” tj. jednogłośnie przyjęła protokół Nr 37/14 z dnia 22 lipca 2014 r.

Ad. 3 Pan Piotr Czemerys z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krasnymstawie omówił najważniejsze informacje o stanie bezpieczeństwa powiatu za rok 2013 i I półrocze roku 2014. Przedstawił wyniki kontroli dotyczącej przestrzegania

przepisów przeciwpożarowych oraz działalności informacyjno profilaktycznej, W ramach realizacji zadań kontrolno rozpoznawczych w 2013 r. przeprowadzono ogółem 74 czynności rozpoznawczych gdzie skontrolowano 99 obiektów i ujawniono 33 nieprawidłowości, które stanowiły naruszenie przepisów przeciwpożarowych. W I półroczu 2014 r. skontrolowano 43 obiekty i przeprowadzono 43 czynności kontrolno-rozpoznawcze. W roku 2013 na terenie działania komendy powiatowej zanotowano 167 pożarów, 467 innych zagrożeń i 9 alarmów fałszywych co dało łącznie 637 interwencji w skali roku. Najczęstszą przyczyną powstania pożarów była nieostrożność osób dorosłych oraz nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych. Na terenie działania Komendy Powiatowej w I Półroczu 2014 r. zanotowano 82 pożary , 366 innych miejscowych zagrożeń oraz 1 fałszywy alarm i dało to łącznie 449 interwencji. Najwięcej interwencji zanotowano w miesiącu maju bo aż 211 w tym 188 zagrożeń, które były skutkiem sytuacji powodziowej oraz występowania gwałtownych burz i huraganów na terenie naszego powiatu. Głównym kierunkiem działań kontrolno-rozpoznawczych KP PSP w Krasnymstawie w 2014 r. będzie przeprowadzenie czynności w obiektach budowlanych z punktu widzenia zagrożenia przeciwpożarowego, w zakresie oceny zgodności wykonania obiektów budowlanych z projektem budowlanym a także zostaną przeprowadzone praktyczne sprawdziany organizacji i warunków ewakuacji w obiektach wytypowanych przez KP PSP, w szczególności w obiektach szkół i przedszkoli.

Pan Piotr Czemerys dodał, że w przyszłym roku planowana jest inwestycja z funduszu wojewódzkiego na dokończenie termomodernizacji, ogrodzenia i zakup samochodu.

Pan Henryk Knap zapytał o klatki schodowe przeciwpożarowe i jak przedstawia się sytuacja w szkołach ponadgimnazjalnych.

Pan Czeremys odpowiedział, że będzie to przestrzegane jedynie w przypadku gdzie przedszkole znajduje się na piętrze.

Pan Marek Piwko odniósł się do klatek przeciwpożarowych w I LO w Krasnymstawie, bo jest to ważne ale pociąga za sobą duże koszty.

Przewodniczący podziękował za przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu za 2013 rok i I półrocze 2014 roku.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła informację.

Ad. 4

Informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2014 r. przedstawił pan Janusz Cięciera. Dodał, że wykonanie budżetu powiatu za I półrocze nie odbiega od realizacji jaka była w latach poprzednich. Dodał, że mimo niezbyt dużego zaawansowania realizacji zadań inwestycyjnych nie ma zagrożenia w realizacji budżetu ani po stronie dochodów ani po stronie wydatków.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 r. w zakresie działania komisji.

Ad. 5

Pan Piotr Banach przedstawił informację dotyczącą zaawansowania robót na drogach realizowanych ze środków strukturalnych. Na wstępie odniósł się do zadania przebudowy mostu w miejscowości Kosnowiec jak wygląda zaangażowanie zadań. Most jest w końcowej fazie budowy i aktualnie trwają prace wykończeniowe i przygotowanie do wylania masy na zjazdach. Dodał, że na ul. PCK prace kanalizacyjne powinny być zakończone w ciągu dwóch tygodni i wówczas zostaną tylko prace drogowe, termin zakończenia przypada na 15 października 2014 r. W sprawie realizacji porozumień z gminami obecnie zostały dwa zadania do wykonania. Wszystkie inne zadania z porozumień zostały wykonane. Natomiast do wykonania remontów cząstkowych pozostały dwie gminy tj.: Gmina Gorzków

i Żółkiewka. Remonty trwają na bieżąco, wykonywane są dobrze, używamy materiałów dobrej jakości szczególnie emulsja, która decyduje w 80 % o ich jakości. Dodał, że należy już myśleć o zmianie technologii remontów cząstkowych i w ciągu dwóch lat przejść na remonter (patchery).

Pani Monika Grzesiuk odniosła się do remontów cząstkowych w gminie Kraśniczyn, gdzie nie wszystko zostało jeszcze zrobione. Zwróciła również uwagę na uszkodzone znaki drogowe, na ul. Lwowskiej, które zagrażają bezpieczeństwu poruszających się po jezdni.

Pani Agnieszka Chwaszcz podziękowała za remont drogi w Małochwieju przed dożynkami, za użyczenie sprzętu i podcinę drzew.

Pani Elżbieta Kmieć zgłosiła przestawiony ostrzegawczy znak drogowy, który stoi w niewłaściwym miejscu w miejscowości Tarnogóra.

Pan Jan Sawa poruszył sprawę odwodnienia i oczyszczania rowów w gminie Łopiennik Górny. Dodał, że koparka przyjeżdża późno, wcześniej odjeżdża. Zapytał o czas pracy, aby efektywnych godzin było więcej.

Pan Krzysztof Komszczyński odpowiedział, że koparka, która pracuje w Łopienniku po drodze jest wykorzystywana w innym miejscu. Coś trzeba zrobić awaryjnie wcześniej, coś trzeba zrobić później. Jest jedna awaryjna koparka na cały powiat. Pan Sawa zwrócił uwagę, że wykop został niedokończony na długości 2-3 metrów aby umożliwić odpływ wody. Pan Komszczyński odpowiedział, że w tym miejscu nie będzie nigdy zrobione dobrze, dopóki gmina nie zrobi odpływu. Wójt zobowiązał się do wykonania odpływów i przepustów na całej trasie aby nikt później nie miał pretensji.

Pan Piotr Banach dodał, że nie jest to problem powiatu, to jest problem drogi gminnej. Trzeba doprowadzić do takiej sytuacji żeby takie namuliska na drodze powiatowej nie miały miejsca. Powiedział, że do pasa dogi od pasa drogi zadania należą do gminy. Rowy nie mają sensu jeśli nie ma odpływu. Ważna jest sprawa odwodnienia, gromadzenia wody i jej odpływu.

Pan Henryk Czerniej dodał, że podobna sytuacja jest na ul. Kościuszki, a pan Knap, że w Niemienicach również taka sytuacja ma miejsce.

Pan Marek Piwko zapytał, czy jest złoty środek na taką sytuację, kiedy woda spływa z pól i również odniósł się do drogi w Niemienicach, gdzie woda spływa na drogę miejską gruntową i ją niszczy. Czy miasto powinno to zabezpieczyć.

Pan Piotr Banach odpowiedział, że w tej sprawie odbyły się już rozmowy z miastem. Należy zastosować system odwodnienia, który skieruje wodę do przepustu i wówczas nie będzie się przelewać przez drogę i ją zamulać.

Pan Piwko dodał, że jest tam rów prowadzący do rzeki, który nie jest zabezpieczony i się obsuwa, czy to również należy do miasta. Pan Piotr Banach odpowiedział, że tak, ponieważ ZDP działa tylko w granicach pasa drogi.

Pan Jan Mróz poprosił aby odcinek drogi, który został zniszczony po ulewach majowych doprowadzić w miarę możliwości do przejezdności i zabezpieczyć, ponieważ on i tak będzie się kwalifikował do remontu z wniosków popowodziowych.

Pan Stanisław Repeć zapytał, czy są już środki na wnioski popowodziowe. Pan Piotr Banach odpowiedział, że jeszcze nie.

Pani Teresa Hałas zapytała jak wygląda realizacja porozumień z gminami, co zostało wykonane, co jest w realizacji a co zostało zrealizowane.

Pan Piotr Banach powiedział, że w mieście ul. PCK jest w fazie realizacji, gmina Siennica- zadania wykonane, gmina Kraśniczyn- został odcinek w Zalesiu, gmina Izbica- odcinek chodnika w Tarnogórze, gmina Rudnik – zadania wykonane, gmina Żółkiewka jeszcze nie, ale w ciągu 2 tygodni to zadanie powinno być zrobione, gmina Gorzków – nie było porozumienia, gmina Fajslawice – w fazie realizacji, gmina Krasnystaw- zadania wykonane.

Pan Stanisław Repeć zapytał, ile w gminach zostało zrobionych dróg.

Pan Komszczyński odpowiedział, że średnio w granicach 10 km. Są inwestycje, które były planowane w tym roku, ale się nie udało i planujemy na następny. Są dofinansowania z powodziówek w wysokości około 70% co powoduje, że mniej się angażuje środków własnych. Z pozostałych pieniędzy planujemy, aby w każdej gminie przeprowadzić regenerację dróg na odcinku około 1 kilometra. To proponujemy w granicach 150 000 zł za kilometr remontu w każdej gminie. Jest to różnica między inwestycją a remontem. W tym układzie jest możliwość zrobienia około 20 km. W przyszłym roku po otrzymaniu dofinansowania z powodziówek to wyszłoby za niewiele większe pieniądze. Są to prace remontowe a nie inwestycje, a właściwie konserwacja.

Pan Henryk Knap zapytał o dokumentację na „Schetynówkę”.

Pan Piotr Banach odpowiedział, że termin składania wniosków upływa z dniem 30 września 2014 r. Przedstawił propozycję, która była omawiana na Zarządzie Powiatu i dotyczy drogi Jaślików około 700 m, droga ta łączy się z drogą krajową i jest duże prawdopodobieństwo, że możemy ten konkurs wygrać. Drugą propozycją jest odcinek drogi w mieście tj.: ul. Sobieskiego, Chmielna, Tokarzewskiego, Graniczna do Bojarczuka. Maksymalne dofinansowanie jeżeli chodzi o „Schetynówkę” jest trzy miliony, reszta musi być podzielona po połowie pomiędzy gminą a powiatem z uwagi na porozumienia, które są podpisane. Zaproponował, aby wniosek na „Schetynówkę” został złożony na drogę w Jaślikowie. Poprosił aby komisja tę decyzję przedyskutowała.

Pani Elżbieta Kmiec zapytała o „Schetynówkę” w Wólce Borowej na co pan Banach odpowiedział, że ten odcinek to jest na RPO. Natomiast pani Hałas zapytała o Latyczów.

Pan Banach przekazał najświeższe informacje, że w ramach RPO na porozumienie z powiatami na drogi powiatowe jest przeznaczona kwota około 73 milionów euro. Rok 2015-2016 będzie rokiem na dokumentację a wykonanie rozpocznie się dopiero w 2017 r. Jest jeden wniosek, gdzie powiatem wiodącym jest powiat lubelski, który w imieniu 20 powiatów składa wnioski i je rozlicza.

Pani Kmiec zapytała czy w ramach RPO ten odcinek drogi w Wólce Borowej będzie robiony jako priorytet na co pan Banach odpowiedział, że są trzy odcinki priorytetowe. Pani Hałas dodała, że mieszkańcy byli przekonani, że ta droga będzie robiona.

Pan Marek Piwko zapytał czy do „Schetynówki” to są tylko te dwie możliwe drogi, bo odniósł wrażenie, że bardzo dużo robi się w gminie Krasnystaw i jest to niewspółmierne do innych gmin. Uważa, że w mieście powinno się robić dużo więcej dróg dlatego, że jest to stolica powiatu i będzie taka sytuacja, że w gminie Krasnystaw będą eleganckie drogi natomiast w mieście będzie dużo gorzej. Dodał, że niedawno w ramach „Schetynówek” i RPO w tej gminie drogi były robione. Pan Czerniej dodał, że przecież z tych dróg korzystają trzy gminy. Niektóre drogi miejskie nie spełniają warunków aby przejść nabór w ramach RPO.

Pan Banach dodał, że prawdopodobieństwo ul. Sobieskiego, Tokarzewskiego, Graniczna na „schetynówkę” jest poniżej 50 %. Dodał, że tereny pozamiejskie mają dodatkowe 3 punkty.

Pan Komszczyński dodał, że dyskusja na ten temat powinna się odbywać w momencie podejmowania decyzji co do projektowania budżetu, bo wtedy jest łatwiej pracować a nie teraz kiedy jest zrobiona dokumentacja.

Pan Piwko wyraził swoje niezadowolenie, że inne gminy nie są brane pod uwagę do „Schetynówki” tylko gmina Krasnystaw.

Pan Banach wymienił drogi, które w innych gminach były robione w ramach „Schetynówek” i RPO.

Pan Banach wyjaśnił, że tak się składa, że gmina Krasnystaw otacza miasto z każdej strony wszystkie drogi, które prowadzą do gmin sąsiednich idą przez gminę Krasnystaw bo taka jest jej lokalizacja.

Pani Agnieszka Chwaszcz zapytała czy jest możliwość pozyskania środków na tą inwestycję w mieście z innego programu.

Pan Banach powiedział, że ten projekt nie nadaje się na „schetynówkę”, bo maksymalne dofinansowanie byłoby 3 miliony, natomiast Jaślików pójdzie za około 9 milionów, bo taki jest kosztorys inwestorski. Dodał, że przygotowują się do 2016 r., do przygotowania dokumentacji w celu złożenia wniosków na „schetynówkę” do 30 .IX. 2015 r. Propozycja jest taka aby było to połączenie drogi 843 od wojewódzkiej.

Pan Piwko zapytał czyja to była propozycja na co pan Banach odpowiedział, że Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Banach wyjaśnił, że jest to najbardziej obciążona droga z dróg poza miejskich.

Pa Henryk Knap zapytał kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku aby w planie na 2015r. ująć drogę od drogi krajowej 17 przez Jaślików .

Komisja w wyniku głosowania przy 6 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przyjęcie tej drogi do planów na 2015 r.

Pan Banach dodał, że w tym porozumieniu będą uczestniczyły 4 podmioty, ponieważ za to są dodatkowe punkty przy rozpatrywaniu wniosku. Wymienił te podmioty.

Pan Jan Sawa uzasadnił swoją decyzję dotyczącą głosowania i powiedział, że cały czas wierzy w obiecany remont przy zachowaniu ciągu drogi aż do końca Majdanu do Krzywego wówczas jego postawa byłaby inna.

Przewodniczący dodał, że należy przegłosować sprawę przygotowania dokumentacji na rok 2016 .

Pan Banach dodał, że spraw dotyczy odcinka drogi od Maciejowa do Woli Siennickiej tzw. trakt buraczany. Jest możliwość składania takiego wniosku ponieważ droga ta jest połączona z drogą krajową.

Pan Jan Sawa zapytał czy wpłynęły jakieś dochody z wagi bo takie było założenie przy jej budowie.

Na co pan Banach odpowiedział, że jeżeli zatrzymanie następuje na drodze krajowej do dochody są przekazywane do ZDK a jeśli na drodze wojewódzkiej do ZDW i jeśli na powiatowej to do ZDP. Nie ważne gdzie znajduje się waga, wszystko zależy od tego na jakiej drodze nastąpiło zatrzymanie.

Pan Sawa dodał, że założenia były takie, że jeśli będzie waga to dochody z niej będą w powiecie na bieżące działania ZDP.

Pan Knap wrócił do tematu przygotowania dokumentacji wraz z pozwoleniami na drogę od Maciejowa do Woli Siennickiej połączonej z drogą 843

Pan Marek Piwko stwierdził, że jeżeli tego punktu nie było w dzisiejszym porządku obrad to zaproponował przenieść podjęcie decyzji na kolejne posiedzenie komisji. Zgłosił w tej sprawie wniosek formalny. Poprosił o przygotowanie przez ZDP informacji o wszystkich drogach, które się kwalifikują do zgłoszenia wniosku do „Schetynówki” bez założenia, że muszą się łączyć z drogą wojewódzką 843.

Pan Czerniej wyjaśnił, że aby wniosek został złożony to połączenie z drogą krajową lub wojewódzką jest konieczne.

Komisja w wyniku głosowania przy 7 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała wniosek zgłoszony przez pana Marka Piwko.

Przewodniczący Komisji – pan Henryk Knap, w związku z wyczerpaniem tematów posiedzenia, zamknął obrady.

Protokolowała

Jadwiga Tuszewska

Przewodniczący Komisji

Henryk Knap

