

PROTOKÓŁ NR 2/2015
posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa
i Komunikacji odbytego w dniu 16 stycznia 2015 r.
w godzinach 9⁰⁰ do 12⁰⁰

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji odbyła posiedzenie w następującym składzie osobowym:

1. Pan Henryk Knap - przewodniczący
2. Pan Henryk Czerniej - członek
3. Pani Teresa Hałas - członek
4. Pani Elżbieta Kmiec - członek
5. Pan Józef Kowalik - członek
6. Pan Mirosław Księżuk - członek
7. Pan Grzegorz Lipa - członek
8. Pani Elżbieta Makuch - członek
9. Pani Anna Mróz - członek
10. Pan Janusz Pędzisz - członek
11. Pan Stanisław Repeć - członek
12. Pan Piotr Suchorab - członek
13. Pan Marcin Zając - członek

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Janusz Cięciera – Skarbnik Powiatu.
2. Pan Piotr Banach - dyrektor ZDP w Krasnymstawie.
3. Pan Krzysztof Komszczyński – ZDP w Krasnymstawie.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji - Pan Henryk Knap otworzył obrady, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości, po czym przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2015 r.
4. Opracowanie sprawozdania z pracy komisji za 2014 r.
5. Sprawy bieżące.

Komisja przy 13 głosach „za” tj. jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że nie zgłoszono żadnych uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia i w związku z tym poddał go pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania, przy 13 głosach „za” tj. jednogłośnie przyjęła protokół Nr 1/2014 z dnia 18 grudnia 2015 r.

Ad. 3

Na wstępie pan Janusz Cięciera Skarbnik Powiatu szczegółowo przedstawił projekt budżetu powiatu na 2015 r. Powiedział, że jak na te trudne czasy to budżet nie jest zły. Kwota planowana na wydatki drogowe jest w 2015 r. większa niż w poprzednim z tym, że różnica pomiędzy wydatkami majątkowymi a bieżącymi, bo znaczny wzrost planowany jest w przypadku wydatków majątkowych natomiast spadek w przypadku wydatków bieżących. Taka zależność wynika z sytuacji finansowej, ponieważ borykamy się z innymi wskaźnikami obsługi zadłużenia. Od poprzedniego roku obowiązują nowe normy określania sytuacji finansowej samorządu i obowiązuje indywidualny wskaźnik zadłużenia, gdzie kluczową pozycję zajmuje nadwyżka operacyjna i jest to różnica pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi. Im jest wyższa nadwyżka tym większe są możliwości samorządu w zakresie inwestowania jak i w zakresie zaciągania długów. Tyle długów może zaciągnąć samorząd ile jest w stanie spłacić.

Wydatki ZDP na rok 2015 planowane są w wysokości ponad 15 mln. Duży wzrost planowany jest w zakresie wydatków majątkowych. Natomiast w wydatkach bieżących planowany jest dość duży spadek a wynika to głównie z wymogów kształtowania się wskaźników obsługi zadłużenia. W bieżącym roku nie mamy zaplanowanych wspólnych zadań z gminami w zakresie bieżących wydatków. W roku 2015 jako priorytety traktowane są zadania, na które jest dofinansowanie z zewnątrz. Omówił zadania inwestycyjne wymienione w załączniku nr 5 do projektu budżetu na 2015 r. W roku niższym planowane jest 5 zadań popowodziowych, gdzie dofinansowanie wyniesie około 80 % ze środków budżetu państwa. Oprócz zadań dofinansowywanych z zewnątrz na terenie 4 gmin zaplanowano realizację przebudowy dróg w porozumieniu 50/50 tj.: miast Krasnystaw, gmina Siennica Różana, Fajstławice i Kraśniczyn. Z informacja dyrektora ZDP wynika, że oczekiwania gmin są większe i oprócz zadań inwestycyjnych jest zabezpieczona kwota na dokumentację, regulacja stanu prawnego dróg powiatowych i zakup pługa wirnikowego.

Pan Piotr Banach Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedział, że największym problemem są remonty cząstkowe i bieżące naprawy dróg. Tematów jest duże i one wymagają od zarządcy drogi dużej pracy i dużej staranności a to wszystko kosztuje. Najwięcej interpelacji nie tylko na sesji rady

powiatu ale także na sesji rad gmin jest w tej sprawie. Kolejnym ważnym tematem są zakupy inwestycyjne i chodzi tu o zakup wirnika, gdzie procedury zakupu zostały zakończone ale płatność będzie regulowana w roku 2015. Poprosił również o ujęcie w palnie zakupów inwestycyjnych na 2015 r. zakupu sprzętu związanego z utrzymaniem zimowym tj. 1 posypywarki i 2 pługów do odśnieżania. Poprosił przeanalizowanie takich zakupów i pozytywne zaopiniowanie przez komisję. Dyrektor ZDP szczegółowo omówił poszczególne zadania inwestycyjne na terenie naszego powiatu, które są ujęte w załączniku nr 5 do projektu budżetu na 2015 r. Dodał, że wszystkie zadanie, które mają dofinansowanie z zewnątrz muszą być wykonane w ciągu trzech lat. Omówił także trzy zadania, na które będzie możliwość uzyskania środków z RPO ale do rozmów na temat powrócimy w okresie późniejszym, ponieważ ostateczny termin składania wniosków upływa z dniem 30 września br. dla zadań, które będą wykonywane w roku 2015. Szczegółowo omówił współpracę odnośnie zadań, które planuje się realizować w poszczególnych gminach i w mieście Krasnystaw. Wyjaśnił, co w mieście już jest, do czego są przygotowani i jakie środki finansowe na omawiane zadania muszą być przygotowane. W podsumowaniu swojej wypowiedzi powiedział, że na rok 2015 jest zdecydowanie mniej środków na emulsje i grysy, bo na wiosnę wróci sprawa przełomów i jest to sprawa, którą nikt nie jest w stanie ani przewidzieć ani zaplanować. Wszystko zależy od pogody. Najważniejszy zakup to kruszywo, które pozwoli wykonać remonty cząstkowe a rezerwa powinna wynosić minimum 500 ton kruszywa hutniczego na miejsca poprzelomowe i materiały na remonty cząstkowe – grysy i emulsje.

Pan Krzysztof Komszczyński powiedział, że układ budżetu na 2015 r. jest niekorzystny dla ZDP pod względem remontów cząstkowych.

Przewodniczący komisji podziękował za przedstawione informacje i otworzył dyskusję.

Pan Stanisław Repeć powiedział, że budżet został określony a sytuacja na drogach się pogarsza. Omówił sytuację na drogach gminy Rudnik i stwierdził, że drogi w tej gminie są w stanie krytycznym a naprawa kruszywem nie daje efektu. W sprawie zimowego utrzymania dróg dodał, że posiadają swój sprzęt do odśnieżania i w sytuacjach krytycznych radzą sobie sami.

Pan Henryk Czerniej dodał, że po uwolnieniu środków z przetargów będzie istniała możliwość poprawić drogi w Rudniku. W tej gminie jest bardzo źle i jeśli nie zrobimy nic to drogi powiatowe w tej gminie przestana istnieć. Zaproponował zrobienie w porozumieniu z wójtami planu realizacji poszczególnych odcinków dróg powiatowych na naszą całą kadencję.

Pani Teresa Hałas powiedziała, że budżet ciągle jest za mały żebyśmy mogli znacząco wejść w budowy, rozbudowy, modernizacje a szczególnie remonty cząstkowe. Zaproponowała wykonanie analizy finansowej, wariantowej, aby rachunkowo wyliczyć, co się bardziej opłaci, na co jako rada musimy stawiać w tej kadencji. Odniosła się do realizacji projektów w ramach RPO i zapytała,

jeśli któryś z nich przejdzie czy my jesteśmy w stanie ze swojej strony zabezpieczyć środki na nie.

Pan Piotr Banach powiedział, że rok 2015 jest do przygotowania wniosku, dokumentacji i pozwoleń natomiast wydawanie środków nastąpi może w roku 2016 lub 2017.

Pani Teresa Hałas zaproponowała wniosek aby wariantowo podejść do drogi Latyczów – Wał, bo jeżeli będzie tak jak mówi dyrektor to należy znaleźć alternatywę. Z tej drogi korzystają wszyscy i przy wypadku stanowi ona obwodnicę. Zaproponowała rozmowę z GDDKiA w sprawie partycypacji w kosztach.

Pan Henryk Czerniej dodał, że priorytetem, jeśli chodzi o „17” jest jedyna rzecz, którą trzeba zrobić dla miasta i nie tylko jest rondo Lwowska-Sokołowskiego.

Pan Józef Kowali zapytał o szacowanie szkód popowodziowych. Pan Piotr Banach odpowiedział, że była to komisja od wojewody. Wyjaśnił zasady przyznawania tych środków.

Pan Józef Kowalik dodał, że w gminie Łopiennik Górny tak jak w innych gminach również są drogi nieprzejezdne nadające się do natychmiastowego remontu. Dał przykład drogi w Gliniskach. Poprosił również o przygotowanie przez dyrektora ZDP mapki dróg powiatowych z ich numerami i zakresem prac jaki był robiony na tych drogach i kiedy. Poprosił aby wykonywać remonty tych dróg powiatowych, które pomału robią się drogami polnymi. Radny złożył „wniosek o zwiększenie środków finansowych na remont drogi w Gliniskach”.

Pan Komszczyński dodał, że ZDP w czasie kadencji remontuje średnio 10 km dróg powiatowych a na terenie powiatu jest ich ponad 400 km, więc na tę samą drogę wraca dopiero za 40 lat i żadna technologia tego nie wytrzyma.

Pani Elżbieta Kmieć zwróciła się z pytaniem do pana skarbnika i zapytała, czy środki, z których zrezygnowała gmina Kraśniczyn mogą być przeznaczone na gminę Izbica. Zwróciła również uwagę na inne drogi w gminie Izbica.

Pan Piotr Suchorab odniósł się do dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta Krasnystaw. Zapytał, kiedy zakończy się inwestycja dotycząca ciągu ulic Tokarzewskiego, Sobieskiego, Głowackiego, Granicznej, Paderewskiego.

Pan Piotr Banach powiedział, że na terenie miasta nie ma źródła dofinansowania na szkody popowodziowe i kurczy nam się źródło środków zewnętrznych, które byłyby wsparciem na te zadania. W wymienionym ciągu drogowym prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania jest mniejsze jak 50 %. Jeśli budżet będzie uwzględniał takie zadania to ZDP z przyjemnością to wykona. Dyrektor dodał, że spotkanie, które odbyło się z panią burmistrz dyrektor zaproponował aby dokonać regulacji sieci dróg na terenie miasta ponieważ na terenie miasta niektóre drogi powiatowe są drogami lokalnymi i nie mają znaczenia drogi powiatowej i są drogi gminne, które powinny być drogami powiatowymi z uwagi na zachowanie ciągu komunikacyjnego. Takie

przekwalifikowanie jest potrzebne. Aby dokonać regulacji dróg to do końca trzeciego kwartału musi być zakończona procedura przejęcia i przekazania dróg na mocy uchwały o przejęcie i przekazaniu dróg wówczas od 1 stycznia te drogi stają się albo własnością powiatu albo miasta.

Pan Piotr Suchorab poruszył sprawę zimowego utrzymania dróg a mianowicie o sposób zwalczania śliskości. Zapytał, czy lepsze jest polewanie dróg czy posypywanie i jaka jest różnica.

Pan Piotr Banach odpowiedział, że na stanie ZDP jest wytwornica do solanki i są możliwości aby jej używać. Koszt wytworzenia solanki jest większy niż wytworzenie mieszanki piaskowej.

Pan Grzegorz Lipa odniósł się do wykonywania i trwałości remontów cząstkowych a także sprawę poprawy przejezdności dróg przy obfitych opadach śniegu. Pan Piotr Banach omówił technologię wykonywania remontów cząstkowych przy użyciu różnych materiałów.

Pan Marcin Zając zgłosił problem pozrywanych siatek zabezpieczających przed śniegiem drogi. Powiedział, że po silnych wiatrach są one pozrywane i w razie potrzeby nie będą spełniały swojego zadania. Odniósł się także do wycinki drzew, gdzie ścięte drzewa leżą na poboczach natomiast na trasie Żółkiewka-Bzowiec po powodzi w zeszłym roku do tej pory leży przyzma ziemi, jest to niezabezpieczone i stanowi zagrożenie dla użytkowników drogi.

Pan Mirosław Księżuk zapytał o parametry drogi powiatowej, jaka powinna być jej szerokość i poruszył sprawę kanalizacji burzowej na ul. Kościuszki.

Pan Komszczyński szczegółowo wyjaśnił problem ulicy Kościuszki.

Pan Janusz Pędzisz zapytał o wycinkę drzew w gminie Fajslawice.

W wyniku dyskusji komisja wypracowała następujące wnioski :

„Przeniesienia środków przeznaczonych na zadania inwestycyjne w gminie Kraśniczyn na zadania inwestycyjne w gminie Izbica”.

W wyniku głosowania komisja na stan 13 członków przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała wniosek.

„Środki pozostałe jako oszczędności po przetargach na zadania drogowe przeznaczyć na zakup sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych i utrzymanie dróg powiatowych ”.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła wniosek.

Pan przewodniczący komisji odniósł się do wniosku pana Józefa Kowalika w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków dotyczących remontu drogi w Gliniskach i zaproponował przegłosowanie kolejnego wniosku:

„Środki pozostałe jako oszczędności po przetargach, po zakupie sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych przeznaczyć na remonty dróg w gminie Łopiennik Górny i Rudnik”.

Komisja w wyniku głosowania na stan 13 radnych przy 4 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała wniosek.

Pan Janusz Pędzisz dodał, że nie należy traktować tego wniosku jako odrzucenie tylko pozostawienie do dyspozycji na później. Nikt nie jest przeciwny tym gminom, chodzi jedynie o pozostawienie możliwości.

Pan Henryk Czerniej dodał, że jeśli chodzi o zakupy materiałów do remontów częściowych zaproponował, aby robić przetargi na początku roku i remonty wykonywać wcześniej.

Pan Banach powiedział, że na ten budżet, który jest już została wszczęta procedura zamówień publicznych na zakup materiałów i do połowy lutego wszystko powinno być rozstrzygnięte.

Pan Józef Kowalik poprosił o wyjaśnienie dotyczące budżetu powiatu i zwiększenia wydatków inwestycyjnych w zakresie zadań drogowych w gminach Siennica Różana, Fajslawice, Kraśniczyn i miasto Krasnystaw. Wyjaśnień udzielił pan Cięciera, pan Pędzisz i pan Czerniej.

Do pana Piotra Banacha został skierowany wniosek, aby na następną komisję przygotować wykaz dróg na terenie powiatu, które były remontowane lub modernizowane w ostatnich 8 latach.

Pan Piotr Banach zaproponował, aby taki wykaz przygotować za ostatnie 4 lata.

Komisja jednogłośnie przy 12 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2015 r. w zakresie właściwości komisji z uwzględnieniem wniosków przyjętych przez komisję. Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu powiatu niniejszą opinię Komisja postanowiła przekazać Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki.

Pan Henryk Czerniej zaproponował, aby w zawiadomieniu o sesji punkt „Wnioski komisji stałych Rady Powiatu w Krasnymstawie” przenieść po składaniu „Sprawozdania z prac Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami” a przed punktem „Interpelacje i zapytania radnych”.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac komisji za 2014 r. komisja przyjęła jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji – pan Henryk Knap, w związku z wyczerpaniem tematów posiedzenia podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji pan Henryk Knap zwołał członków komisji w dniu 27 stycznia 2015 r. przed rozpoczęciem obrad sesji, celem zaopiniowania wniosku dotyczącego przebudowy mostu w miejscowości Bończa w gminie Kraśniczyn.

Pan Piotr Banach dodał, że wniosek ten będzie składany w 2016 r. i na przygotowanie dokumentacji i uzyskanie stosownych pozwoleń potrzeba około roku czasu. Wnioski na tą inwestycję składa się do lutego 2015 r. Most jest w bardzo złym stanie i wymaga natychmiastowej przebudowy. Poprosił o pozytywną opinię komisji.

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek.

Szczegółowy przebieg obrad komisji stanowi nagranie, które jest załącznikiem do protokołu.

Protokolowała

Jadwiga Tuszewska

Przewodniczący Komisji

Henryk Knap