

UCHWAŁA NR XIV/74/25
RADY GMINY NUR

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nurze

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną w dniu 5 czerwca 2025 r. na p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nurze.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Przewodniczący Rady Gminy powiadomi wnoszącego skargę o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Nur

Edward Jańczuk

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Nur wpłynęło pismo z Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przekazujące według właściwości skargę z dnia 14 maja 2025 r. dotyczącą nieprawidłowości w działaniach p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nurze.

Z pisma wynika m.in., że pracownicy, w tym nauczyciele doświadczają dyskryminacji oraz przejawów mobbingu, dyrektor nie prowadzi dialogu z pracownikami, stosuje system kontroli zamiast współpracy, wywiera presję psychiczną wobec niektórych nauczycieli, podejmuje decyzje arbitralnie, często bez konsultacji z radą pedagogiczną czy zespołami nauczycielskimi.

Mazowiecki Kurator Oświaty informuje, że kwestie dotyczące relacji pomiędzy dyrektorem szkoły, a pracownikami w tym nauczycielami wykraczają poza zakres ustawowych kompetencji Mazowieckiego Kuratora Oświaty, określonych w art. 51 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r., poz. 737 z późn.zm.). Wobec powyższego pismo przekazano do organu właściwego.

Stosownie do przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Zgodnie ze Statutem Gminy Nur skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Gminy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przedstawienia Radzie opinii w sprawie, której skarga dotyczy.

Rozpatrzeniem skargi Komisja zajmowała się na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku.

W trakcie analizy skargi przez Komisję, Wójt Gminy oraz Pani Halina Bogucka złożyli wyjaśnienia.

W dniu 26 czerwca 2025 r. Pani Halina Bogucka złożyła pisemne wyjaśnienia dotyczące zarzucanych jej kwestii, informując że:

„1. Jako pełniąca obowiązki dyrektora Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Nurze od 1.09.2024r. nie stosuję mobbingu ani nie manipuluję pracownikami szkoły.

2. Warunki lokalowe w szkole po remoncie wewnątrz budynku szkoły są bardzo dobre i spełniają wymogi bezpieczeństwa.

3. Dzieci 6-letnie mają wydzielone miejsce w szatni ogólnodostępnej tuż przy swojej sali, a dodatkowo kilkoro dzieci korzysta z szatni przedszkola, gdzie jest zorganizowana dla nich opieka do godziny 16.00 i stamtąd są odbierane przez rodziców. Takie rozwiązanie jest akceptowane przez rodziców i na ich prośbę, a jest podyktowane sposobem przywożenia i odbierania przez nich dzieci wprost z oddziału zerowego po zajęciach lub w godzinach popołudniowych. Około godziny 12.20 opiekunka asystuje dzieciom z oddziału 6-latków w szatni i przeprowadza je do autobusu szkolnego. W tym czasie szatnia jest pusta, ponieważ dzwonek na przerwę jest o godzinie 12.35. Często obserwuję poranne schodzenie się dzieci i odjazdy autobusów po piątej godzinie lekcyjnej i nie zauważyłam niczego niepokojącego, a rodzice ani dyżurujący nauczyciele nie zgłaszali problemu.

4. Uczniowie nie korzystają z wyjścia bocznego z hali sportowej na boisko od strony zachodniej już od dłuższego czasu, ponieważ schody nie mają kilku płytek i oczekują na remont wraz z elewacją budynku. O postępach prac remontowych, zrealizowanych i planowanych remontach nauczyciele na bieżąco są informowani podczas zebrań. Od wewnątrz wyjście jest zabezpieczone podwójnymi i zamkniętymi na klucz drzwiami, które oddziela łącznik. Dodatkowo jest informacja, że wstęp jest wzbroniony. Na boisko prowadzą trzy inne wyjścia, w tym jedno oznakowane plaketką: „wyjście na boisko szkolne”. Z nauczycielką wychowania fizycznego, która w ostatnim czasie wyprowadziła tamtędy połączone klasy, została przeprowadzona rozmowa, ponieważ obowiązkiem nauczyciela jest każdorazowo sprawdzić stan bezpieczeństwa – w tym przypadku ciągów komunikacyjnych. Uczniowie już nie wrócili tym wejściem do środka budynku, ponieważ poleciłam przejście z drugiej strony, a drzwi ponownie zostały zamknięte.

5. W bieżącym roku szkolnym podjęto inne działania, mające na celu poprawę bezpieczeństwa w szkole. Zgłoszone przez uczniów i nauczyciela trzy przypadki sugerujące możliwy kryzys emocjonalny wśród uczniów są zabezpieczone przez działania psychologa szkolnego na terenie szkoły i poza szkołą. Ponadto podjęto następujące działania: kontakt z rodzicami w celu monitorowania sytuacji i poszukiwania możliwych

rozwiązań, zamówienie diagnozy czynników chroniących i czynników ryzyka, nawiązanie kontaktu z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Ostrowi Mazowieckiej, prelekcja policji - „Odpowiedzialność nieletnich”, wzmoczona czujność pracowników szkoły, „Niebieska skrzynka” do zgłaszania problemów, wykazy telefonów zaufania. Rodzice nie zgłaszali problemów związanych z bezpieczeństwem dzieci. Podejmowane przez szkołę działania, zmierzające do poprawy bezpieczeństwa w tym monitoring wizyjny przed szkołą i na parterze są na bieżąco konsultowane z Radą Rodziców. Przewodnicząca Rady Rodziców jest pracownikiem szkoły, więc jest na bieżąco ze wszystkimi sprawami w zakresie bezpieczeństwa w szkole”.

Organ prowadzący badając tę sprawę nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w działaniu p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nurze. Przeprowadzona kontrola wśród Nauczycieli i Rodziców wykazała, że zarzuty skierowane wobec Dyrektora są bezzasadne. Nauczyciele bardzo pozytywnie oceniają pracę Pani Haliny Boguckiej. Podkreślając, że jest wymagającym, ale bardzo dobrym pracodawcą. Taka sama opinia podzielana jest przez Rodziców, którzy są bardzo zadowoleni z pracy Dyrektora szkoły. Fakt, że skarga została złożona budzi w Nauczycielach i Rodzicach negatywną ocenę strony skarżącej, z uwagi na fałszywość zarzutów.

Komisja analizując dokumentację załączoną do pisma zauważyła, że Kuratorium Oświaty Delegatura w Ostrołęce wyraziło także brak naruszeń przepisów prawa w działaniach Pani Haliny Boguckiej.

Strona skarżąca w swoich zarzutach nie podaje żadnych konkretnych przypadków odnoszących się do konkretnych osób, a jedynie odnosi się do ogółu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Nur postanawia uznać skargę za bezzasadną. Zdaniem Rady Gminy praca obecnej Pani Dyrektor zasługuje na pochwałę. Zarzuty z którymi przyszło mierzyć się Pani Dyrektor budzą w radzie obawy, że może zrezygnować z pełnienia funkcji dyrektora szkoły. Rada Gminy Nur twierdzi, że wobec strony skarżącej powinny zostać wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne z uwagi na szereg nieprawdziwych oszczerstw.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi w rozumieniu § 10 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46).

Stosownie do przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Nur, dn.: 30 czerwca 2025 r.

3

**3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na p.o.
Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nurze**

GŁOSOWAŁO: 13

głosowało ZA: 13

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Brzeziński Dariusz	głosował ZA
2	Godlewski Stanisław	głosował ZA
3	Góral Jarosław	głosował ZA
4	Jadczak Andrzej	głosował ZA
5	Jańczuk Edward	głosował ZA
6	Kamiński Józef	głosował ZA
7	Kombór Ryszard	głosował ZA
8	Kowalczyk Remigiusz	głosował ZA
9	Krysińska Anna	głosowała ZA
10	Łuniewska Wioletta	głosowała ZA
11	Murawski Adam	głosował ZA
12	Przeździecki Krzysztof	Nie głosował
13	Stpiczyński Grzegorz	głosował ZA
14	Tryniszewska Agnieszka	głosowała ZA
15	Tymiński Dariusz	Nie głosował

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Nur
Edward Jańczuk
Edward Jańczuk