

**UCHWAŁA NR XXVII/175/13
RADY GMINY NUR**

z dnia 18 grudnia 2013 r.

w sprawie skargi na czynności Wójta Gminy Nur

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 § 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 , poz. 267) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Małgorzaty Murawskiej, reprezentowanej przez pełnomocnika adwokata Ireneusza Mikuckiego, na odmowę Wójta Gminy Nur z dnia 24 października 2013 r. znak: ORG.4464.1.7.2012 w sprawie dowozu Kamila Murawskiego do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Perkach Karpach wraz z wnioskiem o wszczęcie kontroli, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nur do przekazania uchwały stronie skarżącej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Góral

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

W dniu 10 grudnia 2013 roku do Rady Gminy Nur wpłynęło pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie znak DOS.552.53.2013 MN, przekazujące skargę Małgorzaty Murawskiej, reprezentowanej przez pełnomocnika adwokata Ireneusza Mikuckiego, na odmowę Wójta Gminy Nur z dnia 24 października 2013 r. znak: ORG.4464.1.7.2012 w sprawie dowozu Kamila Murawskiego do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Perkach Karpiach wraz z wnioskiem o wszczęcie kontroli.

W dniu 16 grudnia 2013 roku w czasie wspólnego posiedzenia radni Gminy Nur zbadali zarzuty podniesione w skardze, zapoznali się z całością korespondencji prowadzonej w tej sprawie, jak również wysłuchali wyjaśnień Wójta Gminy Nur.

Zapewnienie transportu dziecku niepełnosprawnemu do szkoły publicznej, ewentualnie zwrot poniesionych kosztów dowozu, zgodnie z art. 17 ustawy o systemie oświaty, nie podlega załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej. Podejmowane w tym zakresie czynności należą do innych aktów i czynności z zakresu administracji publicznej, dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Obowiązkiem Gminy jest zapewnienie uczniom z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki.

Stwierdzić należy, że to starosta właściwy dla miejsca zamieszkania dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z art. 71b ust. 5 i 5b ustawy o systemie oświaty, kieruje to dziecko do szkoły specjalnej lub ośrodka szkolno-wychowawczego. Jeżeli na terenie powiatu nie działa szkoła lub ośrodek odpowiedni do stopnia upośledzenia dziecka, starosta kieruje dziecko do odpowiedniej placówki na terenie innego powiatu.

Na terenie powiatu ostrowskiego działają dwie placówki spełniające wymagania określone w orzeczeniu o niepełnosprawności Kamila Murawskiego: Zespół Szkół Specjalnych w Starym Lubiejewie oraz Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Zuzeli.

Rada Gminy Nur ustaliła, że pismo Wójta Gminy Nur z dnia 24 października 2013 roku, będące przedmiotem skargi pełnomocnika Małgorzaty Murawskiej, nie dotyczyło odmowy dowożenia jej niepełnosprawnego dziecka jak podnosi pełnomocnik strony skarżącej, lecz podtrzymania stanowiska określonego w piśmie znak: ORG4464.1.3.2012 z dnia 5 grudnia 2012 roku, w którym jasno sprecyzowano, że Gmina Nur nie uchyla się od wypełnienia obowiązku dowożenia ucznia, wynikającego z art. 17 ust. 3a pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Jednak wypełnienie tego obowiązku winno następować zgodnie z obowiązującym prawem. Strona skarżąca została poinformowana, że po złożeniu wniosku do Starosty Ostrowskiego otrzyma skierowanie do ośrodka odpowiedniego dla stopnia upośledzenia dziecka. Nie skorzystała z tej możliwości, dlatego kierując się dobrem dziecka, Wójt Gminy Nur zaproponował w piśmie znak: ORG.4464.1.3.2012 z dnia 5 grudnia 2012 roku, pokrycie równowartości kosztów transportu i opieki nad dzieckiem w wysokości odpowiadającej wydatkom, jakie ponosiłaby matka Kamila Murawskiego, gdyby był dowożony do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Zuzeli, najbliższego miejsca jego zamieszkania.

Po rozpatrzeniu całości sprawy, Rada Gminy Nur w dniu 18 grudnia 2013 roku podjęła uchwałę Nr XXVII/175/13 w sprawie skargi na czynności Wójta Gminy Nur, w której uznała skargę na pismo Wójta Gminy Nur z dnia 24 października 2013 r. znak: ORG.4464.1.7.2012 w sprawie dowozu Kamila Murawskiego do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Perkach Karpiach wraz z wnioskiem o wszczęcie kontroli, za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa.

Na podstawie art. 238 § 1 kpa Rada Gminy informuje o treści art. 239 § kpa, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.