

ROŚ.6220.3.2025

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) - zw. dalej jako Uooś, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) - zw. dalej jako K.p.a., po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Gminy Nur z dnia 21.07.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi gminnej Nr 260506W w relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki”.

orzekam

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi gminnej Nr 260506W w relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki”.
2. Konieczność zachowania następujących warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś:
 - a) Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy zakresu planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
 - b) W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 - c) W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
 - d) Nie należy lokalizować miejsc postoju maszyn oraz materiałów budowlanych w zasięgu rzutu koron drzew lub w obrębie krzewów. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/ materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie).
 - e) Usuwanie krzewów ograniczyć do minimum oraz prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych siedlisk gatunków podlegających ochronie.
 - f) Podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonywania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 - g) Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.
 - h) Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
 - i) Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
 - j) Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Należy zorganizować zaplecze budowy, utwardzić wszystkie miejsca postoju maszyn.
 - k) Teren inwestycji wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków.

- l) Należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń.
- m) Prace ziemne należy prowadzić w okresach suchych. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych powinien być skrócony do minimum, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 84 ust.1, 2 w sytuacji, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

21 lipca 2025 r. do Wójta Gminy Nur wpłynął wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Gminy Nur, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji p.n.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 260506W w relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki”. Do wniosku załączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a Uooś. Objęta wnioskiem inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 Uooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

W prowadzonym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 Uooś stosuje się przepis art. 49 § 1 K.p.a. dlatego też zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania administracyjnego nastąpiło poprzez obwieszczenie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Nur, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nur, w sołectwie Godlewo-Milewek oraz Godlewo-Mierniki, które podano do publicznej wiadomości dnia 22 lipca 2025 r.

Zgodnie z przedłożoną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia - zw. dalej jako Kip planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej w relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki, na terenie gminy Nur, w powiecie ostrowskim, w województwie mazowieckim. W skład opracowania wchodzi odcinek drogi gminnej długości około 1830,00 m. Inwestycja usytuowana jest poza terenem zabudowanym, przebiega wzdłuż terenów wykorzystywanych rolniczo i wzdłuż terenów leśnych.

Z przedłożonej Kip wynika, iż planowany do realizacji odcinek drogi gminnej nr 260506W znajduje się na działkach nr: 61 oraz 72/1 w obrębie geodezyjnym Godlewo Milewek oraz działkach nr: 412, 439/1, 361/2, 360/1, 359, 358, 361/1, 369/5, 354/1, 471/1, 369/6, 353/1, 352/1, 351/1, 350/1, 349/1, 348/1, 347/1, 346/1, 345/1, 344/1, 343/1, 342/1, 341/1, 340/1, 339/1, 338/1, 463/1, 337/1, 336/1, 335/1, 334/1, 333/1, 327/1, 326/1, 325/1, 323/1, 470/1, 322/1, 321/1, 320/1, 319/1, 318/1, 317/1, 315/1, 314/1, 313/1, 308/3, 309/1, 306/3, 305/1, 304/1, 303/5, 302/3, 301/1, 471/3, 369/3, 370/1, 371/1, 372/1, 373/1, 374/1, 375/1, 376/1, 376/1, 377/1, 378/1, 379/1, 380/1, 381/1, 382/1, 383/1, 462/1, 384/1, 385/1, 386/1, 387/1, 388/1, 389/1, 390/1, 391/1, 392/1, 393/1, 394/1, 395/1, 396/1, 397/1, 398/1, 399/1, 401/1, 402/1, 403/1, 404/1, 405/1, 406/1, 407/1, 408/1, 409/1, 410/1, 411/1, 303/3, 302/1 w obrębie geodezyjnym Godlewo-Mierniki.

Planowana przebudowa drogi ma na celu poprawę stanu jezdni, przepustowości drogi, poprawę płynności ruchu, poprawę bezpieczeństwa ruchu w tym zwłaszcza dla pieszych, komfortu podróży. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego i jakości powietrza atmosferycznego w otoczeniu drogi. Analizowany odcinek drogi przebiega przez teren zabudowany.

Droga gminna klasy technicznej L w stanie istniejącym posiada nawierzchnię jezdni bitumiczną szer. średnio 5,00 m w złym stanie technicznym. Wzdłuż drogi znajdują się pobocza i zjazdy indywidualne o nawierzchni żwirowej, rowy przydrożne oraz skarpy. Odwodnienie odbywa się poprzez powierzchniowy spływ wody do istniejących rowów przydrożnych.

Parametry stanu projektowanej w/w drogi to również klasa drogi typu L, o szerokości jezdni o nawierzchni bitumicznej 5 m i poboczach o szerokości po 0,75 m po obu stronach drogi. Nośność drogi nieokreślona w Kip, a projektowa prędkość 40 km/h. W zakres inwestycji wchodzi:

- wykonanie jezdni drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego, gr. 4 cm – warstwa ścieralna AC 11S,
- wykonanie jezdni drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego, gr. 5 cm – warstwa wiążąca AC 16W,
- wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30, gr. warstwy po zagęszczeniu 15 cm,
- wykonanie podbudowy dolnej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4, gr. warstwy po zagęszczeniu śr. 20 cm,
- wykonanie poboczy z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30 gr. 10 cm,
- wykonanie zjazdów z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30 gr. 10 cm,
- budowa kanału technologicznego – jeżeli zajdzie potrzeba na etapie projektu,
- wykonanie remontu istniejących przepustów pod drogą, oraz ewentualnie wykonanie nowych przepustów pod drogą i pod zjazdami – jeżeli zajdzie potrzeba na etapie projektu, przy zastosowaniu rur PEHD (projekt nie przewiduje umieszczenia w przepustach suchych pól, lecz również nie wyklucza możliwości ich zastosowania w razie potrzeby).

Odwodnienie przedmiotowej drogi gminnej bez zmian poprzez powierzchniowy spływ wody do istniejących przydrożnych rowów, nie zmieniając kierunku i natężenia odpływu wód opadowych i roztopowych z pasa drogowego na grunty sąsiednie. Zakres robót nie będzie negatywnie oddziaływał na działki i tereny sąsiednie. Roboty rozbiórkowe wykonywane będą mechanicznie i ręcznie. Materiał z rozbiórki przewieziony zostanie do utylizacji lub przerobu wtórnego (recyklingu) poprzez specjalne firmy bądź na specjalne składowisko materiałów odpadowych. Roboty drogowe będą prowadzone głównie w porze昼iennej, w godzinach od 6:00 do 22:00, zgodnie z przyjętym harmonogramem robót. W fazie budowy wykorzystywany będzie głównie sprzęt samojezdny z napędem spalinowym (typu koparko-ladowarki, samochody dostawcze, walec drogowy, zagęszczarka) oraz narzędzie ręczne (gdzie przewidywane będą kolizje z urządzeniami lub planowanymi do pozostawienia drzewami). Technologię robót budowlanych przyjęto ogólnie znaną i powszechnie stosowaną w zakresie budowy ciągów komunikacyjnych. Etap eksploatacji nie jest związany z użyciem technologii. Głównym źródłem uciążliwości na środowisko będzie ruch pojazdów samochodowych, w wyniku czego powstawać będą następujące oddziaływania: emisje zanieczyszczeń do powietrza, emisje hałasu spływy opadowe i roztopowe.

Teren inwestycji w całości objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, a planowana inwestycja jest z nim zgodna.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uoos, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 Uoos jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Nur w myśl art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 Uoos, pismem znak ROŚ.6220.3.2025 z dnia 21 lipca 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim, o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej stwierdził że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 260506W relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki, gmina Nur, powiat ostrowski, nie jest wymagane.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 12 sierpnia 2025 r. znak LS.ZZŚ.4901.207.2025.MAO nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Należy zorganizować zaplecze budowy, utwardzić wszystkie miejsca postoju maszyn.

2. Teren inwestycji wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków.
3. Należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń.
4. Prace ziemne należy prowadzić w okresach suchych. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych powinien być skrócony do minimum, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich

Organ stwierdził, że planowana inwestycja położona poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości około 505 m od planowanego przedsięwzięcia przepływa ciek wodny o nazwie „Pukawka Druga”.

Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia powyższej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażać w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2025 r, znak WOŚ-I.4220.986.2025.WP.2 wyraził opinię, że dla ww. planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostało poddane analizie pod kątem szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 Uoos. Organ opiniujący zważył na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. B lub c ooś,.

Teren przewidziany inwestycją położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U z 2024 r., poz. 1478). Teren pod ww. inwestycje zlokalizowany jest w odległości około 4,9 km od Nadbużański Park Krajobrazowy. Obszar Natura 2000 od planowanej inwestycji znajduje się w następującej odległości: około 4,8 km- obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001; około 4,8 km - obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLB140011. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w korytarzu ekologicznym (Lasy Mielnickie – Puszcza Biała) oraz w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała-Puszcza Białowieska. Odcinek drogi planowany do przebudowy położony jest wśród terenów leśnych oraz rolnych. Inwestycja obejmuje m.in.: wykonanie jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego, wykonanie poboczy i zjazdów, remont istniejących przepustów pod drogę oraz ewentualne wykonanie nowych przepustów pod drogą i pod zjazdami. W Kip wskazano, że planowana inwestycja wiąże się z usuwaniem krzewów. Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone w obrębie istniejącej drogi i jej funkcjonowanie nie zmieni sposobu użytkowania terenu.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenie przedstawione w Kip w opinii organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W związku z zaplanowanym usuwaniem krzewów kolidujących z planowaną inwestycją nałożono warunek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i analizy zakresu wykonywania prac w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej. Zgodnie uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydawać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczanie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Usuwanie krzewów poza wskazanym okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystywana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Uprzątnięcie oraz obsianie mieszaną traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Kip, szacunkowa powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie inwestycyjne wynosi około 2,2 ha, długość odcinka drogi objętego opracowaniem wynosi około 1830 m. Inwestycja usytuowana jest poza terenem zabudowanym. Po zakończeniu inwestycji droga osiągnie następujące parametry techniczne: droga klasy L, Vdp = 40 km/h, przekrój drogi – dwukierunkowy,

szerokość jezdni o nawierzchni bitumicznej – 5,00 m, szerokość poboczy – po 0,75 m po obu stronach drogi, szerokość zjazdów indywidualnych – 5,50 m. Odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo do istniejących przydrożnych rowów. W trakcie przeprowadzenia robót budowlanych będą wykorzystywane typowe dla tego rodzaju inwestycji surowce, materiały oraz paliwa takie jak: kruszywo łaman, kruszywo naturalne, piasek, cement, prefabrykaty betonowe. Szacunkowa ilość materiałów budowlanych wykorzystanych przy realizacji inwestycji: cement – 13,00 ton, kruszywo naturalne – 6 000,00 ton, tłuczeń – 6 000,00 m³, piasek – 4 000,00 m³, beton cementowy – 40,00 m³, paliwa – 18 000,00 litrów. Szacunkowa ilość wody wykorzystywanej przy realizacji inwestycji to 1 000,00 m³. Ścieki socjalno-bytowe z placu budowy będą odprowadzane do przewoźnych urządzeń sanitarnych. W czasie eksploatacji drogi nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe ani technologiczne. Podczas budowy wykorzystywany będzie głównie sprzęt samojezdny z napędem spalinowym (typu koparko-ladowarki, samochody dostawcze, walec drogowy, zagęszczarka, ubijaki spalinowe) oraz narzędzia ręczne. Materiały będą dostarczane transportem samochodowym odpowiednio przystosowanym do tego celu. Prace budowlane prowadzone zgodnie z przyjętym harmonogramem robót, pod stałym nadzorem budowlanym z użyciem specjalistycznego i sprawnego sprzętu budowlanego. Prowadzony będzie stały nadzór nad stanem technicznym wszelkich jednostek sprzętowych oraz usuwanie tych, u których stwierdzono uszkodzenia lub wycieki. Prowadzona będzie właściwa gospodarka odpadami, tj. selektywne zbieranie i gromadzenie w obrębie pasa drogowego. Powstałe odpady przekazane zostaną uprawnionym firmom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Ziemia urodzajna zdjęta w początkowym okresie realizacji będzie składowana na przyzmach.

Głównym źródłem oddziaływań w zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego będą: maszyny budowlane wykorzystywane przy budowie oraz pojazdy transportujące materiały wykorzystywane do budowy. W wyniku spalania paliw w silnikach spalinowych do atmosfery uwalniane będą: tlenki azotu, benzen, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Oprócz tego emitowane będą pyły podczas prac ziemnych i w czasie ruchu pojazdów po nawierzchniach nieutwardzonych.

Oszacowanie wielkości emisji zanieczyszczeń na etapie budowy jest trudne do określenia, między innymi ze względu na fakt, że wpływ na nią ma wiele czynników, w tym czynników zmiennych, takich jak: stan techniczny i wiek pojazdów, czas pracy pojazdów, lokalizacja robót budowlanych itp.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie budowy będzie miała charakter emisji niezorganizowanej, będzie emisją krótkotrwałą, która ustąpi wraz z chwilą zakończenia realizacji przedsięwzięcia. W związku z tym nie będzie powodować znacznych uciążliwości i kumulacji w środowisku.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę materiał, z jakiego obecnie jest wykonana droga (kruszywo naturalne, nawierzchnia asfaltowa) oraz projektowany zakres prac, stwierdzam, że nie występują typowe prace rozbiórkowe. Na potrzeby wykonania nowej nawierzchni zostaną jedynie wykonane prace ziemne, związane z wykonaniem koryta pod konstrukcją jezdni.

W fazie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego wpływu na klimat. Ciąg komunikacyjny będzie pełnił identyczną funkcję, jak w stanie istniejącym zaś poprawa parametrów technicznych analizowanej drogi przyczyni się do poprawy mikroklimatu lokalnego pod względem hałasu oraz zanieczyszczeń emitowanych z pojazdów samochodowych.

Charakter i skala inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Przedsięwzięcie nie wywrze istotnego oddziaływania na środowisko, zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji będą lokalne, krótkotrwałe, odwracalne i ustąpią z chwilą ukończenia prac budowlanych. Jak wykazano w Kip, oddziaływania w fazie eksploatacji nie będą powodowały przekroczeń standardów środowiska w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

Wykonanie nowej, utwardzonej nawierzchni drogi gminnej zminimalizuje negatywne oddziaływania na środowisko (zanieczyszczenia, hałas) oraz poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo jej użytkowników.

Po zebraniu wszystkich opinii i uzgodnień oraz po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 Uoos, Wójt Gminy Nur w dniu 12.08.2025 r. poprzez obwieszczenie zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, a także o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów oraz zgłoszenia wniosków i żądań w siedzibie Urzędu Nur. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani zastrzeżeń do zasadności realizacji planowanej inwestycji.

Opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku oraz szczegółowym przeanalizowaniu bezpośrednich i pośrednich skutków działań realizacji inwestycji pod kątem szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 Uoos, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Poprawa stanu technicznego drogi wpłynie pozytywnie na środowisko poprzez ograniczenie emisji hałasu, wpłynie na obniżenia poziomu emisji spalin do powietrza poprzez upłynnienie jazdy pojazdów, nie spowoduje dysharmonii istniejącego krajobrazu, nie zakłóci istniejących walorów przyrodniczych oraz zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji będą lokalne, krótkotrwale, odwracalne i ustąpią z chwilą ukończenia prac budowlanych.

Przedsięwzięcie nie wywrze istotnego oddziaływania na środowisko, zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójty Gminy Nur w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, a do tego czasu decyzja nie podlega wykonaniu.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.
2. Wykaz stron postępowania – 1 egz. w aktach sprawy.
3. Karta informacyjna przedsięwzięcia – 1 egz. w aktach sprawy.

Otrzymują:

1. Gmina Nur
2. Strony postępowania poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Nur (<https://nur.bipgmina.pl>), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Nur, na tablicy ogłoszeń sołectw Godlewo-Milewek oraz Godlewo-Mierniki.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim.
4. A/a.



WÓJT
mgr Rafał Kruszewski

Charakterystyka przedsięwzięcia

Wg informacji zawartych w Kip zaplanowana do realizacji inwestycja drogowa pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej Nr 260506W relacji Godlewo-Milewek – Godlewo-Mierniki” polegać będzie na wykonaniu podbudowy, budowie nawierzchni jezdni tj. ułożeniu nawierzchni bitumicznej, budowie poboczy i wprowadzeniu docelowej, stałej organizacji ruchu.

Przyjęte parametry techniczno – użytkowe po przebudowie drogi:

Parametry stanu:

Klasa drogi:	typu L – lokalna
Jezdni, nawierzchni, szer.:	bitumiczna , szer. 5,00 m
Rodzaj poboczy i szerokość:	gruntowe szer. 0,75 m po obu stronach
Prędkość projektowa:	40 km/h

W zakres inwestycji wchodzi:

- wykonanie jezdni drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego, gr. 4 cm – warstwa ścieralna AC 11S,
- wykonanie jezdni drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego, gr. 5 cm – warstwa wiążąca AC 16W,
- wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30, gr. warstwy po zagęszczeniu 15 cm,
- wykonanie podbudowy dolnej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4, gr. warstwy po zagęszczeniu śr. 20 cm,
- wykonanie poboczy z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30 gr. 10 cm,
- wykonanie zjazdów z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywa C50/30 gr. 10 cm,
- budowa kanału technologicznego – jeżeli zajdzie potrzeba na etapie projektu,
- wykonanie remontu istniejących przepustów pod drogą, oraz ewentualnie wykonanie nowych przepustów pod drogą i pod zjazdami – jeżeli zajdzie potrzeba na etapie projektu, przy zastosowaniu rur PEHD (projekt nie przewiduje umieszczenia w przepustach suchych pól, lecz również nie wyklucza możliwości ich zastosowania w razie potrzeby).

Działki przeznaczone pod przebudowę to działki o funkcji pasa drogowego.

Planowany do realizacji odcinek drogi znajduje się na działkach nr: 61 oraz 72/1 w obrębie geodezyjnym Godlewo Milewek oraz działkach nr: 412, 439/1, 361/2, 360/1, 359, 358, 361/1, 369/5, 354/1, 471/1, 369/6, 353/1, 352/1, 351/1, 350/1, 349/1, 348/1, 347/1, 346/1, 345/1, 344/1, 343/1, 342/1, 341/1, 340/1, 339/1, 338/1, 463/1, 337/1, 336/1, 335/1, 334/1, 333/1, 327/1, 326/1, 325/1, 323/1, 470/1, 322/1, 321/1, 320/1, 319/1, 318/1, 317/1, 315/1, 314/1, 313/1, 308/3, 309/1, 306/3, 305/1, 304/1, 303/5, 302/3, 301/1, 471/3, 369/3, 370/1, 371/1, 372/1, 373/1, 374/1, 375/1, 376/1, 376/1, 377/1, 378/1, 379/1, 380/1, 381/1, 382/1, 383/1, 462/1, 384/1, 385/1, 386/1, 387/1, 388/1, 389/1, 390/1, 391/1, 392/1, 393/1, 394/1, 395/1, 396/1, 397/1, 398/1, 399/1, 401/1, 402/1, 403/1, 404/1, 405/1, 406/1, 407/1, 408/1, 409/1, 410/1, 411/1, 303/3, 302/1 w obrębie geodezyjnym Godlewo-Mierniki.

WÓJT
mgr Rafał Kruszewski