

UCHWAŁA Nr XXXVIII/332/23

RADY GMINY KARSIN

z dnia 30 czerwca 2023 r.

w sprawie: odmowy wygaszenia mandatu radnego.

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 383 §1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1277 ze zm.), **Rada Gminy Karsin uchwala, co następuje:**

§ 1.

Odmawia się wygaszenia mandatu radnego p. Jana Wardyna, w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania przez radnego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, o którym mowa w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Karsin.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogdan Pepliński

UZASADNIENIE

Wnioskodawca, po opisanu stanu faktycznego (w zakresie realizacji jednej z inwestycji gminnych) zaprezentował stanowisko, zgodnie z którym zachodzą przesłanki z art. 383 §1 pkt 5) ustawy z dnia 05 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1277, ze zm.), a tym samym konieczność stwierdzenia przez Radę Gminy wygaśnięcia mandatu.

Wskazany jw. przepis odnosi się do sytuacji gdy mandat radnego wygasa w związku z naruszeniem przez niego ustawowego zakazu łączenia mandatu z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Mowa tu o art. 24b i nast. ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 40 ze zm.) a w szczególności art. 24f ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym:

Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Radny naruszy zakaz prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia danej jednostki samorządowej, prowadząc taką działalność osobiście jako indywidualny przedsiębiorca lub działając jako przedsiębiorca w ramach spółki cywilnej. Za działalność gospodarczą prowadzoną wspólnie z innymi osobami należałoby także uznać działalność związaną z członkostwem radnego w handlowej spółce osobowej (np. spółce jawnej, komandytowej, partnerskiej).

W opisanym we wniosku stanie faktycznym naruszeniem omawianego jw. zakazu miało być zawarcie przez radnego umowy o podwykonawstwo w ramach inwestycji gminnej realizowanej pod nazwą *Przebudowa gminnego pomostu wraz z budową altany na tym pomoście w miejscowości Wiele przy istniejącym gminnym kąpielisku.*

Zaznaczyć tu wypada, że rzeczony radny nie zawierał z Gminą Karsin umowy na wykonywanie prac w ramach tej inwestycji. Umowa, o której mowa została zawarta pomiędzy radnym a wykonawcą inwestycji wyłonionym w drodze publicznego przetargu (zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 1710, ze zm.).

Mamy tu zatem do czynienia z umową o podwykonawstwo, o której mowa w art. 647(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1360, ze zm.). Brak jest bezpośredniego stosunku zobowiązaniowego pomiędzy Gminą Karsin a radnym tej gminy a tym samym umowa zawarta przez tego radnego nie dotyczy w sposób bezpośredni mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat.

Z powyższych względów należy uznać, że brak jest podstaw do przyjęcia, iż doszło do wypełnienia przesłanek z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 40 ze zm.).