

UCHWAŁA Nr XXIX/254/22

RADY GMINY KARSIN

z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Karsin dotyczącej naprawienia szkody lub wypłaty odszkodowania za powstałe szkody w postaci uszkodzenia pięciu przęseł płotu z paneli ogrodzeniowych, braku odpowiedzi na wezwanie do zapłaty oraz nadużycie władzy polegające na zmianie lokalizacji boiska.

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 i art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), **Rada Gminy Karsin uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Karsin z dnia 14 maja 2022 r. dotyczącej naprawienia szkody lub wypłaty odszkodowania za powstałe szkody w postaci uszkodzenia pięciu przęseł płotu z paneli ogrodzeniowych, braku odpowiedzi na wezwanie do zapłaty oraz nadużycie władzy polegające na zmianie lokalizacji boiska Gminy Karsin, Rada Gminy Karsin uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Karsin.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogdan Pepliński

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXIX/254/22 Rady Gminy Karsin z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Karsin dotyczącej naprawienia szkody lub wypłaty odszkodowania za powstałe szkody w postaci uszkodzenia pięciu przęseł płotu z paneli ogrodzeniowych, braku odpowiedzi na wezwanie do zapłaty oraz nadużycie władzy polegające na zmianie lokalizacji boiska.

W dniu 20 kwietnia 2022r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Karsin wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy, złożona przez mieszkańca Gminy Karsin. Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy zniszczenie mienia w postaci pięciu przęseł płotu z paneli ogrodzeniowych, brak odpowiedzi na wezwanie do zapłaty z dnia 21 maja 2021 roku. oraz nadużycie władzy polegające na zmianie lokalizacji boiska.

W trakcie rozpatrywania skargi Komisja ustaliła co następujące:

1. W zakresie zarzutu dotyczącego nie dokonania naprawy szkody lub wypłaty odszkodowania za powstałe szkody komisja uznaje skargę za bezzasadną.
2. W zakresie braku odpowiedzi na wezwanie do zapłaty komisja uznaje skargę za bezzasadną.
3. W zakresie nadużycia władzy polegające na zmianie lokalizacji boiska komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Za zniszczenie cudzego mienia odpowiedzialność winien ponieść sprawca czynu. Teza ta obejmuje zarówno odpowiedzialność karną jak i cywilną. Sprawca szkody odpowiada bowiem zarówno na podstawie ustawy z dnia 06. czerwca 1977 roku Kodeks karny {art. 288}, względnie ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń, jak również w oparciu o ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny {art. 415}. W pierwszym przypadku do czynienia mamy z wykroczeniem lub przestępstwem i sprawa winna być przedmiotem postępowania karnego, w drugim zaś mamy do czynienia z deliktem cywilnym i właściwym do rozstrzygnięcia o obowiązku naprawienia szkody jest właściwy miejscowo sąd powszechny. W żadnym wypadku odpowiedzialności za szkodę Skarżącego nie ponosi Wójt Gminy Karsin.

Pismem z dnia 21 maja 2021 roku Skarżący skierował do Gminy Karsin wezwanie do zapłaty odszkodowania za uszkodzenie mienia. W wezwaniu Skarżący wskazał wyraźnie że winę za ten czyn przypisuje piłkarzom zespołu Gwiazda Karsin. Wobec tego wezwanie to zostało przekazane Prezesowi tego klubu celem ewentualnego zajęcia stanowiska. Zaznaczyć przy tym należy, że w wezwaniu tym Skarżący zawarł cywilne roszczenie odszkodowawcze. Oznacza to, że zastosowanie w tym zakresie znajdują reguły prawa cywilnego a te nie zawierają dyspozycji co do terminu i sposobu reakcji na roszczenie zgłoszone przez poszkodowanego. W związku z powyższym działania Wójta Gminy Karsin w tym zakresie, uznać należy za wystarczające i zgodne z prawem.

Ostatnim zarzutem Skarżącego dotyczy zmianą lokalizacji boiska oraz pasem zieleni. Częściowo Rada Gminy Karsin już się wypowiadała tj. Uchwała z dnia 24 grudnia 2020r., nr.

XIX/N/167/20. Kwestia ta została poruszona w skardze z dnia 25 marca 2020r. W związku z faktem że zarówno osoba Skarżącego, jak i przedmiot skargi jest tu tożsamy Rada Gminy winna skorzystać z uproszczonego trybu, o którym mowa w art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku KPA. Zgodnie z tym przepisem w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego. Ponadto kwestia ta była przedmiotem badania nadzoru budowlanego i nie dopatrzono się tu uchybień po stronie Gminy Karsin.

W związku z powyższym komisja po wnikliwym rozpatrzeniu skargi stwierdziła, że zarzuty podniesione przez Skarżącego nie mają uzasadnionych podstaw.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.