

PROTOKÓŁ

dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: fragmentu wsi Karsin(część południowa), gmina Karsin

Protokół sporządzony w dniu 21 kwietnia 2022r. w Urzędzie Gminy Karsin ul. Długa 222, 83-440 Karsin przez Weronikę Skwierawską, pracownika Urzędu Gminy Karsin.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503.)

w dniu 21 kwietnia 2022r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Mpzp fragmentu wsi Karsin(część południowa), gmina Karsin

I. Głos w dyskusji zabrali:

- 1) **Maria Kielb-Stańczuk Biuro Urbanistyczne „DOM”**
(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)
- 2) **K. D.**
- 3) **J. L.**

II. Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dyskusji poddano przede wszystkim rozwiązania projektu planu dotyczące relacji pomiędzy terenem 3.MN , w szczególności działką 367/13, a sąsiednimi terenami – drogą wewnętrzną oraz terenem sportowym. Problematiczne i dyskusyjne kwestie poruszone zostały w piśmie z dn. 20.04.2022r. Pana [REDACTED] – „wniosku do dyskusji publicznej” ([REDACTED]).

1) Na terenie oznaczonym symbolem 3.MN linia zabudowy jest narysowana w odległości 6 metrów od granicy - Pani [REDACTED] zasugerowała zmniejszenie tej odległości ze względu na potrzeby planowanego dodatkowego zagospodarowania (np. budowy budynku gospodarczego).

2) Podczas dyskusji Pani [REDACTED] zasugerowała usunięcie drogi oznaczonej symbolem 04.KDW, gdyż zgodnie z planem miejscowym z 2003r. teren ten to pas zieleni izolacyjnej. Pas zieleni wskazywany tym planem nie został zrealizowany, a byłby on lepszym zabezpieczeniem przed uciążliwościami sąsiednich terenów sportowych. Kolejnym tematem dyskusji była sugestia wprowadzenia pasa zieleni buforowej na terenie obecnie

oznaczonym symbolem 04. KDW. Istniejące pasy zieleni (dwa rzędy drzew iglastych na terenie gminnym) są w opinii dyskusantki niewystarczające, a planowana droga będzie uciążliwa.

4) Projektantka wyjaśniła motywy wyznaczenia drogi 04.KDW – jest to zgodne ze stanem faktycznym zagospodarowania, pozwala ponadto na obsługę komunikacyjną terenów które obecnie nie mają bezpośredniego dostępu do dróg, a mogłyby być zabudowane. Podczas dyskusji na temat połączenia drogowego części działek położonych w północno zachodniej części projektu planu przedyskutowane były ewentualne możliwości zmiany planowanych połączeń drogowych. Jedną z sugestii było zamiast połączenia drogą oznaczoną 04.KDW było połączenie działek od strony południowej z istniejącą ulicą Brzozową, oraz inne ewentualne połączenia. Ewentualne korekty, zmiany przedstawionych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie wówczas, gdy w ustalonym terminie do 24 maja 2022r. wpłyną uwagi kwestionujące rozwiązania projektu. W tym momencie nie jest możliwe wskazanie ostatecznego rozwiązania. Uwagi zgodnie z przepisami ustawy podlegają rozstrzygnięciu Wójta w terminie do 21 dni od upływu terminy wnoszenia uwag. W sytuacji wprowadzenia zmian projekt, w zależności od zakres zmian, może podlegać ponownym uzgodnieniom w niezbędnym zakresie, a nawet ponownemu wyłożeniu publicznemu, choć nie jest to konieczne w każdym przypadku. O rozstrzygnięciu uwag Wójt powiadomi odpowiednim zarządzeniem, a projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag przedkładany jest Radzie Gminy (art. 17 pkt 14 ustawy).

5)W dyskusji poruszono również sprawę uczestnictwa mieszkańców wsi Karsin w spotkaniu. Zauważono, że zainteresowanie mieszkańców tym tematem jest za małe. Według projektu rysunku planu i w związku z dyskutowanymi (przedstawionymi powyżej) tematami dyskusji zasugerowano, iż właściciele działek 367/10, 374/1 i 367/9 powinni w szczególności zainteresować się Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wsi Karsin.

6) Przedostatnim tematem dyskusji był cały projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Pani Planistka wyjaśniła zebrany interesariuszom skąd wzięły się dane przeznaczenia terenów i w jaki sposób wpłynie to na przyszłe zagospodarowanie przestrzenne w granicach opracowania.

7) Ostatnim poruszonym tematem była lokalizacja obszaru oznaczonego symbolem 49.P/U, Pani planistka wyjaśniła co było powodem lokalizacji tego przeznaczenia terenu – jest to teren rozwojowy wg Studium gminy, a w dawnym planie ogólnym gminy także przewidywany dla funkcji gospodarczych, produkcyjno-usługowych.

III. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

1). Pismo Pana [REDAKTED] z dn. 20.04.2021r. zatytułowane „wnioski do dyskusji publicznej” [REDAKTED], nie zastępuje ono jednak uwag do projektu planu – te muszą być wniesione do Wójta Gminy w formie i terminach określonych w ustawie oraz obwieszczeniu o wyłożeniu publicznym projektu

2).....

IV. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na

odległość: : Dyskusja publiczna nie była prowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

V. Uwagi wniesione przed dyskusją:

W związku z debatą zostały wniesione drogą mailową przez Pana Wojciecha Laska jako wnioski do dyskusji . Treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Załączniki:

- 1) Lista obecności.

Protokół zawiera trzy ponumerowane strony.

Protokół sporządzono w trzech egzemplarzach:

- na tablicę ogłoszeń Urzędu Gminy
- na stronę BIP Urzędu Gminy
- do dokumentacji planistycznej

Karsin, dnia 21.04.2022r.

Weronika Skniewska
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJTA GMINY
mgr inż. Roman Brunke

.....
(podpis Wójta)

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych. Dane osobowe nie zostały upublicznione.