

# UCHWAŁA Nr XIX/N/167/20

## RADY GMINY KARSIN

### z dnia 24 grudnia 2020 r.

**w sprawie:** rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Karsin.

**Na podstawie:** art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 i art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), oraz § 105a, pkt 4 ppkt2 Statutu Gminy Karsin, **Rada Gminy Karsin uchwala, co następuje:**

#### § 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Karsin z dnia 25 marca 2020 r. dotyczącej gospodarki odpadami komunalnymi, Rada Gminy uznaje skargę za zasadną.

#### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Bogdan Pepliński

Uzasadnienie do uchwały nr XIX/164/20 z dnia 24.12.2020r.

W dniu 20 stycznia 2020 r. do Samorządowego Kolegium odwoławczego wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Karsin złożonej przez mieszkańca Gminy Karsin. Skarżący zarzuca zaniedbanie oraz naruszenie interesów mieszkańców Gminy Karsin poprzez brak zawiadomienia właścicieli nieruchomości o nowej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przed terminem jej płatności. W skardze zarzuca się także naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych, w skrócie RODO poprzez niepoprawne dostarczenie zawiadomień dotyczących zmienionej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zawiadomienie zostało wetknięte w drzwi od garażu bez koperty oraz potwierdzenia odbioru. Ponadto w zawiadomieniu brak jest podstawy prawnej, tj. uchwały Rady Gminy Karsin, która te kwestie reguluje. Skarga ta zgodnie z kompetencjami została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy Karsin.

Po zapoznaniu się Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z całą dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi oraz z opinią prawną radcy prawnego z dnia 8 maja 2020 r. w tej sprawie, komisja uznała skargę za zasadną.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi ustalono, iż ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wskazuje terminu, w którym należy zawiadomić mieszkańców o ustaleniu nowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ze względu na charakter tego zawiadomienia i fakt, że dotyczy ono daniny państwowej organ powinien jednak kierować się szczególną ostrożnością zarówno w odniesieniu do samego terminu, jak i sposobu dokonania zawiadomienia. gmina nie stosuje takiej praktyki ze względu na wysokie koszty,

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zawiadomienie o zmianie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy sporządzić w formie pisemnej lub elektronicznej, w tym pierwszym przypadku – opatrzyć je odpowiednim podpisem. Odnosząc się natomiast do samego sposobu doręczenia, możliwe jest dokonywanie go nie tylko przy pomocy operatora pocztowego, ale także przy pomocy urzędników, każdorazowo jednak odbiór powinien zostać pokwitowany przez adresata. Biorąc pod uwagę przepisy RODO, należy też wskazać, że pracownicy doręczający zawiadomienie powinni posiadać stosowne upoważnienie, gdyż podczas realizowania swoich obowiązków przetwarzają dane mieszkańców. Imię, nazwisko i adres adresata zawiadomienia to natomiast dane osobowe umożliwiające identyfikację konkretnej osoby, a tym samym powinny podlegać ochronie. Organ administracji obowiązany jest więc podjąć niezbędne kroki w celu odpowiedniego zabezpieczenia tych danych i zapobieżenia zapoznaniu się z nimi osobie nieuprawnionej. Niedopełnienie przez mieszkańca obowiązku wyposażenia nieruchomości w skrzynkę pocztową nie zwalnia w tym wypadku organu od dochowania staranności przy ochronie danych. Niedopuszczalne jest więc pozostawienie zawiadomienia wetkniętego w drzwi garażowe. Za jedyny możliwy w tej sprawie prawidłowy sposób doręczenia sporządzonego w formie pisemnej należy więc uznać dostarczenie go do rąk własnych adresata. Przedstawiona w tej sprawie opinia prawna nie odnosiła się do przepisów RODO, których naruszenie zarzucał skarżący. Sekretarz gminy podczas posiedzenia komisji w dniu 6.08.2020 r. twierdził, że przepisy RODO nie zostały naruszone, i że wynika to z opinii radcy prawnego. Twierdził on, że nie zostały naruszone przepisy RODO, gdyż w zawiadomieniu podaje się jedynie imię i nazwisko oraz dane teleadresowe, które nie stanowią danych osobowych podlegających ochronie, co przeczy przepisom Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w

sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

W toku postępowania skargowego ustalono, że pracownicy urzędu nie udowodnili skutecznego poinformowania właścicieli nieruchomości o nowej wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przed terminem płatności. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 26.06.2018 r. na który powołuje się skarżący „dopiero doręczenie zobowiązanemu zawiadomienia, które ma charakter indywidualny – skierowane jest do konkretnego właściciela nieruchomości, wskazuje dedykowany dla niego rachunek bankowy, na który należy uiszczać opłaty, a przede wszystkim określa wysokość miesięcznej opłaty oraz terminy jej zapłaty – tworzy po stronie zobowiązanego obowiązek zapłaty opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”. Ze skargi wynika, iż skarżący otrzymał takową informację po terminie jej płatności i dopiero od momentu otrzymania uiszczał opłatę w nowej wysokości. Dowodzi to, iż skarżący nie został skutecznie zawiadomiony.

Rada Gminy realizując dyspozycje art.. 239 kpa informuje, że w razie ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko bez powiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.